

A T A

ATA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO DEPARTAMENTO DE LETRAS

realizada no dia 29 de agosto de 2012, com início às 9h30, em segunda convocação. Estiveram presentes os professores Ana Luiza R. Ghirardi, André Luiz B. Silva, Bianca F. Morganti, Carlos Renato Lopes, Daniela A. Hirakawa, Eduíno José Orione, Fernanda Miranda Cruz, Graciela Alicia Foglia, Ivan Rodrigues Martin, Josiane T. Martinez, Leila de Aguiar Costa, Lúcia F. Ferreira, Lúcia Sano, Marcello Marcelino Rosa, Markus V. Lasch, Mirhiane M. de Abreu, Neide Elias, Paloma Vidal, Paulo Eduardo Ramos, Raquel S. M. Souza, Renata Philippov, Rosângela A. D. Oliveira, Sílvia Etel G. Bottaro, Terezinha Maria Sprenger, Simone Nacaguma e o aluno José Carlos Soares Ramos. Justificaram ausência os professores Iara Rosa Farias, Lavinia Porto Silvaes, Francine Weiss Ricieri e Maria do Socorro Fernandes de Carvalho.

1) INFORMES

A) Processo licitatório do edifício principal.

O professor Markus informou que o processo licitatório para construção do prédio “deu deserto”, já que nenhum dos proponentes compareceu à abertura dos envelopes. Informou, ainda, que a reitoria convocará as empresas a se justificarem pela ausência. Após o informe, vários professores comentaram sobre o entendimento das consequências desse fato, em especial sobre o que significa legalmente o termo “dar deserto”.

B) Concurso língua portuguesa.

O professor Paulo informou sobre o concurso de língua portuguesa que está em andamento, ressaltando o fato de ser o primeiro concurso realizado no campus, sob a organização da Comissão de Bancas local. Chamou a atenção para os procedimentos e sugeriu que as datas dos próximos concursos a serem realizados pelo Departamento sejam marcadas para datas distantes pelo menos um mês e meio do fim das inscrições para que haja tempo hábil de analisar a composição da banca. Lembrou, também, que pode haver na composição das bancas dois membros internos e três externos; lembrou que se o candidato necessitar transporte aéreo, são necessários pelo menos quinze dias para a emissão do bilhete. O professor Markus chamou a atenção para a necessidade de planejarmos a realização das várias bancas que teremos, de modo a que não coincidam mais de duas bancas na mesma semana;

C) Reunião com o pró-reitor de graduação.

O professor Markus informou que a chefia do departamento protocolou no início de junho a solicitação da contratação definitiva da professora Rosângela Dantas. Disse acreditar que tal contratação ocorra em breve, porque deve ser resolvido proximamente o problema de liberação de código de vagas para tal contratação.

D) Espaço físico.

A T A

35 A professora Lucia informou sobre a proposta de ampliação da biblioteca para acondicionamento
36 dos livros que ainda estão encaixotados. Segundo ela, avalia-se que em aproximadamente dois
37 mês estarão disponibilizados os livros da FAP-LIVROS.

38 E) A professora Lígia informou que o convênio com a Universidade Paris III está formalizado.

39 **2) APROVAÇÃO DAS ATAS**

40 Foram aprovadas por unanimidade as atas das reuniões realizadas nos dias 30/5, 27/6 e 01/8.

41 **3) HOMOLOGAÇÃO DA PROFESSORA SUELI SALLES FIDALGO.**

42 Foi aprovada a homologação por unanimidade.

43 **4) SOLICITAÇÃO DE REDISTRIBUIÇÃO DA PROFESSORA ROSA MARIA NECHI VERVEZE**
44 **(UNIR)**

45 O professor Markus apresentou o parecer da área de Estudos da Linguagem (anexo 1). Por
46 unanimidade, foi indeferida a solicitação da professora.

47 **5) SOLICITAÇÃO DE MIGRAÇÃO INTERNA DA PROFESSORA LEILA AGUIAR.**

48 A discussão sobre o tema foi conduzida pelo Prof. Paulo, já que o professor Markus pertence à
49 área de Estudos Literários, para a qual a professora Leila pretende migrar.

50 Após a leitura de parecer emitido pela área de Estudos Literários e pela Área Francês, o
51 professor Paulo sugeriu que a questão fosse encaminhada separadamente: a solicitação da
52 professora Leila e os critérios sobre os procedimentos a serem adotados em pedidos
53 semelhantes. O professor Markus sugeriu que privilegiássemos nesta reunião a solicitação da
54 professora Leila e que o outro tema pudesse vir a ser discutido em outra reunião. Após vários
55 professores apresentarem suas considerações, colocou-se em votação a migração imediata da
56 Prof. Leila da área de Francês para a área de Estudos Literários. Com 8 votos favoráveis, 6
57 votos contrários e 5 abstenções, foi aprovada a migração da Prof. Leila Aguiar para a área de
58 Estudos Literários.

59 **6) CONCURSOS NO DEPARTAMENTO DE LETRAS**

60 O professor Markus apresentou o quadro com as solicitações de abertura de concursos (anexo
61 3), enviado à Pró-Reitoria de Administração e ao Departamento de Recursos Humanos. Sobre a
62 realização dos concursos, o professor chamou a atenção ainda para a necessidade de se pensar
63 sobre as provas práticas, especificamente sobre a apresentação de Projeto de Pesquisa e
64 posterior arguição do candidato.

65 Após a ponderação de que a área de Francês deverá informar à Chefia sobre o perfil de
66 professor que pretende contratar, considerando a migração da Prof. Leila, aprovada hoje,
67 aprovou-se por maioria absoluta, com uma abstenção, o quadro apresentado pelo professor
68 Markus.

69 **7) ATUAÇÃO DA COMISSÃO DE ACOMPANHAMENTO DO CAMPUS, NOMEADA PELO**
70 **CONSU.**

A T A

71 O professor Markus informou que a Congregação aprovou a permanência da Comissão no
72 campus, mas disse entender ser necessário definir os limites da atuação da referida Comissão,
73 de modo a não se chocar com as atribuições da Congregação. O professor Markus afirmou
74 considerar fundamental que a Comissão esteja presente nas reuniões da Congregação, assim
75 como lhe parece fundamental que os membros da Comissão se reúnam com os diversos
76 segmentos da EFLCH (estudantes, centros acadêmicos, funcionários, departamentos, etc.) para
77 que possam ter um panorama mais amplo das especificidades do campus.

78 **8) ESTRUTURA DE CONSELHOS E COMISSÕES DO DEPARTAMENTO DE LETRAS**

79 Havia sido solicitado às áreas que enviassem propostas sobre o tema. A partir das propostas
80 que recebeu, a chefia de departamento incorporou à proposta que apresentara anteriormente as
81 sugestões das áreas de Estudos da Linguagem e de Estudos Clássicos. (Anexo 2)

82 Iniciado o debate, sobre o mandato de 2 ou 3 anos do Coordenador da Pós-Graduação, Markus
83 sugeriu que fosse discutido preliminarmente pela Comissão de Pós-graduação.

84 Sobre a representação no Conselho de Graduação, a professora Lúcia sugeriu que os
85 representantes das áreas não sejam fixos, ou seja, cada área enviaria para as reuniões os seus
86 representantes, segundo o número de votos a que tem direito. Argumentou que, dessa forma,
87 todos estariam mais envolvidos com as discussões. O professor Markus argumentou que isso
88 poderia dificultar os andamentos dos trabalhos e, haveria maior dificuldade para a composição
89 do Conselho. A professora Graciela questionou sobre a necessidade da participação de todos os
90 professores em reuniões, cujos temas fossem mais polêmicos ou importantes. Markus
91 respondeu que, neste caso, deveria ser convocada uma reunião extraordinária, com a
92 participação de todos. A professora Terezinha questionou sobre a participação do Laboratório no
93 Conselho de Graduação. Markus afirmou entender a necessidade da participação do Centro de
94 Línguas no referido Conselho, já que envolve todas as áreas, mas disse discordar da
95 participação específica de representante do Laboratório. A professora Fernanda chamou a
96 atenção para a necessidade de se pensar sobre as formas de eleição e informou que a proposta
97 da Área de Estudos da Linguagem seria repensar, primeiramente, o significado do papel das
98 áreas no conselho de departamento. Sugeriu que pensemos sobre a política de áreas do
99 departamento.

100 A professora Graciela chamou a atenção para a necessidade de reuniões entre os possíveis
101 representantes e os professores que estes representam. A professora Mirhiane lembrou que
102 para que seja democrático é importante que haja participantes de cada área no Conselho,
103 votados pela própria área. A professora Renata informou que em sua área se discutiu a
104 necessidade de haver um coordenador de área, que representaria oficialmente a área. Como
105 forma de encaminhando, Markus encaminhou a seguinte votação: São membros natos do
106 Conselho de Departamento: Chefe de Departamento, Vice-Chefe de Departamento,

A T A

107 Coordenador de Curso, Coordenador de Pós-Graduação, Coordenador de Extensão, que foi
108 aprovada por unanimidade.

109 Sobre a representação discente, após as considerações do professor Markus e de vários outros
110 professores, foi proposta a seguinte distribuição: três alunos representantes da graduação,
111 contemplando-se, necessariamente alunos do vespertino e do noturno, e dois alunos da pós-
112 graduação, o que foi aprovado por maioria absoluta, com duas abstenções.

113 **9) CENÁRIOS DE REPOSIÇÃO DE AULAS**

114 O professor Markus informou que a proposta discutida pelo Departamento de Letras na reunião
115 anterior teve boa acolhida, no entanto lembrou que é necessário um expediente legal que
116 autorize tal proposta, posto que os cem dias letivos do segundo semestre não seriam
117 integralmente cumpridos.

118 Informou que na próxima segunda-feira a PROGRAD se reunirá com os departamentos para
119 discutir as possibilidades de calendário de reposição.

120 A reunião foi encerrada às 14h.

121 Eu, Ivan Rodrigues Martin, lavrei esta ata.

122