

1 ATA DA 5ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA

2 DE GRADUAÇÃO REALIZADA EM 12. 09. 2011

3 Aos doze dias do mês de setembro do ano dois mil e onze, às quatorze horas, na sede da
4 UNIFESP – *campus* Osasco, situado à Rua Angélica, 100, Jardim das Flores, neste
5 município, teve lugar a quinta reunião ordinária da câmara de graduação, sob a
6 presidência da Profa. Dra. Ieda Therezinha do Nascimento Verreschi. Estiveram
7 presentes os seguintes membros: Profa. Dra. Paola Zucchi, vice-diretora acadêmica;
8 Prof. Dr. Flávio Rocha de Oliveira, vice-coordenador do curso de Relações
9 Internacionais; Profa. Dra. Cláudia Alessandra Tessari, coordenadora do curso de
10 Ciências Econômicas; Profa. Dra. Márcia Carvalho de Azevedo, coordenadora do curso
11 de Administração; Prof. Dr. Murilo Carvalho de Azevedo, coordenador do curso de Eixo
12 Comum; Prof. Dr. Ricardo Hirata Ikeda, coordenador do curso de Ciências Contábeis;
13 Prof. Dr. Ricardo Luiz Pereira Bueno, vice-coordenador do curso de Administração,
14 havendo quórum para a reunião (conforme lista de presença anexa). A Profa. Dra.
15 Cristina Soreanu Pecequilo, coordenadora do curso de Relações Internacionais,
16 justificou ausência, sendo substituída pelo Prof. Dr. Flávio Rocha de Oliveira. **Ordem**
17 **do dia:** 1) Solicitação de remanejamento de vagas de docentes de outras instituições
18 federais de ensino para o *campus* Osasco: o Prof. Dr. Flávio Rocha de Oliveira
19 apresentou o parecer do curso de Relações Internacionais rejeitando o pedido de
20 redistribuição de vaga do docente Jarbas Couto Lima, da Universidade Federal do
21 Maranhão, para o *campus* Osasco, parecer esse que será encaminhado para a reunião do
22 CONSU. Questionou-se o último parágrafo desse parecer, que pede reencaminhamento
23 do pedido para o *campus* Guarulhos. A Profa. Dra. Ieda Verreschi afirmou que não é da
24 nossa competência dar encaminhamentos e pediu que o parecer prosseguisse os
25 caminhos administrativos convencionais, eliminando-se esse último parágrafo. Quanto
26 ao parecer do professor Pedro C. Chadarevian, de Economia Política, da Universidade
27 Federal de São Carlos, ela informou que ele pediu redistribuição do *campus* Sorocaba
28 para a Unifesp *campus* Osasco via ofício e por e-mail, tendo esse pedido sido
29 encaminhado para a Prof. Dra. Claudia, coordenadora do curso de Ciências Econômicas.
30 Esta considerou que há necessidade dessa matéria no primeiro ou segundo semestre
31 letivo e levou o assunto para a Comissão do Curso de Economia. Segundo ela, o Prof.
32 Dr. Eduardo Luiz Machado conhece o referido docente, cujo currículo foi considerado
33 adequado, havendo de parte do Curso interesse em tê-lo no corpo docente. O Prof. Dr.
34 Ricardo Luiz Pereira Bueno fez um aparte, comentando que não caberia a um outro
35 departamento rejeitar ou não esse pedido de redistribuição, pois o docente viria para a
36 vaga com os benefícios do cargo. Segundo ele, cada Universidade é uma autarquia,
37 entendendo-se por isso uma entidade que tem autogestão, e cada qual tem o seu quadro
38 de vagas. Como possivelmente o docente virá como adjunto I ou II, ele poderá solicitar
39 abertura para ter controle dos recursos e lembrou que estamos num período em que
40 todos estão em estágio probatório. Para ele, um pode ser recurso para o outro pedir
41 redistribuição. Nesse caso, ele seria um membro nato da Comissão de Estágio

42 Probatório, que deve ter componentes do próprio *campus*. Na opinião da Prof. Dra.
43 Paola Zucchi, se esse professor for uma sumidade, se ele for bom, a sua incorporação só
44 vai engrandecer o *campus*. O professor Ricardo aparteou, dizendo que não era seu
45 desejo julgar se a pessoa era boa ou ruim. Estava considerando apenas o impacto disso
46 no médio e longo prazos. Citou a não mudança, pelo Professor Nildo, no regime de
47 trabalho, como exemplo do que não se pode fazer para criar desequilíbrios, uma vez que
48 os acordos mudam. A Profa. Ieda respondeu que achava conveniente o que o Prof.
49 Ricardo estava dizendo, mas que a questão não era tão simples, tendo ainda que passar
50 pela Congregação e, depois, pelo CONSU. O Prof. Ricardo mencionou que o CONSU
51 pode contrariar a decisão do departamento ou o inverso. Para a Dra. Ieda, como o curso
52 de Economia já se manifestou favoravelmente, ela vai dizer que o professor pros siga no
53 caminho normal e abra um processo na Reitoria. 2) Resultados dos pedidos de
54 aproveitamento de estudos: verificou-se que alguns professores não emitiram parecer
55 ainda, mas, depois de consulta, constatou-se que todos os pedidos foram respondidos,
56 inclusive aqueles que dependiam de parecer do novo docente de Matemática, Prof. Dr.
57 Maury Aparecido de Oliveira. 3) **Informes:** a) Comissão de Bancas. Foi comunicado
58 que o concurso de Formação Humanística para a área de Filosofia será realizado nos
59 dias dezoito, vinte e vinte e um de setembro. A Profa. Márcia alegou que o
60 encaminhamento da banca de Gestão tinha sido incorreto. A Profa. Dra. Ieda, depois de
61 ouvir os argumentos, pediu que os outros docentes também se manifestassem. A Profa.
62 Dra. Claudia ponderou que não cabia discutir, naquele momento, a questão do estágio
63 probatório, mas citou que os departamentos é que deveriam participar mais ativamente
64 da organização das bancas. A Profa. Ieda disse que era possível que o coordenador de
65 algum curso se incompatibilizasse com os nomes propostos para uma banca de concurso.
66 E que fazia parte da segurança do candidato posicionar-se contra alguns nomes. O Prof.
67 Dr. Ricardo Bueno disse que a composição da banca deveria ser encaminhada vinte dias
68 do concurso para que ninguém se sinta pressionado. A Profa. Ieda lembrou que essa
69 decisão passa primeiro pelo RH e pediu que os membros da Comissão de Banca se
70 acertassem entre eles. Quanto à banca de Filosofia, que a Profa. Dra. Paola disse tê-la
71 montada, o Prof. Dr. Murilo, coordenador do eixo comum, disse que o concurso deveria
72 ser mantido, pois tudo já estava resolvido. O Professor Murilo encerrou este informe
73 dizendo que se deveria discutir o Regimento da Comissão de Bancas, estabelecendo
74 uma regra que ajudasse os seus membros a encaminhar os concursos. b) Treinamento na
75 Capes: Foi apenas informado que esse treinamento será feito com o bibliotecário
76 Andreas Leber, o representante discente Pedro Henrique e o representante docente, Prof.
77 Dr. Fábio Alexandre dos Santos, tendo um efeito multiplicador em todo o *campus*. c)
78 Curso de Economia: A Profa. Dra. Claudia, que havia pedido a inclusão deste informe
79 na pauta, esclareceu que gostaria apenas de relatar que o curso de Economia tem feito
80 reuniões quinzenais, com ata e regulamento redigido e aprovado. Os docentes de
81 Economia já tinham se posicionado com relação às atividades complementares,
82 definindo quantas horas e todo o processo que o aluno deve cumprir, além de já terem
83 também aprovado um formulário que, segundo ela, deveria ser único para todos os

84 cursos e decidido retomar o projeto pedagógico do curso, onde cada um faz a sua parte.
85 Para o Prof. Dr. Murilo, embora cada curso, cada departamento deva montar o seu
86 estágio e definir a quantidade de horas para que ele tenha validade, quanto mais
87 homogêneo for esse procedimento, melhor. Segundo ele, a assinatura do coordenador é
88 fé pública. Para o Prof. Ricardo Bueno o que conta é a regulamentação, com os
89 formulários e as assinaturas. A Profa. Dra. Ieda encerrou esse ponto, afirmando que se
90 deveria trazer para uma próxima reunião algo mais amadurecido sobre o regulamento de
91 estágio e atividades complementares. d) Interesse de matrícula da acadêmica Elaine da
92 Silveira Leite Ohde em cursar Unidades Curriculares do *campus* Osasco: A Profa. Ieda
93 informou que o processo já havia recebido despacho favorável das coordenações de
94 Administração e Economia e estava sendo devolvido ao campus de origem para que a
95 interessada fornecesse a indicação dos cursos que gostaria de frequentar em 2012. g)
96 Por último, a Profa. Dra. Ieda informou sobre a abertura do fórum da ANDES discussão
97 sobre a carreira docente, programado para quarta-feira próxima, dia quinze de setembro
98 de dois mil e onze, com a manifestação de docentes na Avenida Paulista. Nada mais
99 havendo a acrescentar, eu, Aníbal Mari, secretário executivo, lavrei esta ata que vai
100 assinada pelos demais presentes. Osasco, 12 de setembro de 2011.

101 Profa. Dra. Ieda Therezinha do Nascimento Verreschi

102 Diretora Acadêmica da UNIFESP – *campus* Osasco

103 Profa. Dra. Paola Zucchi

104 Vice-diretora acadêmica da UNIFESP – *campus* Osasco

105 Profa. Dra. Claudia Alessandra Tessari



Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Campus Osasco



ATA/CG/05/2011

106 Profa. Dra. Márcia Carvalho de Azevedo

107 Prof. Dr. Flávio Rocha de Oliveira

108 Prof. Dr. Murilo Leal Pereira Neto

109 Prof. Dr. Ricardo Hirata Ikeda

110 Prof. Dr. Ricardo Luiz Pereira Bueno

111 Aníbal Mari

112 Secretário Executivo