



1 ATA DA 15ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE GRADUAÇÃO DO CAMPUS
2 OSASCO, EM 16.05.2014.

3 Ao décimo sexto dia do mês de maio do ano de dois mil e quatorze, realizou-se, no auditório da
4 UNIFESP, campus Osasco, localizado à Rua Angélica, número 100, Jardim das Flores, município
5 de Osasco, a 15ª Reunião Ordinária da Câmara de Graduação da UNIFESP. Estiveram presentes o
6 Prof. Dr. Murilo Leal Pereira Neto, diretor do campus Osasco, que presidiu a sessão; a Profa. Dra.
7 Nena Geruza Cei, coordenadora do curso de Ciências Contábeis; Profª Dra. Cristina Pecequilo,
8 coordenadora do curso de Relações Internacionais; Prof. Dr. Julio Cesar Zorzenon Costa, vice-
9 coordenador do curso de Ciências Econômicas; Prof. Dr. Mauri A. Oliveira, vice-coordenador do
10 Eixo Comum; Profª. Dra. Márcia Carvalho Azevedo, coordenadora do Curso de Administração;
11 Prof. Dr. Ricardo Hirata Ikeda, coordenador do curso de Ciências Atuariais; Profª Dra. Regiane N.
12 Bressan, coordenadora do NAE; Prof. Dr. Luis Cláudio Yamaoka, professor do Eixo Comum; Sr.
13 Marcelo da Silva Paes, coordenador da secretaria de Graduação; e Sr. Tiago Colombini,
14 representante discente. Às 10h10min o Prof. Murilo deu início à sessão consultando aos presentes
15 sobre a inversão de pauta para informe da Profª Valéria Sperduti Lima sobre a Coordenadoria de
16 Desenvolvimento Docente (CDD) e na sequência da Profª Irani Ferreira Gerab para apresentação do
17 Programa de Aperfeiçoamento Didático, o PAD. Todos concordaram. Profª Valéria tomou a palavra
18 e agradeceu a todos pela oportunidade. Relatou que assumiu a Coordenadoria de Desenvolvimento
19 Docente na gestão da atual reitoria. Apresentou a missão da Coordenadoria, planejamento e as
20 necessidades, como por exemplo, a valorização docente na graduação, bem como valorização da
21 docência e trabalho de gestão docente na instituição. Apresentou também as metas de curto, médio e
22 longo prazo. A respeito da formação continuada, a professora colocou a necessidade de investigar as
23 necessidades do docente. Exibiu o modelo de trabalho para formação continuada e discursou sobre
24 a importância da ferramenta moodle e suas diversas utilizações. Profª Nena ressaltou que o sistema
25 TELEDUC é bem mais simplificado e mais focado no ensino. A Profª Valéria concordou, mas
26 comentou que o moodle tem muitos recursos, porém, temos que definir quais as necessidades dos
27 docentes no que se refere a plataformas de ensino. Profª Regiane comentou sobre as complexidades
28 do moodle e sobre o programa que detecta plágios nos trabalhos. Profª Júlio ressaltou a importância
29 do docente na graduação e da difusão do conhecimento durante as aulas através da ferramenta. Prof.
30 Murilo questionou sobre o papel da CDD. Profª Valéria respondeu que os docentes definirão quais
31 as necessidades, mas em princípio será um representante por campus, e que após as proposições



32 feitas pela Comissão no que se refere a apoio para o desenvolvimento docente, as propostas serão
33 levadas à PROGRAD e CONSU. O foco principal é trabalhar com a valorização docente na
34 graduação. Prof^a Márcia lembrou das dificuldades de integração dos docentes e as diferenças dentro
35 da mesma carreira. Na sequência, a prof^a Irani apresentou o PAD – Programa de Aperfeiçoamento
36 Didático. O PAD é um programa institucional que prepara o pós-graduando para exercício da
37 docência no ensino superior. O Programa tem duas fases: preparação pedagógica e estágio
38 supervisionado. Explicou a todos cada uma das fases do Programa. Prof. Murilo mencionou que
39 com esse Programa o professor da pós-graduação insere o aluno para o estágio de docência e
40 estágio supervisionado. Prof^a Irani esclareceu que o professor da graduação pode fazer parte do
41 Programa. O aluno que participar terá direito a 2 créditos. Prof^o Murilo agradeceu a presença das
42 professoras e ressaltou a importância das coordenadorias. Dando continuidade a reunião, Prof^o
43 Murilo informou sobre o regimento da Câmara de Graduação e da sua aprovação faltando somente
44 a representação da biblioteca e da eleição do DA com os representantes indicados: Erik Ferreira e
45 Tiago Colombini. Apresentou aos presentes a prof^a Regiane Bressan, que no momento representa o
46 NAE. 1º ponto de pauta: Aprovação da ata de fevereiro. Após consulta aos presentes a ata foi
47 aprovada por todos. 2º ponto de pauta: Informes do CONSU. Os pontos mais importantes foram: a)
48 aprovação da Propessoas e seus departamentos. b) Apresentação pela Reitora a questão
49 orçamentária. Até 13 de maio houve o contingenciamento do orçamento com liberação de até 50%
50 dos recursos. A partir do dia 14, o limite dos recursos liberados subiu para 70%, o que possibilitou o
51 pagamento das contas de maio. O MEC se comprometeu a liberar os 100% até julho, porém, o
52 orçamento cobrirá as despesas até agosto/2014. O orçamento de capital (mobiliário, livros) não
53 entra neste orçamento, que é negociado a parte com a Reitoria, de acordo com as demandas dos
54 campi. Último informe: em Diadema serão feitas as eleições dia 20 e 21/05. Informes da Secretaria
55 de Graduação: o Sr. Marcelo Paes relatou sobre os trabalhos da Comissão de formatura. A partir de
56 19/05, se reunirão para definir o cronograma. Pediu aos coordenadores presentes uma melhoria na
57 comunicação entre docentes e secretaria acadêmica com relação às ausências e avisos importantes.
58 Sobre a rematrícula, informou que ocorrerá na segunda semana de julho e ressaltou a necessidade
59 de informar a grade, sendo o prazo ideal em 31/05 para envio das informações. Relatou que na
60 disciplina de FH2 houve coincidência de horários e muitos estão solicitando desligamento. Diante
61 do relato do Sr. Marcelo, a Prof^a Márcia solicitou inclusão da pauta desligamento de docente. Expôs
62 a sua preocupação com relação ao desligamento dos docentes temporários e a falta de comunicação.



63 Expôs ainda preocupação sobre o reconhecimento dos cursos pelo MEC e as dificuldades do Eixo
64 Comum em participar dos fóruns pedagógicos, da descontinuidade das disciplinas do Eixo Comum,
65 sendo que os alunos acabam ficando sem qualquer orientação. Solicitou relatórios de Iniciação
66 Científica e outros, porém, não houve retorno. Os professores temporários não se comprometeram
67 com a avaliação do MEC. Após considerações, o Prof^o Murilo sugeriu que essa discussão volte na
68 próxima reunião da Câmara de Graduação. Prof^a Cristina ressaltou que os documentos foram
69 solicitados desde o ano passado. Prof^o Julio colocou a necessidade de todos pensarem em como
70 encaminhar essa discussão para superação de alguns problemas. Prof^a Márcia pediu retorno sobre a
71 descontinuidade das disciplinas do Eixo Comum e como tratar esses episódios. Com relação ao
72 reconhecimento dos cursos ressaltou a falta de articulação. Prof. Mauri se comprometeu a
73 encaminhar para os coordenadores uma solução das disciplinas. Prof^o Luiz Yamaoka apresentou o
74 relatório com o perfil dos discentes da instituição. Exibiu o trabalho da Prof^a Cristina Cespedes, de
75 São José dos Campos que foi apresentado na PROGRAD. Dentre os estudos do relatório,
76 apresentou comparações entre estudantes cotistas e não cotistas, perfil socioeconômico, etc. Prof^o
77 Murilo sugeriu a realização de um diagnóstico de perfil dos alunos do campus. Após considerações,
78 o Prof^o Murilo de prosseguimento à pauta. Após aprovação do regimento da PROGRAD, e após
79 apresentação das professoras informando as atribuições das coordenadorias, precisamos indicar os
80 representantes do campus. Sugeriu que os nomes sejam indicados nas próximas reuniões da
81 Câmara. Informou que encaminhará por e-mail as atribuições das coordenadorias. Prof^a Márcia
82 sugeriu que os novos docentes possam representar o campus nessas coordenadorias da PROGRAD.
83 Prof^o Julio sugeriu circular estas informações agora, pois existem docentes que não participam de
84 comissões. Prof^a Cristina sugeriu a consulta agora aos docentes sobre interesse de representarem o
85 campus nas coordenadorias da PROGRAD e as indicações na reunião da Câmara de agosto, o que
86 foi aprovado. Prof. Murilo informou que a grade de horários deverá ser entregue até 20/06. Prof^a
87 Nena apresentou o relatório de avaliação do MEC das Ciências Contábeis e informou a nota 4,
88 sendo que a pior avaliação foi da biblioteca. Prof. Murilo defendeu que há pontos que dependem da
89 infraestrutura e outros não e que o mais importante foi a boa avaliação da estrutura curricular do
90 curso. Prof^o Julio lembrou a todos da necessidade da discussão do projeto pedagógico do campus.
91 Prof^o Murilo sugeriu que todos os cursos façam apresentação do relatório final do MEC. Às 13
92 horas e 40 minutos a reunião foi encerrada e esta ata foi lavrada por mim, Lilian B. de Oliveira,
93 Secretária da Câmara de Graduação.



94 Osasco, 16 de maio de 2014.

95

96 _____

97 Prof. Dr. Murilo Leal Pereira Neto

98 Diretor Acadêmico

99

100 _____

101 Prof^ª Dra. Nena Geruza Cei

102 Coordenadora do curso de Ciências Contábeis

103

104 _____

105 Prof. Dr. Julio Cesar Zornenon Costa

106 Vice-coordenador do curso de Ciências Econômicas

107

108 _____

109 Prof^ª Dra. Cristina Pecequilo

110 Coordenadora do Curso de Relações Internacionais

111

112 _____

113 Prof. Dr. Mauri A. Oliveira

114 Vice-coordenador do Eixo Comum

115

116 _____

117 Prof^ª Dra. Márcia Carvalho Azevedo

118 Coordenadora do Curso de Administração

119

120 _____

121 Prof. Dr. Ricardo Hirata Ikeda

122 Coordenador do Curso de Ciências Atuariais

123



124 _____

125 Prof. Dr. Luiz Cláudio Yamaoka

126 Professor do Eixo Comum

127

128

129 _____

130 Prof^a Dra. Regiane N. Bressan

131 Coordenadora do NAE

132

133 _____

134 Marcelo da Silva Paes

135 Coordenador da Secretaria Acadêmica

136

137 _____

138 Tiago Colombini

139 Representante Discente

140

141 _____

142 Lilian Bispo de Oliveira

143 Secretária Executiva