



1 ATA DA 5ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE PÓS-GRADUAÇÃO DO CAMPUS
2 OSASCO, EM 18.10.2017.

3 Ao décimo oitavo dia do mês de outubro do ano de dois mil e dezessete, realizou-se, na sala 111 da
4 UNIFESP, campus Osasco, localizado à Rua Angélica, número 100, Jardim das Flores, município
5 de Osasco, a 5ª Reunião Ordinária Câmara de Pós-Graduação (CmPOS) do campus Osasco.
6 Estiveram presentes os Professores Dr. Osmany Porto de Oliveira, coordenador da Câmara de Pós-
7 Graduação, que presidiu a sessão, Professor Dr. Julio Cesar Zorzenon Costa, Vice-diretor
8 Acadêmico, Professor Dr. Murilo Leal Pereira Neto, Professora Dra. Nildes Raimunda Pitombo
9 Leite, Professora Dra. Heloísa Candia Hollnagel. O Professor Osmany abriu a sessão e passou ao
10 expediente comunicando que passados 30 minutos do início reunião não houve quórum, porém,
11 existem aprovações importantes a serem feitas. **Aprovação das bancas ad referendum do**
12 **Mestrado Profissional.** O Professor Osmany esclareceu que as bancas dos discentes Alencar
13 Chaves Braga e Aleno Chaves Braga foram realizadas no mês de julho, sendo que neste mês não
14 houve reunião da CmPOS. Após leitura da composição das bancas, o Professor Osmany colocou em
15 votação a aprovação. Bancas aprovadas. **Homologação do credenciamento docente Professor**
16 **Fábio Luis Barbosa dos Santos para o Mestrado em Economia e Desenvolvimento.** O Professor
17 Murilo mencionou que não esteve presente na reunião, mas relatou que o fluxo da aprovação
18 ocorreu de forma regular. O Professor Osmany colocou em votação a aprovação do credenciamento
19 do Professor Fábio Luís Barbosa dos Santos. Aprovado. **Informes. Avaliação do recurso do**
20 **Mestrado Profissional.** O Professor Osmany relatou que está acompanhando junto a Pró-Reitoria
21 de Pós-Graduação a análise dos programas que perderam pontuação. Fez uma mediação na reunião
22 dos coordenadores das câmaras que resultou em algumas observações, sendo que uma delas é que o
23 curso não poderia receber alunos ingressantes. Tendo em vista essas recomendações, os
24 coordenadores Professora Heloisa e Professor Ricardo Bueno, em conjunto com a direção
25 acadêmica produziram um documento dos fatos ocorridos para organização de uma proposta
26 estratégica para o recurso. A primeira versão do recurso foi entregue para o Professor Éspér, que irá
27 homologar junto a Capes. A professora Heloisa agradeceu em nome do Programa pela ajuda
28 recebida do professor Osmany que foi muito importante nesse processo. O Professor Murilo
29 mencionou que na ultima reunião do Eixo o Professor Mauri deu um breve informe sobre a
30 avaliação do Programa e concluiu que todo o campus foi penalizado com essa nota. **Resolução**
31 **sobre fluxos de aprovação de bancas.** O Professor Osmany apresentou uma portaria que institui o



32 fluxo de aprovação das bancas junto à CmPOS. Sobre as aprovações das bancas de qualificação, a
33 professora Nildes entendeu que também é necessário que essas bancas sejam aprovadas na instância
34 da CmPOS para lisura dos processos. A Professora Heloisa esclareceu que segundo o Regimento
35 Geral da Pós-Graduação as bancas de qualificação não tem necessidade de serem aprovadas no
36 âmbito das câmaras. Após discussão, a resolução será refeita e a redação será aprovada na próxima
37 reunião. **RTI FAPESP.** O Professor Osmany informou que será discutida a solicitação de inclusão
38 do pedido para uso dos recursos RTI FAPESP na Unifesp, e que desse montante serão repassados
39 10% dos projetos regulares e 20% dos projetos temáticos, devendo ser utilizados para apoios à
40 infraestrutura da pesquisa. Em 2017 foi gerado o recurso no total de 2 milhões 486 mil, sendo que
41 na última reunião do CPG ficou decidido que 30% seria destinado à Pró-Reitoria de Pós-Graduação
42 e 70% será destinado às Câmaras de Pós-graduação dos campi, menos para Osasco que não possui
43 projetos. Até dia 30 de outubro Professor Éesper solicitou o envio das demandas. **Questionário de**
44 **Avaliação da Pós-Graduação.** O Professor Osmany relatou que o campus Osasco encaminhou
45 algumas sugestões que foram apresentadas na ultima reunião do CPG e o encaminhamento do
46 questionário deverá ocorrer até o dia 10 de novembro. **Ordem do dia. Grupos de pesquisa CNPq.**
47 O Professor Murilo apresentou uma proposta de definição para os critérios de credenciamento dos
48 grupos de pesquisa e sugeriu trocar ideias para aprovação na próxima reunião. Explicou o fluxo do
49 cadastro esclarecendo que existem algumas questões, a exemplo do papel do líder, que deve ter
50 publicação. O Professor Osmany mencionou que essa é uma demanda do Professor Éesper. A
51 Professora Heloisa propôs que grupos novos sejam avaliados por um parecerista. O Professor
52 Murilo apresentou o plano de trabalho propondo que os pareceristas avaliem os grupos de pesquisa
53 em 15 dias corridos. O Professor Osmany solicitou ao Professor Murilo sistematizar a proposta para
54 discussão na próxima reunião. **Estrutura de pesquisa no campus e definição dos conceitos dos**
55 **materiais e espaços para pesquisa.** O Professor Osmany lembrou o pouco espaço dedicado à
56 pesquisa no campus, além da baixa frequência dos alunos e da necessidade de enraizarmos uma
57 cultura de pesquisa, sendo um dos itens fundamentais a produção e co-produção com os alunos e
58 que para isso é imprescindível estruturar melhor tais espaços. Existe a sala do MQuant, a sala do
59 Mestrado Profissional 304, sala 310, e salas 315 a 317 devendo-se planejar em como estruturar
60 esses espaços com os equipamentos necessários. A Professora Heloisa relatou alguns problemas
61 com os equipamentos da sala 310 e que essa sala utilizada anteriormente pelo apoio pedagógico da
62 UAB estaria disponível para pesquisa. O Professor Julio colocou a importância de se fazer o



63 levantamento, colocar as necessidades e passar para arquiteta Haluane, que poderá auxiliar ou até
64 mesmo verificar outras possibilidades de espaço no campus. Sobre o MQuant o Professor Julio
65 explicou que equipamentos foram conseguidos pelo projeto Finep. A Professora Heloisa sugeriu
66 uma reunião com a direção acadêmica para levar as demandas dos espaços e propôs a elaboração de
67 um projeto. O Professor Murilo questionou se o recurso poderia ser usado para iniciação científica
68 ou mesmo um espaço multiusuário. O Professor Osamny comentou que o campus não possui
69 projeto temático e que pensou pleitear algum valor dentro dos 30% destinados a Pró-Reitoria de
70 Pós-Graduação, mas que por enquanto vai seguir com estratégia de compra para dar
71 encaminhamento. **Mapeamento das pesquisas no campus.** O Professor Osmany relatou que a
72 proposta inicial era que os secretários dos programas de mestrado Lilian e Ricardo verificassem os
73 Lattes de todos os docentes, porém, a secretária do mestrado falou sobre a inviabilidade da tarefa,
74 pois não atendem somente os programas de pós. O Professor Julio argumentou que projetos de
75 pesquisa cadastrados no Lattes nem sempre correspondem à realidade. Após dialogar sobre essa
76 questão ficou definido o envio de um memorando para os chefes de departamento com prazo para
77 resposta até dia 24 de novembro. **Aprovação cadastro do grupo de pesquisa LEIA.** O Professor
78 Osamny informou que a Professora Cláudia Moraes solicitou inclusão na pauta, mas que não
79 recebeu a documentação do grupo LEIA. O Professor Julio mencionou que a solicitação da
80 aprovação do cadastro passou pela Congregação com aprovação e sugeriu verificar na ata e solicitar
81 os documentos encaminhados pela Professora Claudia à Congregação. O Professor Osmany propôs
82 a aprovação condicionada a apresentação dos documentos do grupo, ata da Congregação e que
83 sejam encaminhados à Câmara. Aprovado por todos. **Procedimentos para solicitação de pauta.**
84 Sobre esse ponto o Professor Osmany mencionou o exemplo do pedido da Professora Claudia
85 Moraes, o que causou estranhamento, uma vez que foi enviado para na lista CmPOS. Entendeu que
86 o correto é que a solicitação seja feita por parte do membro representante do departamento. O
87 Professor Murilo esclareceu que a Professora fez a solicitação a ele, porém, por esquecimento não
88 encaminhou o pedido em tempo. Após debate sobre o ponto, o Professor Osmany colocou em
89 votação a seguinte resolução: “A solicitação da inclusão de pauta deverá ser feita preferencialmente
90 por meio dos representantes da Câmara de Pós-Graduação da EPPEN e em caso de impossibilidade,
91 diretamente ao coordenador e vice-coordenador da Câmara, com cópia para a secretaria, respeitando
92 o prazo mínimo de 72 horas”. Resolução aprovada. Às 17:10 horas a reunião foi encerrada e esta ata
93 foi lavrada por mim, Lilian B. de Oliveira, secretária da Câmara de Pós-Graduação da



94 EPPEN/Unifesp.

95 Osasco, 18 de outubro de 2017.

96 _____

97 Prof. Dr. Julio Cesar Zorzenon Costa

98 _____

99 Prof^a Dra. Heloisa Cândia Hollnagel

100 _____

101 Prof. Dr. Osmany Porto de Oliveira

102 _____

103 Prof^a Dra. Nildes Raimunda Pitombo Leite

104 _____

105 Prof. Dr. Murilo Leal Pereira Neto

106 _____

107 Lilian Bispo de Oliveira - Secretária da CmPOS