



1 ATA DA 5ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE PÓS-GRADUAÇÃO DO CAMPUS  
2 OSASCO, EM 18.10.2017.

3 Ao décimo oitavo dia do mês de outubro do ano de dois mil e dezessete, realizou-se, na sala 111 da  
4 UNIFESP, campus Osasco, localizado à Rua Angélica, número 100, Jardim das Flores, município  
5 de Osasco, a 5ª Reunião Ordinária Câmara de Pós-Graduação (CmPOS) do campus Osasco.  
6 Estiveram presentes os Professores Dr. Osmany Porto de Oliveira, coordenador da Câmara de Pós-  
7 Graduação, que presidiu a sessão, Professor Dr. Julio Cesar Zorzenon Costa, Vice-diretor  
8 Acadêmico, Professor Dr. Murilo Leal Pereira Neto, Professora Dra. Nildes Raimunda Pitombo  
9 Leite, Professora Dra. Heloísa Candia Hollnagel. O Professor Osmany abriu a sessão e passou ao  
10 expediente. **Aprovação das bancas ad referendum do Mestrado Profissional.** O Professor  
11 Osmany esclareceu que as bancas dos discentes Alencar Chaves Braga e Aleno Chaves Braga foram  
12 realizadas no mês de julho, sendo que neste mês não houve reunião da CmPOS. Após leitura da  
13 composição das bancas, o Professor Osmany colocou em votação a aprovação. Bancas aprovadas.  
14 **Homologação do credenciamento docente Professor Fábio Luis Barbosa dos Santos para o**  
15 **Mestrado em Economia e Desenvolvimento.** O Professor Murilo mencionou que não esteve  
16 presente na reunião, mas relatou que o fluxo da aprovação ocorreu de forma regular. O Professor  
17 Osmany colocou em votação a aprovação do credenciamento do Professor Fábio Luís Barbosa dos  
18 Santos. Aprovado. **Informes. Avaliação do recurso do Mestrado Profissional.** O Professor  
19 Osmany relatou que está acompanhando junto a Pró-Reitoria de Pós-Graduação a análise dos  
20 programas que perderam pontuação. Fez uma mediação na reunião dos coordenadores das câmaras  
21 que resultou em algumas observações, sendo que uma delas é que o curso não poderia receber  
22 alunos ingressantes. Tendo em vista essas recomendações, os coordenadores Professora Heloisa e  
23 Professor Ricardo Bueno, em conjunto com a direção acadêmica produziram um documento dos  
24 fatos ocorridos para organização de uma proposta estratégica para o recurso. A primeira versão do  
25 recurso foi entregue para o Professor Éspér, que irá homologar junto a Capes. A professora Heloisa  
26 agradeceu em nome do Programa pela ajuda recebida do professor Osmany que foi muito  
27 importante nesse processo. O Professor Murilo mencionou que na última reunião do Eixo o  
28 Professor Mauri deu um breve informe sobre a avaliação do Programa e concluiu que todo o  
29 campus foi penalizado com essa nota. **Resolução sobre fluxos de aprovação de bancas.** O  
30 Professor Osmany apresentou uma resolução que institui o fluxo de aprovação das bancas junto à  
31 CmPOS. Sobre as aprovações das bancas de qualificação, a professora Nildes entendeu que também



32 é necessário que essas bancas sejam aprovadas na instância da CmPOS para lisura dos processos. A  
33 Professora Heloisa esclareceu que segundo o Regimento Geral da Pós-Graduação as bancas de  
34 qualificação não tem necessidade de serem aprovadas no âmbito das câmaras. Após discussão, a  
35 resolução será refeita e a redação será aprovada na próxima reunião. **RTI FAPESP.** O Professor  
36 Osmany informou que será discutida a solicitação de inclusão do pedido para uso dos recursos RTI  
37 FAPESP na Unifesp, e que desse montante serão repassados 10% dos projetos regulares e 20% dos  
38 projetos temáticos, devendo ser utilizados para apoios à infraestrutura da pesquisa. Em 2017 foi  
39 gerado o recurso no total de 2 milhões 486 mil, sendo que na última reunião do CPG ficou decidido  
40 que 30% seria destinado à Pró-Reitoria de Pós-Graduação e 70% será destinado às Câmaras de Pós-  
41 graduação dos campi, menos para Osasco que não possui projetos. Até dia 30 de outubro Professor  
42 Éspers solicitou o envio das demandas. **Questionário de Avaliação da Pós-Graduação.** O Professor  
43 Osmany relatou que o campus Osasco encaminhou algumas sugestões que foram apresentadas na  
44 última reunião do CPG e o encaminhamento do questionário deverá ocorrer até o dia 10 de  
45 novembro. **Ordem do dia. Grupos de pesquisa CNPq.** O Professor Murilo apresentou uma  
46 proposta de definição para os critérios de credenciamento dos grupos de pesquisa e sugeriu trocar  
47 ideias para aprovação na próxima reunião. Explicou o fluxo do cadastro esclarecendo que existem  
48 algumas questões, a exemplo do papel do líder, que deve ter publicação. O Professor Osmany  
49 mencionou que essa é uma demanda do Professor Éspers. A Professora Heloisa propôs que grupos  
50 novos sejam avaliados por um parecerista. O Professor Murilo apresentou o plano de trabalho  
51 propondo que os pareceristas avaliem os grupos de pesquisa em 15 dias corridos. O Professor  
52 Osmany solicitou ao Professor Murilo sistematizar a proposta para discussão na próxima reunião.  
53 **Estrutura de pesquisa no campus e definição dos conceitos dos materiais e espaços para**  
54 **pesquisa.** O Professor Osmany lembrou o pouco espaço dedicado à pesquisa no campus, além da  
55 baixa frequência dos alunos e da necessidade de enraizarmos uma cultura de pesquisa, sendo um  
56 dos itens fundamentais a produção e co-produção com os alunos e que para isso é imprescindível  
57 estruturar melhor tais espaços. Existe a sala do MQuant, a sala do Mestrado Profissional 304, sala  
58 310, e salas 315 a 317 devendo-se planejar em como estruturar esses espaços com os equipamentos  
59 necessários. A Professora Heloisa relatou alguns problemas com os equipamentos da sala 310 e que  
60 essa sala utilizada anteriormente pelo apoio pedagógico da UAB estaria disponível para pesquisa. O  
61 Professor Julio colocou a importância de se fazer o levantamento, colocar as necessidades e passar  
62 para arquiteta Haluane, que poderá auxiliar ou até mesmo verificar outras possibilidades de espaço



63 no campus. Sobre o MQuant o Professor Julio explicou que equipamentos foram conseguidos pelo  
64 projeto Finep. A Professora Heloisa sugeriu uma reunião com a direção acadêmica para levar as  
65 demandas dos espaços e propôs a elaboração de um projeto. O Professor Murilo questionou se o  
66 recurso poderia ser usado para iniciação científica ou mesmo um espaço multiusuário. O Professor  
67 Osmany comentou que o campus não possui projeto temático e que pensou pleitear algum valor  
68 dentro dos 30% destinados a Pró-Reitoria de Pós-Graduação, mas que por enquanto vai seguir com  
69 estratégia de compra para dar encaminhamento. **Mapeamento das pesquisas no campus.** O  
70 Professor Osmany relatou que a proposta inicial era que os secretários dos programas de mestrado  
71 Lilian e Ricardo verificassem os Lattes de todos os docentes, porém, a secretária do mestrado falou  
72 sobre a inviabilidade da tarefa, pois não atendem somente os programas de pós. O Professor Julio  
73 argumentou que projetos de pesquisa cadastrados no Lattes nem sempre correspondem à realidade.  
74 Após dialogar sobre essa questão ficou definido o envio de um memorando para os chefes de  
75 departamento com prazo para resposta até dia 24 de novembro. **Aprovação cadastro do grupo de**  
76 **pesquisa LEIA.** O Professor Osmany informou que a Professora Cláudia Moraes solicitou inclusão  
77 na pauta, mas que não recebeu a documentação do grupo LEIA. O Professor Julio mencionou que a  
78 solicitação da aprovação do cadastro passou pela Congregação com aprovação e sugeriu verificar na  
79 ata e solicitar os documentos encaminhados pela Professora Claudia à Congregação. O Professor  
80 Osmany propôs a aprovação condicionada a apresentação dos documentos do grupo, ata da  
81 Congregação e que sejam encaminhados à Câmara. Aprovado por todos. **Procedimentos para**  
82 **solicitação de pauta.** Sobre esse ponto o Professor Osmany mencionou o exemplo do pedido da  
83 Professora Claudia Moraes, o que causou estranhamento, uma vez que foi enviado para na lista  
84 CmPOS. Entendeu que o correto é que a solicitação seja feita por parte do membro representante do  
85 departamento. O Professor Murilo esclareceu que a Professora fez a solicitação, porém, por  
86 esquecimento não encaminhou o pedido em tempo. Após debate sobre o ponto, o Professor Osmany  
87 colocou em votação a seguinte resolução: “A solicitação da inclusão de pauta deverá ser feita  
88 preferencialmente por meio dos representantes da Câmara de Pós-Graduação da EPPEN e em caso  
89 de impossibilidade, diretamente ao coordenador e vice-coordenador da Câmara, com cópia para a  
90 secretaria, respeitando o prazo mínimo de 72 horas”. Resolução aprovada. Às 17:10 horas a reunião  
91 foi encerrada e esta ata foi lavrada por mim, Lilian B. de Oliveira, secretária da Câmara de Pós-  
92 Graduação da EPPEN/Unifesp.

93 Osasco, 18 de outubro de 2017.



94	_____
95	Prof. Dr. Julio Cesar Zorzenon Costa
96	_____
97	Prof <sup>a</sup> Dra. Heloisa Cândia Hollnagel
98	_____
99	Prof. Dr. Osmany Porto de Oliveira
100	_____
101	Prof <sup>a</sup> Dra. Nildes Raimunda Pitombo Leite
102	_____
103	Prof. Dr. Murilo Leal Pereira Neto
104	_____
105	Lilian Bispo de Oliveira - Secretária da CmPOS