



1 ATA DA 6ª REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE PÓS-GRADUAÇÃO DO CAMPUS  
2 OSASCO, EM 16.11.2017.

3 Ao décimo sexto dia do mês de novembro do ano de dois mil e dezessete, realizou-se, na sala 103  
4 da UNIFESP, campus Osasco, localizado à Rua Angélica, número 100, Jardim das Flores,  
5 município de Osasco, a 6ª Reunião Ordinária Câmara de Pós-Graduação (CmPOS) do campus  
6 Osasco. Estiveram presentes os Professores Dr. Osmany Porto de Oliveira, coordenador da Câmara  
7 de Pós-Graduação, que presidiu a sessão, Professora Dra. Luciana Massaro Onusic, Diretora  
8 Acadêmica, Professor Dr. Evandro Luiz Lopes, Professor Dr. Daniel Feldmann, Professora Dra.  
9 Heloísa Candia Hollnagel, Professor Dr. Luiz Jurandir Simões, Professor Dr. Eduardo Luiz  
10 Machado e Samir Luna de Almeida. Às 14:15 o Professor Osmany abriu a sessão e passou ao  
11 expediente. **Aprovação do descredenciamento Docente Mestrado em Economia &**  
12 **Desenvolvimento.** A Professora Karen Fernandez solicitou o desligamento do Programa de  
13 Mestrado em Economia e Desenvolvimento. Aprovado por todos. Informes. **Eleições dos Órgãos**  
14 **Colegiados.** O Professor Osmany falou brevemente sobre o resultado das eleições dos órgãos  
15 colegiados ocorrida em 18 e 19 de outubro e ressaltou a importância da participação de toda  
16 comunidade Unifesp, parabenizando os eleitos. **Unifesp e Folha de São Paulo.** O Professor  
17 Osmany informou que está em andamento na Pró-Reitoria de Pós-Graduação um possível acordo  
18 com a Folha de São Paulo para divulgação ampla das atividades de pesquisa. Solicitaram a  
19 identificação de pesquisadores que tivessem impacto com o grande público, porém, essa questão  
20 ainda não está estruturada e esse assunto voltará à reunião para ser discutido posteriormente.  
21 **Primeiro encontro Unifesp de pós-doutores dias 29, 30 e 1 dezembro.** O Professor Osmany  
22 relatou que o encontro terá a finalidade para que os pós-doutorandos possam apresentar os próprios  
23 projetos de pesquisa realizados na Unifesp e que o encontro está aberto à participação dos demais  
24 docentes. Lembrou que no momento não temos pós-doutores na EPPEN, mas poderemos ter a  
25 qualquer momento e comentou que algumas bolsas de pós doc da Unifesp foram recolhidas por  
26 falta de uso e que a EPPEN poderia pleitear essas bolsas num segundo momento. **RTI Fapesp.** O  
27 Professor Osmany retomou o ponto dos espaços destinados às salas multiusuários e relatou sobre a  
28 discussão ocorrida em reunião anterior sobre a verba recebida pela instituição e a solicitação das  
29 demandas dos campi por parte da Pró-Reitoria de Pós-Graduação. Como o campus não possui  
30 projetos financiados não temos direito a verba, porém, pleiteamos parte da verba destinada à Pró-  
31 Reitoria para montagem de 2 salas multiusuários dedicadas à pesquisa para os nossos alunos. Em  
32 conversa com o Professor Éspér Abrão Cavalheiro foi encaminhada a nossa necessidade e



33 solicitada uma relação de equipamentos para montagem dessas salas. Como o tempo foi muito  
34 breve para elaboração dessas demandas, o pessoal do setor TI do campus fez a relação dos  
35 equipamentos e a secretária da Câmara os orçamentos, porém, a parte que trata da mobília está  
36 suspensa e não sendo possível ser adquirida com os recursos da RTI, mas existe a possibilidade da  
37 compra dos móveis via projeto de marcenaria. A proposta apresentada foi aprovada e em breve os  
38 computadores serão entregues no campus. A Professora Heloisa perguntou sobre verba para compra  
39 de patrimônio. A Professora Luciana explicou que a verba do campus tem sido utilizada para  
40 pagamento de base de dados, como a MQuant e Económica, com reposição de utensílios como  
41 ventiladores etc. No momento não existe verba para aquisição de itens mobiliários, mas seria  
42 possível fazer um levantamento dessas necessidades. A Professora Heloisa falou sobre o espaço da  
43 sala 317 e entende que estão subutilizadas. A Professora Luciana pediu para fazer todo o  
44 levantamento dos espaços, sendo que posteriormente a discussão sobre a utilização passará pela  
45 Comissão da infraestrutura e será decidida em reunião da Congregação. O Professor Osmany  
46 lembrou a discussão da última reunião mencionando sobre as 2 salas destinadas à pesquisa, sendo a  
47 sala 304 e salas dos grupos de pesquisa, a 317 box B, que são divididas em 2 salas de pesquisa mais  
48 2 salas para reunião e sugeriu rever os espaços dessas salas de reunião. Informou que no momento  
49 são 12 grupos de pesquisa na EPPEN e propôs fazer o encaminhamento de alocação dos  
50 equipamentos dos dois espaços. A Professora Heloisa se prontificou a fazer o levantamento do box  
51 C e D. Antes de passar ao expediente, a Professora Heloisa fez o pedido de inclusão do expediente  
52 sobre o credenciamento dos professores Stanley Plácido, Luiz Hernan Contreras Pinochet e  
53 Francisco Fernandes para o Mestrado Profissional em Gestão de Políticas e Organizações Públicas.  
54 A Professora Luciana mencionou que esse item deveria entrar como ponto de pauta. Após  
55 entendimentos, o Professor Osmany propôs que a solicitação entrasse como ponto de pauta e leu o  
56 documento entregue pela Professora Heloisa. Foi colocado em votação a inclusão da solicitação de  
57 item de pauta sobre o credenciamento docente do Mestrado Profissional na pauta da reunião. Os  
58 votos totalizaram 4 favoráveis e 3 abstenções. Assim, a Professora Heloisa apresentou o pedido de  
59 credenciamento informando que trabalho foi realizado por uma comissão coordenada pelo Professor  
60 Álvaro Dias, com a análise curricular dos 3 professores aprovados no credenciamento, conforme  
61 documento anexo a ata, sendo as vagas destinadas para 2 docentes colaboradores e 1 para o quadro  
62 permanente do Programa. A Professora Luciana manifestou preocupação e colocou que uma das  
63 deficiências do Mestrado Profissional tem sido a falta de produção, mas que tem conhecimento da  
64 produção do Professor Luis Hernan e mencionou que gostaria de analisar os outros currículos, pois



65 uma das questões discutidas anteriormente foi com relação às produções do Programa e colocou sua  
66 posição contrária ao credenciamento de um professor que está finalizando o doutorado. O Professor  
67 Evandro concordou com a Professora Luciana que um dos problemas identificados foi a falta de  
68 produção acadêmica, e que os Professores Luis Hernan e o Professor Francisco Carlos Fernandes  
69 tem vasta produção, não tendo conhecimento da produção do Professor Stanley Plácido. Esclareceu  
70 que a rigor, a área de Administração tolera até 20% do corpo docente na condição de mestre devido  
71 a dificuldade que outros programas de mestrado profissional teriam para credenciar doutores. O  
72 Professor Daniel Feldman pediu a palavra fazendo um comentário breve e disse também entender  
73 que um candidato doutorando poderia ser prejudicial para o Programa. Citou o exemplo do curso de  
74 Economia com relação a problemas que estão enfrentando em formar o corpo docente com critérios  
75 objetivos para permanência no Programa, e que alguns professores poderão se tornar colaboradores.  
76 A Professora Heloisa enfatizou que as análises curriculares passaram por uma comissão com  
77 critérios definidos e pediu para que todos ficassem absolutamente à vontade para credenciar ou não  
78 os candidatos. A Professora Luciana fez um comentário na qualidade de docente do Programa e  
79 aconselhou sobre todos os cuidados daqui em diante, não só no Mestrado Profissional, mas em  
80 todos os Programas e realmente gostaria de uma antecedência no recebimento desses documentos.  
81 Também entendeu que numa cidade como São Paulo não há dificuldade como em outras localidades  
82 do país em convidar professores com doutorado para os programas de pós-graduação. O Professor  
83 Jurandir mencionou que o principal objetivo é atender aos critérios da Capes, e é favorável ao  
84 credenciamento de docentes com vasta produção no quadriênio. O Professor Osmany fez duas  
85 observações. Primeira: tendo em vista o recente resultado da avaliação da Capes, o pedido de  
86 recurso, a suspensão do processo seletivo, fez uma leitura de que o momento é delicado para o  
87 credenciamento de novos docentes e até o resultado do parecer final alguns ajustes poderiam ser  
88 feitos. Segunda: sobre o pedido vindo momento da reunião sem os documentos necessários.  
89 Informou que está em andamento uma resolução para os fluxos de credenciamento e  
90 descredenciamento dos Programas. O Professor Osmany passou aos encaminhamentos com duas  
91 propostas. 1ª) Aprovação dos 3 orientadores. 2ª) Aprovação parcial. O Professor Evandro sugeriu a  
92 aprovação de cada um dos orientadores e não a votação em bloco. Após entendimentos foi colocado  
93 em votação o pedido de credenciamento do Professor Stanley Plácido da Rosa Silva, na categoria de  
94 docente colaborador do Mestrado Profissional. Votos contrários 4 e 2 abstenções. Não aprovado.  
95 Credenciamento do Professor Dr. Luiz Hernan Contreras Pinochet como docente permanente do  
96 Mestrado Profissional. Votos favoráveis 5 e 2 abstenções. Aprovado. Credenciamento do Professor



97 Francisco Carlos Fernandes como docente colaborador. Votos favoráveis 5 e 1 abstenção. Aprovado.

98 **Aprovação do descredenciamento da Professora Karen do Mestrado Acadêmico em Economia**

99 **e Desenvolvimento.** Aprovado por unanimidade. **Pauta. Site do campus Osasco, sessão de Pós-**

100 **Graduação.** O Professor Osmany sugeriu a padronização das páginas com outras informações e

101 colocou a importância de publicizar a infraestrutura que disponível para pesquisa. A Professora

102 Luciana propôs a formação de uma comissão para detalhamento desse trabalho. O Professor

103 Evandro colocou as necessidades de exigência da Capes como, por exemplo, a internacionalização

104 dos Programas. O Professor Luiz Jurandir comentou que as grandes universidades possuem páginas

105 mais convidativas. O Professor Osmany fez o encaminhamento da criação de uma comissão para

106 uma *overview* do site e fazer um *benchmarking* para tornar mais atrativo para agências de

107 financiamento público. Colocado em votação a criação da comissão para pensar a estrutura da

108 rubrica para o site de pós-graduação e pesquisa do campus Osasco com os membros: Professores

109 Evandro Lopes, Luciana Onusic, Luiz Jurandir, e o representante discente Samir. Aprovado por

110 unanimidade. **Representação discente.** O Professor Osmany esclareceu que o discente Samir é o

111 atual representante *pro-tempore* na CmPOS, e lembrou que na reunião passada a Professora

112 Heloisa questionou o processo de escolha da representação discente. Após entendimentos ficou

113 decidido que o discente Samir ocuparia a cadeira temporariamente até que fosse votada a

114 representação entre os pares. O discente explicou que foi combinada uma conversa com a

115 Professora Heloisa, mas por razões de falta de agenda não conseguiram se reunir. A secretaria do

116 Mestrado Profissional irá solicitar a representante discente que entre em contato com o discente

117 Samir a fim de se organizarem para o processo de escolha. O Professor Osmany colocou em

118 votação a permanência do discente Samir na condição de *pro-tempore* até fevereiro para

119 organização e votação do representante discente na CmPOS. Aprovado por unanimidade.

120 **Reagendamento da reunião de dezembro.** O Professor Osmany informou que a princípio a

121 reunião estava agendada para 20 de dezembro, o que ficaria muito próximo ao recesso, temendo que

122 a reunião ficasse esvaziada. Sendo assim, sugeriu a reunião para dia 4 de dezembro, às 14 horas

123 lembrando que nessa data será definida a agenda das reuniões de 2018. Aprovado por todos. O

124 Professor Osmany informou que foi combinando com a PROPGPq, a vinda do Professor Paulo

125 Schor para participar de uma reunião da CmPOS com a pauta sobre pesquisas. **Financiamentos**

126 **públicos e privados para pesquisas acadêmicas.** O Professor Evandro tomou a palavra e relatou

127 que ficou incumbido da pauta sobre financiamentos de pesquisa. Informou que fez duas reuniões no

128 campus São Paulo e que gostaria de ouvir os membros da Câmara para fazer as proposições. Há no



129 campus São Paulo um escritório que conta com suporte de 2 docentes, 2 estatísticos e 1 estagiário,  
130 que tem uma vasta experiência para aproveitamento dos recursos da FAPESP. Consultou pessoal do  
131 CNPq, porém, eles não possuem verba, mas auxiliam em treinamentos para editais, pós-doutorado,  
132 pesquisa universal etc. Olhando o cenário nacional percebe-se que não há verba para pesquisa  
133 pública. Informou que ao conversar com o CNPq teve a ideia de publicar edital em parceria com  
134 uma instituição privada e gostaria de coletar as opiniões sobre o assunto e lembrou que é possível  
135 também se fazer pela Fap. O Professor Jurandir concordou totalmente e enfatizou que o governo  
136 não disponibiliza de verba para pesquisa. A Professora Luciana mencionou que no ultimo CONSU o  
137 presidente da FINEP foi convidado e um dos temas abordados foi com relação ao financiamento de  
138 projetos com a iniciativa privada e entende que temos que usar os editais com parcerias privadas  
139 para fomentar a pesquisa. Muitos docentes da EPPEN vieram de instituições privadas e não  
140 possuem muita experiência com financiamentos de pesquisa, participação de editais e percebeu a  
141 falta de divulgação desses editais pelos programas com ajuda das câmaras. O Professor Evandro  
142 chamou atenção para a antecedência, pois estamos na esfera pública, além da Fap absorver 20% do  
143 montante. O Professor Daniel refletiu sobre a questão e a depender da forma com que for  
144 regulamentado acha que cuidados devem ser tomados com alguns conflitos de interesse, pois não  
145 serão recursos públicos, e no caso de recursos privados, os cuidados de beneficiar a sociedade ou ao  
146 setor privado. Entendeu não ser uma questão simples, existem os dois lados, e acredita na  
147 necessidade de uma discussão mais ampla. A Professora Luciana mencionou que o presidente da  
148 FINEP comentou que outros países enxergam os resultados da pesquisa privada como uma  
149 viabilidade social. Após discussão sobre o impacto social, a burocratização, perfil dos pesquisadores  
150 para os projetos, o Professor Evandro propôs continuar desenvolvendo esse tema, verificar as  
151 práticas feitas nas pesquisas com verba pública. O Professor Osmany sugeriu como  
152 encaminhamento que o Professor Evandro continuasse a verificação de funcionamentos,  
153 desenvolvimento dos editais públicos e privados com relação à captação de recursos. Aprovado por  
154 todos. **Concurso de Livre-Docência.** O Professor Osmany informou sobre a publicação do  
155 concurso de Livre-Docência e sobre o cronograma de envio dos pontos até dia 18/11. Propôs uma  
156 sugestão de encaminhamento para solicitação da prorrogação do prazo. O Professor Evandro leu  
157 sobre o capítulo da Livre-Docência do Regimento Geral da Pós-graduação da Unifesp. O Professor  
158 Osmany mencionou que antes de ser enviado para Congregação que passe na CmPOS. A Professora  
159 Luciana falou sobre informar aos departamentos e passar na Câmara *ad referendum*, dando ciência.  
160 O Professor Osmany deu o seguinte encaminhamento para o concurso da Livre-Docência: fazer



161 uma consulta sobre o cronograma solicitando maiores esclarecimentos, caso as datas estejam  
162 corretas, solicitar a prorrogação, tendo em vista que o prazo é inexecutável junto aos fluxos das  
163 reuniões de Departamento e Congregação. Caso a solicitação seja atendida, a Câmara se  
164 compromete a dar ciência para encaminhamento à Congregação. Aprovado por todos. O Professor  
165 Eduardo falou rapidamente das bolsas dos alunos do mestrado em Economia, sendo 2 bolsas da  
166 Capes e outras da Reitoria e das dificuldades em conseguir essas bolsas. O Professor Osmany  
167 sugeriu uma conversa com a Fapesp. A Professora Luciana mencionou que a Capes oferta 2 bolsas  
168 para nossos mestrados acadêmicos e 5 bolsas para novos doutorados 5 e sugeriu que a coordenação  
169 do mestrado em Economia agende uma conversa com o Professor Éspér A. Cavalheiro, Pró-Reitor  
170 de Pós-Graduação para pleitear novas bolsas. Às 17:05 horas a reunião foi encerrada e esta ata foi  
171 lavrada por mim, Lilian B. de Oliveira, secretária da Câmara de Pós-Graduação da EPPEN/Unifesp.

172 Osasco, 16 de novembro de 2017.

173 \_\_\_\_\_

174 Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic

175 \_\_\_\_\_

176 Prof. Dr. Evandro Luiz Lopes

177 \_\_\_\_\_

178 Prof. Dr. Daniel A. Feldmann

179 \_\_\_\_\_

180 Prof. Dr. Luiz Jurandir Simões

181 \_\_\_\_\_

182 Prof. Dr. Osmany Porto de Oliveira

183 \_\_\_\_\_

184 Prof. Dr. Eduardo Luiz Machado

185 \_\_\_\_\_

186 Prof. Dr. Eduardo Luiz Machado

187 \_\_\_\_\_

188 Samir Luna de Almeida – representante discente

189 \_\_\_\_\_

190 Lilian Bispo de Oliveira - Secretária Executiva