



1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE PÓS-GRADUAÇÃO DO CAMPUS
2 OSASCO, EM 22.11.2018.

3 Ao vigésimo segundo dia do mês de novembro do ano de dois mil e dezoito, realizou-se na sala 112
4 da UNIFESP, campus Osasco, localizado à Rua Angélica, número 100, Jardim das Flores,
5 município de Osasco, a Reunião Ordinária da Câmara de Pós-Graduação (CmPOS) do campus
6 Osasco. Estiveram presentes os Professores Dr. Murilo Leal Pereira Neto, Vice-coordenador da
7 Câmara de Pós-Graduação, que presidiu a sessão, Professor Dr. Julio Cesar Zorzenon Costa,
8 Professor Dr. Evandro Luiz Lopes, Professor Dr. Fábio Alexandre dos Santos, Professor Dr.
9 Francisco Carlos Fernandes, Professor Dr. Veneziano Araújo, Professor Dr. Luiz Jurandir Simões de
10 Araújo, Professora Dra. Esther Solano, Professora Dra. Heloísa Candia Hollnagel, Professor Dr.
11 Raphael Neves, Caio Cruz Santos e Ricardo Bertoldo. Às 16:27 horas o Professor Murilo abriu a
12 sessão solicitando a inclusão de um ponto da submissão do regulamento da sala de pesquisa, 317B,
13 com a intenção de liberar o uso do espaço. O Professor Júlio passou ao informe da Congregação
14 sobre a proposta do edital de professores visitantes para os departamentos. Foi agendada uma
15 congregação ordinária para dia 27 de novembro para que o processo possa ser encaminhado em
16 dezembro. Desta forma, a congregação também solicitou uma reunião extraordinária da câmara de
17 pós-graduação para tratar do assunto. O Professor Murilo deu prosseguimento aos informes. 1º
18 informe: reunião dos coordenadores de câmara com a Pro-reitoria de Pós-Graduação. O Professor
19 Murilo informou sobre o andamento do edital CAPES-PRINT, com verba de 2 milhões destinada à
20 Unifesp, que os recursos serão alocados de acordo com as áreas temáticas, sendo um deles
21 direcionado a matemática e ciências sociais. Outro ponto mencionado foi sobre a possibilidade de
22 interesse para o campus na questão da internacionalização. Com relação a distribuição da verba RTI
23 Fapesp para aquisição de uma TV LED, o Professor Murilo informou que o recurso foi aprovado
24 para a compra do equipamento. Além disso, a Pró-Reitoria de Pós-Graduação recebeu um
25 percentual dos recursos institucionais que serão destinados aos programas, que da mesma forma
26 poderão ser utilizados para aquisição de equipamentos eletrônicos. Já com referência ao concurso
27 para professor visitante, o Professor Murilo informou que os prazos para realização da contratação
28 estão sendo feitos *ad referendum*. **Ordem do dia.** 1) apresentação das duas chapas para concorrer a
29 coordenação e vice coordenação da Câmara de Pós-Graduação da EPPEN. A Professora Heloisa
30 lembrou que o processo deve contar com uma lista tríplice e passou a apresentar o plano de trabalho
31 da chapa, mencionando ser interdepartamental, em composição com a Professora Ana Carolina



32 Leister, do Eixo Multidisciplinar. Dentre as propostas, relatou sobre as questões do credenciamento
33 dos docentes em programas externos, do fortalecimento da pós-graduação dentro do tripé ensino-
34 pesquisa-extensão, da visibilidade dos programas, da criação e integração dos programas e
35 enfatizou a sua experiência como coordenadora no mestrado profissional. A seguir, o Professor
36 André Roncaglia apresentou a proposta da chapa composta com a Professora Luciana Rosa, ambos
37 do mestrado em economia e desenvolvimento, esclarecendo que foi constituída com base em cinco
38 eixos de atuação, com o objetivo consolidar as bases institucionais para obter avanço em vários
39 programas de maneira sustentável, evitando revezes. Relatou sobre a proposta de trabalhar com
40 duas grandes linhas de atuação sendo: a institucionalidade mais ampla da Unifesp e relacionamento
41 com os órgãos de fomento oferecendo maior de agilidade nos processos para alavancar recursos.
42 Mencionou um software em desenvolvimento para utilização dos pesquisadores e mais espaço para
43 debater e divulgar as pesquisas. Após a apresentação das propostas de ambas as chapas, a
44 Professora Heloísa pediu a palavra para questionar a não participação dos discentes do mestrado
45 profissional no processo de eleição para representação discente na câmara e pediu que essa questão
46 fosse revisada. Com a palavra, o Professor Fábio Alexandre questionou a participação da professora
47 Ana Carolina na composição da chapa pelo motivo da docente não ser membro da câmara de pós-
48 graduação, tratando-se de um impedimento regimental. O Professor Julio esclareceu que, de acordo
49 com o regimento, o coordenador não precisaria ser membro da câmara, porém, o vice-coordenador
50 deve fazer parte do colegiado. A professora Heloísa voltou a manifestar preocupação com a falta de
51 participação dos discentes do mestrado profissional no processo de escolha da representação
52 discente. O Sr. Ricardo Bertoldo afirmou que a secretária do mestrado profissional, Sra. Lilian
53 Bispo, encaminhou a chamada para escolha da representação discentes do mestrado profissional
54 para ambos os programas. A Professora Heloisa solicitou um documento que comprovasse essa
55 chamada, pois afirmou que consultou os alunos e soube que não foram convocados. O representante
56 discente Caio leu para os presentes um e-mail encaminhado em 11 de outubro de 2018, enviado pela
57 secretária da câmara de pós-graduação com a chamada para a escolha da representação discente
58 enviada para os discentes dos dois programas. Voltando ao regimento, o Professor Murilo
59 esclareceu que o candidato à coordenação não precisaria ser da câmara, mas vinculado a um
60 programa, e que não havia ficado claro que o vice deveria ser membro da câmara. O professor
61 Fabio leu o regimento da PROPGPq, em que consta que o coordenador deve indicar o vice
62 coordenador, que faz parte da câmara. Retomando o processo de representação discente, o professor



63 Francisco sugeriu que nas próximas eleições pudesse ser publicado um edital com ampla
64 divulgação. O Sr. Ricardo Bertoldo entregou a Professora Heloísa a chamada feita pela secretaria
65 para os discentes de ambos os programas com a chamada para escolha da representação discente. O
66 Professor Julio concordou com o Professor Francisco, mencionando que esse é o método mais
67 tradicional, porém, no caso de eleição entre os pares os próprios discentes definiriam seus critérios,
68 mas concordou com uma recomendação para a divulgação de um edital. Votando a pauta da eleição
69 para coordenação, o Professor Ricardo Bueno colocou questões de regimento do regimento interno
70 da câmara, sobre as questões específicas não encontradas no regimento interno, que são buscadas no
71 regimento geral e que ficaria a cargo dos membros da câmara seguir ou não o regimento geral
72 entendendo a dúvida do professor Fábio Alexandre. O Professor Julio mencionou a criação dos
73 departamentos da EPPEN e a decisão pelo colegiado da câmara em ter um assento destinado ao
74 curso de Direito, lembrando que antes do campus instituir os departamentos todos os docentes
75 participavam das câmaras, e entendeu que o curso de Direito poderia ter a mesma condição que
76 foi dada aos cursos anteriormente. O Professor Murilo não concordou que a participação de um
77 representante de direito estaria relacionado a mudança regimental. O Professor Ricardo Bueno
78 entendeu que as transcrições das informações decisões a seguir que deveriam ser seguidas. A
79 Professora Heloísa pediu a palavra e anunciou a retirada da candidatura, pois entendeu que a mesma
80 não está de acordo com o regimento. O Professor Veneziano compreendeu no regimento geral que a
81 Professora Ana Carolina não poderia participar da candidatura como vice-coordenadora. O
82 Professor André Roncaglia sugeriu que a Professora Heloísa alterasse a chapa de modo a concorrer
83 para a eleição da câmara. A Professora Heloísa mencionou que na primeira eleição foi condição *sine*
84 *qua non* que os eleitos fossem da câmara e que o entendimento para segundo processo eleitoral
85 estava condicionado que os candidatos fossem do núcleo docente permanente dos programas e que
86 ficou confusa já que o primeiro coordenador da câmara não pertencia a nenhum programa. O
87 Professor Julio sugeriu que fosse feita a eleição das duas chapas e caso haja o entendimento que a
88 chapa vitoriosa não possa indicar a vice coordenação, que fosse feita outra eleição. A Professora
89 Heloísa ratificou a decisão de desistir da candidatura querendo saber se a votação seria feita com
90 chapa única ou se o processo seria transferido para outra reunião. O Professor Murilo sugeriu fazer
91 a votação de uma resolução para legitimar se essa modificação a apresenta alteração do regimento
92 ou não. A Professora Heloísa afirmou novamente que não havia percebido a falta de coerência com
93 o regimento e que continuaria contribuindo com os trabalhos da câmara. O Professor André



94 discordou da decisão da Professora Heloísa entendendo que o processo seria mais rico com as duas
95 chapas e afirmando a existência de espaço entre os dois regimentos para ajustes, podendo-se fazer a
96 opção por um deles ou ficar em uma posição mais neutra, entre os dois regimentos, justificando que
97 a câmara ainda está no início de seu funcionamento. O Professor Ricardo Bueno lembrou que o
98 novo regimento geral da pós-graduação está na procuradoria e sofrerá alterações. O Professor Julio
99 propôs que a eleição fosse feita com as duas chapas e com a participação da representação do curso
100 de Direito. O Professor Raphael mencionou preocupação em relação a representação do curso de
101 Direito e chamou a atenção para o regimento onde se lê no artigo 4º que os membros efetivos da
102 câmara já compõem a câmara automaticamente, e que a representação de Direito estaria de fora,
103 mas por outro lado, o regimento também prevê que casos omissos fossem definidos de maneira
104 simples, citando sobre que o ato administrativo garantiu a participação do representante do curso de
105 Direito, participando das votações sem prejudicar a terceiros. Após discussão, foram feitas as
106 votações: convalidação da decisão da reunião da câmara de 10 de maio de 2018 que definiu a
107 participação da representação de um membro do curso de Direito. Aprovado com duas abstenções.
108 Realizar a votação com chapa única ou adiamento para outra reunião. Aprovado o adiamento das
109 eleições para outra reunião. O Professor Julio propôs uma reunião para discussão para adequar o
110 processo de professor de contratação de visitante. A reunião extraordinária ficou agendada para
111 quarta, dia 28 de novembro, às 16 horas. Às 18:10 a reunião foi encerrada e a ata foi lavrada por
112 mim, Lilian B. de Oliveira, secretária da Câmara de Pós-Graduação da EPPEN.

113 Osasco, 22 de novembro de 2018.

114 _____

115 Prof. Dr. Julio Cesar Zorzenon Costa

116 _____

117 Prof. Dr. Evandro Luiz Lopes

118 _____

119 Prof. Dr. Fábio Alexandre dos Santos

120 _____

121 Prof. Dr. Francisco Carlos Fernandes

122 _____

123 Prof. Dr. Veneziano Araújo

124 _____



125 Prof. Dr. Luiz Jurandir Simões de Araújo

126 _____

127 Prof. Dr. Murilo Leal Pereira Neto

128 _____

129 Profa. Dra. Esther Solano

130 _____

131 Profa. Dra. Heloísa Candia Hollnagel

132 _____

133 Prof. Dr. Raphael Neves

134 _____

135 Ricardo Vieira Bertoldo

136 _____

137 Caio Cruz Santos

138 _____

139 Lilian Bispo de Oliveira - Secretária Executiva