



1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE EXTENSÃO E
2 CULTURA - EPPEN - CAMPUS OSASCO DA UNIVERSIDADE
3 FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA EM 11 DE NOVEMBRO DE
4 2021
5

6 Aos onze dias do mês de novembro de dois mil e vinte-um, nesta cidade de Osasco, à
7 Rua Angelica, 100, na Sala Virtual Googlemeet, link de acesso:
8 <https://meet.google.com/xfs-eenv-vxk>, reuniram-se os senhores membros da Câmara
9 de Extensão e Cultura - Eppen - Campus Osasco da UNIFESP, sob a presidência de
10 Prof. Dr. Alvaro Luis dos Santos Pereira. Estiveram presentes os membros: Prof. Dr.
11 Alvaro Luis dos Santos Pereira (Representante de Direito), Profa. Dra. Claudia
12 Terezinha Kniess (Representante de Administração), Prof. Dr. Diogo de Prince
13 Mendonca (Representante de Ciências Econômicas (suplente)), Sra. Elissandra
14 Oliveira da Mata (Secretária), Prof. Dr. Fabio Luis Barbosa dos Santos (Representante
15 de Relações Internacionais), Profa. Dra. Francielle Santo Pedro Simoes (Representante
16 do Eixo Multidisciplinar), Profa. Dra. Jeice Catrine Cordeiro Moreira (Representante
17 de Ciências Atuariais (suplente)), Sra. Lilian Bispo de Oliveira (Representante Tae),
18 Prof. Dr. Luis Claudio Yamaoka (Representante Docente (suplente)), Prof. Dr. Sandro
19 Braz Silva (Representante de Ciências Contábeis), Profa. Dra. Tais Pasquotto Andreoli
20 (Representante Docente). Justificaram ausência: Prof. Dr. Douglas Mendosa
21 (Representante Docente) que foi substituído por: Prof. Dr. Luis Claudio Yamaoka
22 (Representante Docente (suplente)), Prof. Dr. Fabio Alexandre dos Santos
23 (Representante de Ciências Econômicas) que foi substituído por: Prof. Dr. Diogo de
24 Prince Mendonca (Representante de Ciências Econômicas (suplente)), Profa. Dra.
25 Pamila Cristina Lima Siviero (Representante de Ciências Atuariais) que foi substituída
26 por: Profa. Dra. Jeice Catrine Cordeiro Moreira (Representante de Ciências Atuariais
27 (suplente)). Justificou ausência e não foi substituída: Sra. Tatiana Travassos de
28 Menezes (Vice-coordenadora da Câmara de Extensão e Cultura). Não justificaram
29 ausência: Profa. Dra. Laura Calixto (Representante de Ciências Contábeis (suplente)),
30 Sr. Leonardo Ramos da Silva (Representante Discente), Profa. Dra. Luciana Massaro
31 Onusic (Diretora Acadêmica do Campus Osasco (convidada)). Participaram da reunião
32 como convidados: Sr(a). Osvaldo Sordi, Sr(a). Samir Sayed. Tendo os senhores
33 conselheiros assinado a folha de frequência e sendo constatado quórum com 13
34 presentes. O coordenador Prof. Dr. Álvaro Luís dos Santos Pereira iniciou a reunião





35 que ocorreu da seguinte forma: **INFORMES**: 1. **PEI - Proposta de Programa de**
36 **Extensão Institucional**: o coordenador informou que houve um avanço e foi redigido
37 um documento sobre o formato do Programa de Extensão Institucional, que é
38 basicamente uma forma que vem sendo pensada, no âmbito da ProEC, para abrigar as
39 diversas iniciativas de extensão, vinculadas ao processo de curricularização. Este
40 documento dá as linhas gerais de como está sendo pensado o PEI, como algumas áreas
41 temáticas, há uma exposição da importância da extensão e do processo de
42 curricularização. E o formato do PEI ainda está sendo debatido, ou seja, ainda não foi
43 finalizado. 2. **Regimento de Programas e Projetos da ProEC**: Foi informado que
44 está circulando uma minuta de regimento de programas e projetos que traz algumas
45 definições sobre o que são os programas e projetos, como eles devem ser propostos e
46 condições de aprovação de proposta de programas e projetos. O coordenador disse
47 que esse processo está avançado e que deverá ser apresentado no próximo CoEC. 3.
48 **Portaria para criação da Comissão Especial de Extensão e Cultura**: o
49 coordenador informou que está sendo criada essa comissão, que seria uma espécie de
50 CaEC da Reitoria, porque há algumas propostas de atividades de extensão que são
51 propostas no âmbito da Reitoria, por servidores e servidoras lotadas na Reitoria.
52 Então, que esse órgão está sendo criado com essa finalidade: exercer funções análogas
53 àquelas da CaEC no âmbito da Reitoria. 4. **Semana da Consciência Negra 2021**: foi
54 informado que a programação da semana está bem interessante e extensa e que ela já
55 estava disponível no site consciencianegra.unifesp.br. O coordenador fez o pedido para
56 que todos participem da divulgação e também da semana e que estimulassem a
57 participação estudantil. 5. **RNP**: o coordenador abordou as recomendações a respeito
58 da instrução normativa sobre o uso de RNP nas reuniões em alguns órgãos, entre elas,
59 sobre o seu uso, transmissão e divulgação das reuniões, além da recomendação de que
60 o meio pelo qual são realizadas as reuniões migrem do Google Meet para o RNP
61 (sistema já utilizado, como, por exemplo, na Congregação). Ele lembrou que, na
62 reunião passada, foi dado como encaminhamento fazer uma consulta diretamente ao
63 Gabinete da Reitoria questionando sobre se, primeiro, a CaEC estaria abrangida ou
64 não, a partir de quando tais providências teriam que ser tomadas, e também
65 externalizando algumas preocupações nossas com relação a questões sensíveis como
66 dados pessoais e eventuais conflitos da transmissão das reuniões com a Lei Geral de
67 Proteção de Dados (LGPD), questão envolvendo eventuais intimidades de estudantes e
68 questões que tramitam pelas instâncias. O coordenador disse que foi recebido como





69 orientação da Diretoria para que os questionamentos fossem encaminhados à Diretoria
70 que centralizaria todas as dúvidas das instâncias do campus e faria a consulta ao
71 Gabinete. Esse processo foi feito e foi recebida a resposta do Gabinete que,
72 basicamente, foram reencaminhadas as normas que estabelecem essa exigência e
73 também foi encaminhado um despacho da professora Isabel Hartmann esclarecendo o
74 entendimento dela a respeito. Álvaro leu dispositivos do Regimento da Unifesp e
75 também da Instrução, e disse que numa próxima reunião poderia entrar como ponto
76 de pauta para um encaminhamento da questão. Disse ainda que não vê por onde
77 questionar o que está estabelecido, mas que tem vários inconvenientes envolvidos e
78 que essa previsão não parece muito oportuna, mas foi estabelecida. E que poderia ser
79 tentado mudar o regimento, se mobilizar para isso e que gostaria de ouvir os
80 membros. Elis reforçou as colocações do coordenador e disse que a questão
81 operacional de migrar de uma plataforma para outra não seria um problema. Mas
82 externou a preocupação com o conteúdo a ser transmitido e armazenado conflitar com
83 a LGPD e que a CaEC, como um colegiado, deveria pensar nessas questões todas.
84 Lilian disse que são questões delicadas que envolvem a reunião, e que acredita que
85 essas determinações tenham sido voltadas mais para os conselhos centrais. Então que
86 a publicização de informações sensíveis é uma preocupação de outras instâncias que
87 tratam com dados sensíveis. Ela lembrou que isso foi questionado no treinamento, mas
88 que esse foi bem técnico e que não deram essas respostas e que isso deveria ser
89 recorrido a outras instâncias. A Lilian comentou que a Direção está levando isso para a
90 Chefia de Gabinete e que estava apenas esperando os departamentos se pronunciarem
91 a respeito e que estaria levando isso para Chefia de Gabinete, porque é uma situação
92 bastante delicada expor certos problemas com uma reunião em transmissão ao vivo,
93 transmissão simultânea, e depois a publicação dessa reunião e que são essas as
94 preocupações que neste treinamento não foram dadas as respostas. Álvaro disse que a
95 resposta que recebeu em um despacho mais recente assinado pela professora Isabel,
96 chefe de Gabinete da Reitoria, foi a de que, por enquanto, essa Instrução se aplica aos
97 conselhos centrais e é facultativa aos outros órgãos. Lilian complementou dizendo que
98 no treinamento foi passado que, por enquanto, só os conselhos centrais e a
99 Congregação teriam essa obrigatoriedade. O professor Fábio Luis manifestou-se
100 dizendo que não tinha certeza se tinha captado todas as implicações, mas que a
101 impressão dele é que há duas questões, uma relacionada a relação entre as
102 Universidades Públicas Federais com as chamadas BigTech, que trazem soluções de TI





103 para a Universidade, mas, em contrapartida, todos os dados são processados e
104 mineralizados, no caso, pelo Google. Essa seria uma dimensão do problema. Para ele,
105 quanto mais pudéssemos ter autonomia seria melhor. Disse ainda que a outra coisa
106 seria a disponibilizações das gravações das reuniões. Disse que, em um primeiro
107 momento, não estaria vendo a gravidade dessa questão, no sentido de que muitas
108 deliberações são públicas. Falou que, em princípio, essa dimensão do problema não o
109 deixa preocupado, embora acredite que não esteja enxergando todas as implicações. O
110 coordenador disse que isso poderia, então, ser colocado como ponto de pauta na
111 próxima reunião. **APROVAÇÃO DE ATA** - O coordenador apresentou *a Ata de 14 de*
112 *outubro/2021, que foi aprovada pelos membros, com uma abstenção.*
113 **HOMOLOGAÇÃO DE EVENTOS E CURSOS:** Ações de extensão aprovadas e
114 homologadas ad referendum. Foram apresentados os seguintes eventos: 1) II Encontro
115 de Sustentabilidade da EPPEN/Unifesp: A Economia Circular e seus impactos na
116 Sociedade; 2) Continuidades da prisão - Múltiplas prisões: discursos,
117 transbordamentos e continuidades; 3) Prisões transbordantes - Múltiplas prisões:
118 discursos, transbordamentos e continuidades; 4) Discursos sobre o encarceramento -
119 Múltiplas prisões: discursos, transbordamentos e continuidades; 5) 20 anos do
120 Observatório Sul-Americano de Defesa e Forças Armadas: trajetória, transformações e
121 desafios; 6) Fórum de Internacionalistas: A vivência no mercado de trabalho; 7) VBA
122 para iniciantes; 8) Ciclo de Palestras: Fundamentos do Direito Privado (Palestra:
123 Direito Privado e Direitos Fundamentais); 9) Reflexões Sobre os Aspectos Negativos da
124 Ação Empreendedora Malsucedida: Desvelando os Lados Dark, Down e Destrutivo
125 (Triple Ds); 10) Lançamento do Documentário - Eppen: Histórias e Memórias da
126 primeira década (2011-2021); 11) Coisas que ninguém conta a um estudante de
127 Direito: conversa com Ruth Manus, autora da obra; 12) I Jornada do Observatório
128 Brasileiro de Defesa e Forças Armadas. *Todos os eventos foram homologados.*
129 **ORDEM DO DIA:** O coordenador, Alvaro, havia perguntado se a professora Cláudia
130 gostaria de apresentar as propostas em conjunto ou passar item por item. A
131 proponente, então, fez um panorama do conjunto das propostas, explicando a
132 idealização do Labex (laboratório da promoção da extensão universitária), que visa
133 promover as ações que compõem a curricularização da instituição do Curso de
134 Administração. E que há vários projetos ocorrendo em paralelo, como os projetos
135 apresentados. Explicou, ainda, que o professor Samir lidera um grupo de alunos na
136 área de Educação Financeira, e que parte desses alunos estão sob orientação do





137 professor Samir nesse projeto guarda-chuva de educação financeira, que está dentro
138 do Labex. Então, esses projetos apresentados agora são desdobramentos desse
139 “guarda-chuva” e envolve o processo de curricularização e são ações do professor
140 Samir. A partir desse ponto, foram apresentados os pareceres de cada um dos
141 projetos: **1. Avaliação do Projeto Blog Educação Financeira:** O objetivo da
142 proposta é criar um blog com conteúdo específico na área de finanças pessoais e
143 educação financeira, alimentado pelo conhecimento gerado nas UCs extensionistas
144 (curricularização) Atividades de Extensão I e II e Finanças Pessoais. **Proponentes:**
145 Prof^a Dr^a Claudia Kniess e Prof^o Dr^o Samir Sayed - **Pareceristas:** Prof^a Dr^a Pamila e
146 Prof. Ms. Sandro Braz. O professor Sandro disse que a proposta é interessante, está
147 adequada, mas que sentiu falta de mais citações na fundamentação teórica. Disse
148 ainda que o propósito é ótimo e já está alinhado com a curricularização. Ele fez
149 sugestão pela aprovação, ressaltando a questão da citação. O coordenador leu o
150 parecer da prof^a Pamila que sugere a aprovação parcial, levando em conta maiores
151 esclarecimento sobre a interação entre universidade e sociedade e também a clareza
152 sobre a duração desse projeto. Ressaltou, ainda, que o tema é relevante. **2. Avaliação**
153 **do Projeto Aulas Abertas: Finanças Pessoais:** O objetivo do projeto é expandir o
154 ensino da universidade para a comunidade, especificamente na área da educação
155 financeira e finanças pessoais, através da possibilidade de pessoas externas à
156 Universidade participarem/assistirem às aulas da UC eletiva Finanças Pessoais. As
157 aulas (em número de 5) são ao vivo e depois disponibilizadas em canal específico no
158 YouTube. **Proponentes:** Prof^a Dr^a Claudia Kniess e Prof^o Dr^o Samir Sayed -
159 **Pareceristas:** Prof. Dr. Fábio Alexandre e Prof. Dr. Fábio Luis. O professor Fábio Luis,
160 em seu parecer, levantou a dúvida se a proposta seria uma atividade extensionista ou
161 se apenas seria uma forma de ampliar a difusão dessa produção de conhecimento
162 produzido na Universidade para outros públicos. O coordenador passou a ler o parecer
163 do professor Fábio Alexandre que aponta as relevâncias do projeto, mas que sentiu
164 falta a articulação interdepartamental interna e externa à Eppen e que, também, não
165 estabelece discussão interdisciplinar. Mas ressaltou que a proposta é relevante ao
166 democratizar o conhecimento. Ele sugere, ainda, articulações com organizações
167 populares, como forma de ampliar as atividades conjuntas e a participação da
168 comunidade. Por fim, sugere a aprovação da proposta, com ressalva das sugestões. **3.**
169 **Avaliação do Projeto Podcast Educação Financeira:** O objetivo da proposta é criar
170 podcasts nas mais diversas plataformas sobre finanças pessoais e educação financeira,





171 envolvendo os discentes das UCs Atividades de Extensão I e II e Finanças Pessoais.
172 **Proponentes:** Prof^a Dr^a Claudia Kniess e Prof^o Dr^o Samir Sayed - **Pareceristas:**
173 Douglas Mendosa e Álvaro Pereira. O professor Alvaro passou a ler o parecer do
174 professor Douglas que sugeriu a aprovação pela sua relevância acadêmica e por ser
175 exequível em todas as etapas, mas sugere, ainda, que se discuta e promova ações que
176 permitam a participação efetiva da comunidade. O professor Alvaro passou, então, a
177 ler o seu próprio parecer, ressaltando que ele iria no mesmo sentido dos pareceres
178 apresentados até aquele momento então. Disse que não fica nenhuma dúvida a
179 respeito da relevância da temática, ao seu potencial no desenvolvimento desse
180 conjunto de ações extensionistas, que a relação ensino, extensão e pesquisa está bem
181 trabalhada. Outro mérito do conjunto das iniciativas seria a vinculação com a
182 curricularização. Mas que teria também a mesma dúvida já apresentada com relação à
183 interação universidade e sociedade. Para ele, nessa proposta, como nas outras, está
184 desenhado o mecanismo de transmissão de conteúdo, que a sociedade é contemplada,
185 mas na condição de espectadora. Acredita que esse projeto e os demais poderiam
186 trabalhar mais essa questão de como a sociedade influencia e traz contribuições ao
187 projeto. Disse também que deveriam ser pensadas ações diferenciadas por faixa etária
188 do público-alvo, que seria um ponto que poderia ser trabalhado. Alvaro sugeriu pela
189 aprovação da proposta, sugerindo um detalhamento maior da interação da sociedade-
190 universidade. **4. Avaliação do Projeto Incubadora de Iniciativas Extensionistas**
191 **em Educação Financeira:** O objetivo é criar uma plataforma em que discentes,
192 docentes e público externo discutam e criem iniciativas em finanças pessoais e
193 educação financeira, sobretudo àqueles projetos da UC Atividades de Extensão I.
194 **Proponentes:** Prof^a Dr^a Claudia Kniess e Prof^o Dr^o Samir Sayed - **Pareceristas:** Tais
195 Andreolli e Francielle Simões. A professora Tais disse acreditar que a proposta seria
196 um programa guarda-chuva para abarcar todas as propostas discutidas até ali então.
197 Ela parabenizou a proposta e sugeriu a sua aprovação. E aproveitou para discordar
198 das questões sobre a interação universidade-comunidade, dizendo que, quando são
199 apresentadas palestras, por exemplo, a comunidade se coloca como receptora e não se
200 engaja, necessariamente. Então, no seu ponto de vista, todas as ações apresentadas
201 são extensionistas e que, a partir daí, poderia ser pensado em graus de extensão.
202 Sugeriu apenas que os proponentes listassem todas essas ações apresentadas para
203 tornar a proposta mais robusta, mas se manifestou pela aprovação. O professor Sandro
204 pediu a palavra e questionou se esta proposta não seria um programa, ao invés de um





205 projeto e, também, se o programa que ele avaliou, Programa de Educação Financeira
206 da Unifesp, já existe, seria necessário mais um programa com a mesma condição de
207 Educação Financeira. A professora Francielle, então, apresentou seu parecer
208 ressaltando que a proposta contempla os parâmetros estabelecidos, porém descreve
209 um articulado de projetos e outras ações ligadas à educação financeira. Acredita que a
210 proposta não apresenta um objetivo com prazo determinado para execução, que se
211 encaixaria melhor no quesito de programa de extensão. Ela é favorável à aprovação,
212 mas acredita que a proposta se enquadraria em um programa e não em um projeto. E
213 também concorda com a professora Tais que esses projetos deveriam ter sido listados
214 na proposta e também enxerga todos eles como projetos de extensão, pois, mesmo que
215 não tenha a participação tão ativa da comunidade, ainda assim têm a participação.
216 Finalizou parabenizando os professores pela proposta. **5. Avaliação do Projeto Canal**
217 **Educação Financeira:** O objetivo da proposta é criar um canal no YouTube em que
218 serão listados vídeos nas áreas das finanças pessoais e educação financeira
219 preparados pelos discentes nas UCs Atividades de Extensão I e II e Finanças Pessoais
220 da EPPEN-UNIFESP, disseminando o conhecimento gerado para a comunidade.
221 **Proponentes:** Prof^a Dr^a Claudia Kniess e Prof^o Dr^o Samir Sayed - **Pareceristas:**
222 Fábio Alexandre e Fábio Luis. O professor Fábio Luis apresentou seu parecer dizendo
223 que a proposta contempla os parâmetros, embora o caráter da modalidade se limite ao
224 virtual. O parecerista questionou sobre a duração do projeto e sua continuidade, assim
225 como, até que ponto a proposta se qualificaria como atividade extensionista, tendo em
226 vista se não se trataria apenas de uma difusão de conhecimento por meio dos vídeos,
227 sem haver a interação com a comunidade. Por fim, Fábio Luis sugere a aprovação com
228 essas ressalvas. O coordenador passou a ler o parecer do professor Fábio Alexandre,
229 que apontou sentir falta da articulação com a comunidade em atividades conjuntas,
230 mas apontou que o projeto possui relevância social e sugeriu sua aprovação, com a
231 ressalva de esclarecer a articulação com o outro projeto apresentado, “Aulas Abertas -
232 Finanças Pessoais”, se houver. **6. Avaliação do Programa Educação Financeira da**
233 **Unifesp:** O objetivo do programa é abarcar e incentivar as diversas atividades em
234 educação financeira e finanças pessoais (cursos, eventos, projetos, etc) das UCs
235 Atividades de Extensão I e II e Finanças Pessoais oferecidas pelo curso de
236 Administração da EPPEN-UNIFESP. **Proponentes:** Prof^a Dr^a Claudia Kniess e Prof^o
237 Dr^o Samir Sayed - **Pareceristas:** Pamila e Sandro Braz. Professor Sandro disse que a
238 proposta contempla todos os requisitos necessários e só fez ressalva a ter mais





239 citações na fundamentação. Ele sugere a aprovação, ressaltando a questão da citação.
240 Após as considerações de todos os pareceristas, professora Cláudia agradeceu pelas
241 avaliações e passou a responder os questionamentos. Ela disse que em relação à
242 duração das propostas, como blog, podcast e canal, que vão muito além da própria
243 finalização da UC de extensão, que essas ações podem se perpetuar, porque passam a
244 ser um projeto dentro de um projeto que já está institucionalizado, que é o Labex.
245 Disse ainda que elas têm potencial para perpetuar ao longo das outras turmas
246 também. Reforçou que todas as propostas, na sua visão, podem ser consideradas de
247 extensão. Quanto aos cursos e aulas abertas, poderiam ser considerados como cursos
248 também. Quanto à interação, na modalidade remota, há de quem esteja assistindo, de
249 quem também irá assistir depois, por meio dos contatos disponibilizados. Reforçou que
250 outra coisa importante é como se atinge o público-alvo e dissemina a informação; para
251 ela, que isso deve estar bem claro nas próprias propostas. Quanto à observação do
252 professor Sandro sobre a proposta da Incubadora, disse que talvez, sim, tenham dois
253 projetos ali que ela poderia juntá-los, a Incubadora e o projeto, na forma de um
254 programa, porque há aí um programa, que é a Incubadora, e tem um projeto que é a
255 avaliação do projeto. Para ela, talvez devêssemos juntar isso em um programa que
256 faça a incubação de todas essas ações aqui. Talvez criar um programa que seja
257 incubadora dessas propostas apresentadas aqui, podcast, blog, canal aberto, e aulas
258 abertas. O professor Sandro reafirmou que acreditava que todas as propostas
259 poderiam estar em um programa só, que poderia ser o de programa de Educação
260 Financeira. Alvaro sugeriu que o programa de Educação Financeira poderia se
261 transformar em um projeto, vinculado ao Labex, e os outros projetos poderiam ser
262 linhas de ação do projeto Educação Financeira. Então, seria aglutinar as ações em um
263 conjunto orgânico. O Labex como um programa, aí um projeto de Educação Financeira
264 e as iniciativas amarradas nele. O professor Fábio Luis concordou com o professor
265 Alvaro e disse que muitos projetos que não seriam extensionistas poderiam estar como
266 ações dentro de um projeto extensionista. O coordenador pensou como
267 encaminhamento aprovar a iniciativa que foi apresentada como programa só,
268 sugerindo a readequação dela e depois mudaria o status dela para projeto, para já ter
269 essa ação aprovada e, na readequação, os proponentes inserem todos esses projetos
270 que foram propostos como linha desse projeto. Ele disse também que o conjunto de
271 iniciativas foi avaliado pelo colegiado e foi entendido que no mérito eles fazem sentido,
272 o que se sugeriu é que houvesse uma recombinação no conjunto de iniciativas, as





273 reaglutinando em torno de um projeto a ser vinculado ao Labex. Então, o
274 encaminhamento foi o de aprovação de uma recombinação de um conjunto de
275 propostas em torno de um projeto, sem a necessidade de tramitá-las novamente em
276 uma próxima reunião. O colegiado aprovou o encaminhamento. O coordenador
277 agradeceu a todos e encerrou a reunião. Nada mais havendo a tratar, para constar, eu,
278 Elissandra Oliveira da Mata, secretária, lavrei a presente ata que, após aprovada, será
279 assinada por mim e pelo Sr^o Presidente. **ATA APROVADA NA SESSÃO ORDINÁRIA**
280 **MENSAL DO DIA 09 DE DEZEMBRO DE 2021.**

281

282

283

284

Prof. Dr. Alvaro Luis dos Santos Pereira
Coordenador da Câmara de Extensão e Cultura
Presidente da Câmara de Extensão e Cultura - Eppen - Campus Osasco

287

288

289

290

Elissandra Oliveira da Mata
Secretária da Câmara de Extensão e Cultura - Eppen - Campus Osasco

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

