

**ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO TÉCNICO
ADMINISTRATIVO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO
PAULO**

Ao primeiro dia do mês de junho de dois mil e cinco, nesta cidade de São Paulo, à Rua Botucatu, 740 no Anfiteatro “Leitão da Cunha”, reuniram-se os senhores membros do Conselho Técnico Administrativo da Universidade Federal de São Paulo - Escola Paulista de Medicina, sob a presidência do Sr. Pró-Reitor de Administração, Prof. Dr. Sérgio Antonio Draibe. Havendo "quorum" com a presença de 24 membros, a reunião foi iniciada com a apreciação das atas das reuniões anteriores datadas de **06.04.05** a qual foi aprovada sem ressalvas, **29.04.05** e **03.05.05** as quais foram aprovadas com ressalvas que se encontram no final desta. **INFORMES: 1)** O Prof. Sérgio informou que o Prof. Luis Roberto Ramos solicitou uma submissão ao CTA para que o Centro de Estudos do Envelhecimento que estava lotado na Disciplina de Geriatria seja transferido para o Departamento de Medicina Preventiva. **2)** O Prof. Sérgio falou sobre a questão da violência e que há um trecho perigoso entre a Botucatu e a Leandro Dupret. Informou que os alunos fizeram um abaixo assinado exigindo um circular UNIFESP que foi encaminhado ao Prof. Sérgio Tufik – Reitor em exercício e que ele enviou para todas as instâncias formais. Disse que várias providências estão sendo tomadas entre elas reuniões com a Polícia Militar que se comprometeu a fazer rondas, contato com a Subprefeitura, a Procuradoria entrará em contato com a Secretaria de Segurança do Estado e melhoria na iluminação da região que está prevista para o segundo semestre. A Assessoria de Imprensa irá divulgar um e-mail com algumas medidas de segurança. **3)** O Prof. Sérgio informou que a Prof.a Yara M. Michelacci encaminhou uma carta solicitando que fossem discutidas novamente as cotas de telefone sobre a questão dos departamentos que possuem professores com dedicação exclusiva. Informou ainda que em uma reunião passada ficou decidido que isto seria reavaliado em um período de três meses. A Profa. Yara disse que no Departamento de Bioquímica existem docentes que permanecem o dia inteiro na universidade e que as ligações realizadas são de interesse acadêmico. Falou ainda que foi realizado um esforço para que fosse diminuído o custo com telefone e colocado bloqueio em todas as linhas. Com essas ações houve uma grande redução, mas que não foi suficiente pois o

departamento ultrapassa a cota estabelecida e não tem condições de pagar esta conta. Informou que tomou a providência de não retirar mais a verba proveniente da SPDM e colocá-la a disposição da Diretoria Administrativa para o pagamento destas contas. Disse ainda que a cota de R\$ 200,00 reais não é suficiente para cobrir os gastos e que esta medida foi exagerada. A Profa. Rosana Puccini sugeriu que sejam verificados particularmente os departamentos de área básica, que estão em um único prédio e que tiveram um número menor de cotas e que se pense num critério diferenciado para este grupo. Após discussão e sugestões dos membros ficou decidido que a comissão de telefones será reativada à partir de julho e daqui a dois meses teremos como pauta as cotas de telefone. **ORDEM DO DIA: No primeiro item,** O Prof. Sérgio convidou o Prof. Benjamin Kopelman para apresentar a comissão Própria de Avaliação. O Prof. Benjamin explicou que iria apresentar a comissão e fazer alguns esclarecimentos. Disse que a comissão tem que responder a duas vertentes: uma avaliação interna e outra externa. Explicou que em abril de 2004 um decreto presidencial criou o SINAES (Sistema Nacional de Avaliação do Ensino Superior) e que existe um prazo até maio de 2006 para estar com a documentação preparada para uma comissão externa de avaliação e também para um sistema interno. Esta primeira avaliação irá atender a três demandas do governo: PDI (Plano de Desenvolvimento Institucional), PPI (Projeto Pedagógico Institucional) e o Sistema de Gestão. São necessárias informações do corpo social (docente, discente e técnico administrativo), da infra-estrutura e da logística da instituição. Falou que será realizada uma visita a 30 pontos da instituição, pois a avaliação é um processo participativo e o que se pretende é obter uma informação correta e qualificada que possa ser incorporada permanentemente à instituição. Solicitou a cooperação de todos os departamentos selecionados. Disse que espera trazer até o final do ano uma síntese de tudo que for obtido. O Prof. Sérgio disse que sempre se pensou em montar uma Secretaria de Avaliação e Planejamento e que isto está sendo veiculado só em nível administrativo e que o CTA pode escrever uma carta ao Reitor pedindo que crie um sistema de avaliação permanente a partir destas comissões que estão sendo formadas. **No segundo item,** O Prof. Sérgio convidou o Prof. Meide para expor sob o Termo de uso, privacidade e segurança da Internet dentro do Complexo UNIFESP/SPDM. O Prof. Meide explicou que

nossa rede estava sem uma regulamentação e que a Coordenadoria de Informações da universidade que está subordinada a Reitoria, diante dos problemas atuais da nossa rede, discutiu em uma das reuniões a necessidade de se bloquear determinados sites sem ligação com o nosso dia a dia. Uma das soluções encontradas foi o bloqueio de sites nos laboratórios de informática, para que o professor possa dar aula. No entanto ao invés de bloqueá-los ficou decidida a proibição com punição, suspensão do I.P, caso haja alguma reclamação. Com relação aos e-mails não haverá nenhum controle, a menos que haja uma reclamação de alguém que se sinta prejudicado. Após discussão dos membros o Prof. Sérgio colocou em votação o termo que foi aprovado por unanimidade. Nada mais havendo para tratar e estando todos de acordo a reunião foi encerrada. Para c o n s t a r ,
.....
.....

Ressalva a Ata de 29.04.05

Na ordem do dia, **item 1, linha 26, onde se lê....** Solicitou que se reconsidere e se reavalie pois o fato ainda não foi confirmado.; **leia-se....** Solicitou que se reconsidere e se reavalie pois a supressão da vaga ainda não foi confirmada.

Na ordem do dia, **item 1 linha 32, onde se lê....** Após discussões e sugestões dos membros o Prof. Sérgio colocou em votação os recursos dos departamentos e por 17 votos contra, 4 votos a favor e 3 abstenções foi mantida a posição do CTA; **leia-se....** Após discussões e sugestões dos membros o Prof. Sérgio colocou em votação os recursos dos departamentos e foi mantida a posição do CTA por 17 votos a favor, 4 votos contra e 3 abstenções.

Na ordem do dia, **item 2 linha 54, onde se lê....**, Então, nós da Associação dos Docentes tivemos um papel importante para estar chegando neste resultado que esperamos que venha ser inclusive aprimorado, ele precisa sem dúvida nenhuma de algumas correções, aprimoramentos e isto deverá ser constante na forma de um processo. Quando trabalho em avaliação eu sempre vou imaginar isto na forma de um processo, este instrumento não se fecha, a gente vai ter que estar sempre revendo e repensando

porque a universidade vai crescendo e novas coisas vão acontecendo. **leia-se**..... “Então, nós da Associação dos Docentes tivemos um papel importante para estar chegando neste resultado que esperamos que venha ser inclusive aprimorado, ele precisa sem dúvida nenhuma de algumas correções, aprimoramentos e isto deverá ser constante na forma de um processo. Quando trabalho em avaliação eu sempre vou imaginar isto na forma de um processo, este instrumento não se fecha, a gente vai ter que estar sempre revendo e repensando porque a universidade vai crescendo e novas coisas vão acontecendo.”

Ressalva a Ata anterior de 03.05.05

Na ordem do dia, **item 2 linha 20, onde se lê**.... Outra correção foi a inclusão do 4º ano biomédico através de uma sugestão da Profa. Yara, que não foram considerados os professores afastados e foram considerados os professores orientadores do quadro permanente.; **leia-se**.... Outra correção foi a inclusão da carga didática do 4º ano biomédico, por sugestão da Profa. Yara, que não foram considerados os professores afastados e foram considerados os professores orientadores do quadro permanente.