

**ATA DA REUNIÃO DO CONSELHO TÉCNICO  
ADMINISTRATIVO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO  
PAULO**

**Aos cinco dias do mês de julho de dois mil e seis**, nesta cidade de São Paulo, à Rua Pedro de Toledo, 781 no Anfiteatro “Octávio Ribeiro Ratto”, reuniram-se os senhores membros do Conselho Técnico Administrativo da Universidade Federal de São Paulo - Escola Paulista de Medicina, sob a presidência do Sr. Pró-Reitor de Administração, Prof. Dr. Sérgio Antonio Draibe. Tendo os membros assinado o livro de presença e não constatando *quorum* com apenas 14 presentes, o Sr. Pró-Reitor aguardou até às 08:30 horas e em segunda chamada iniciou a reunião com a apreciação das atas das reuniões anteriores datadas de **18.04 e 03.05** as quais foram aprovadas sem ressalva e **16.05 e 07.06** as quais foram aprovadas com ressalvas que se encontram no final desta.

**INFORMES:** **1)** O Prof. Sérgio apresentou os novos membros do conselho: Prof. Sérgio Aijzen chefe do Departamento de Diagnóstico por Imagem, Profa. Alba Lúcia Bottura L. de Barros chefe do Departamento de Enfermagem e Profa. Rosana Machin Barbosa chefe do Departamento de Ciências da Saúde da Baixada Santista. **2)** O Prof. Sérgio solicitou ao Prof. Flávio Fallopa que informasse ao conselho a respeito da eleição do Departamento de Diagnóstico por Imagem. O Prof. Flávio informou que a eleição do Departamento transcorreu normalmente. **3)** O Prof. Sérgio solicitou ao Prof. Marcello Franco que informasse aos membros do conselho sobre o andamento da comissão que está analisando o processo eleitoral do Departamento de Ginecologia. O Prof. Marcello Franco informou que a comissão reuniu-se com os membros do Departamento de Ginecologia envolvidos no assunto e que após análise da Procuradoria que com o parecer indicou inadequação no processo eleitoral foi sugerido que haja nova eleição para os representantes de categorias para o Conselho de Departamento e que após eleição destes representantes, que haja nova eleição para a Chefia e Vice-chefia do Departamento. **ORDEM DO DIA:**

**No primeiro item,** O Prof. Sérgio convidou o Sr. Mauricio C. de Almeida do Departamento de Recursos Humanos para apresentar um resumo do que ocorreu durante o período de concursos. O Sr. Mauricio informou que fez um apanhado dos últimos 13 meses, período em que a universidade recebeu 217 vagas distribuídas em 117 disciplinas e que até o dia 29 foram homologadas 195. As

outras 22 vagas não tiveram candidatos habilitados, sendo 11 vagas para professores titulares. Disse que participaram das bancas 936 examinadores e que foi realizado um treinamento com as secretárias de concurso. O Prof. Daniel Sigulem parabenizou a Administração e o Departamento de Recursos Humanos e sugeriu que a forma de encaminhamento dos documentos fosse repensada para que seja feito por meio digital. O Prof. Sérgio lembrou que existem questões legais. A Profa. Yara ressaltou o trabalho da Administração, do Departamento de Recursos Humanos e da Comissão de Bancas e sugeriu ao conselho um voto de louvor as pessoas que se empenharam para que este trabalho fosse concluído. Sugeriu que todas as propostas sejam estudadas para os próximos concursos, pois assim muita coisa pode ser melhorada. O Prof. Sérgio perguntou se todos os membros estavam de acordo com o voto de louvor, que foi aceito por unanimidade. A Profa. Débora Scerni sugeriu que a comissão que está analisando a resolução nº 29 avalie a sugestão da documentação para concurso. O Prof. Sérgio disse que a comissão pode analisar e verificar os aspectos jurídicos. O Sr. Roberto Ramalho da Diretoria Administrativa, fez um breve resumo dos gastos com os concursos incluindo a alimentação, equipamentos, transporte, gastos na UNIFAI e pagamento de professores e secretárias de todos os campus. Informou ainda que 6 recursos foram encaminhados à Pró-Reitoria de Administração. Após discussão dos membros o Prof. Sérgio informou que um relatório final com os gastos do concurso virá em uma outra oportunidade. **No segundo item** O Prof. Sérgio convidou o Prof. Cássio Pitta para expor o resultado da comissão que analisou o recurso da candidata Kelse Tibau de Albuquerque para o cargo de Professor Adjunto na área de Nutrição para o Campus Baixada Santista. O Prof. Cássio fez um resumo dos dados levantados pela comissão como notas de cada candidato, documentos apresentados e parecer da banca examinadora. Informou que foi solicitado um parecer a Procuradoria Jurídica quanto a duas questões levantadas pela comissão: 1 - Existe irregularidade na conclusão dos trabalhos da banca devido a não indicação dos aprovados por subárea? 2- a escolha do ponto determina a opção de subárea? Após estas explicações o Prof. Cássio leu o relatório da comissão: “Tratou o presente processo da análise do recurso solicitando esclarecimentos sobre o indeferimento formulado pela Sra. Kelse Tibau de Albuquerque, em face do resultado do concurso público para provimento do

cargo de Professor Adjunto na área de Nutrição, para exercício no Campus Baixada Santista, objeto do Edital nº 46/2006. Em seu recurso, a Recorrente requereu esclarecimentos sobre o indeferimento referente ao recurso anterior (processo 23089.002163/2006-01), que foi de plano acatado, isto é, o Pró-Reitor de Administração nomeou esta Comissão para apurar os fatos. Após análise da documentação a Comissão decidiu encaminhar um ofício a Procuradoria Jurídica solicitando parecer quanto ao recurso apresentado pela candidata e esclarecimentos das dúvidas surgidas durante a reunião. Diante do exposto e do que consta nos autos, a Comissão concluiu pela pertinência do Recurso, opinando que a medida que não foram contemplados os requisitos do anexo II do edital “Será selecionado um candidato para cada sub-área”, optando que as provas devem ser refeitas e recomendando que os candidatos indiquem a sub-área a qual está concorrendo e que o ponto seja relacionado a esta sub-área.” Disse ainda que a comissão não recebeu a orientação de que a candidata Kelse Tibau de Albuquerque poderia ser nomeada, indo contra o resultado da banca. O Dr. João explicou que de acordo com o estatuto o CTA tem o poder de opinar e elaborar parecer sobre a banca examinadora. Após discussão e sugestão dos membros o conselho decidiu por unanimidade que deverá ser indicada uma candidata (a de maior nota) para cada sub-área, sendo a Dra. Kelse T. de Albuquerque indicada para a área de Dietética e Técnica Dietética. O CTA solicita ainda que seja reafirmado em todos os conselhos incluindo o Conselho Universitário, a obrigação de os presidentes de banca seguirem rigorosamente os editais dos concursos. Nada mais havendo para tratar e estando todos de acordo a reunião foi encerrada. Para constar, eu Maria Daniella Lopes Pimenta, secretária, lavrei a presente ata.

### **Ressalva a Ata de 16.05.06**

Na ordem do dia, **item 1 linha 107, onde se lê...** Após ampla discussão, o CTA manifestou-se pela irregularidade dos abonos automáticos; **leia-se...** Após ampla discussão, o CTA considerou irregular os abonos automáticos.

### **Ressalva a Ata de 07.06.06**

Nos informes, **item 6 linha 37, onde se lê...** Disse que no campus de Santos já existem 35 técnico-administrativos divididos em 50% nível médio e 50% nível superior e nesta nova concessão de vagas obteve mais 10 vagas para 2006 e 6 vagas para 2007. Com relação a Diadema e Guarulhos, havia a necessidade de 58 técnico-administrativos para cada *campus*, o MEC forneceu 26 vagas para 2006 e 14 vagas para 2007; **leia-se...** Disse que no campus de Santos já existem 35 técnico-administrativos divididos em aproximadamente 50% nível médio e 50% nível superior e nesta nova concessão de vagas obteve mais 10 vagas para 2006 e 6 vagas para 2007. Com relação a Diadema e Guarulhos, um estudo prospectivo mostrou a necessidade de 29 técnico-administrativos para cada *campus*, o MEC forneceu 13/*campus* vagas para 2006 e 7/*campus* vagas para 2007.

Na ordem do dia, **item 1 linha 51, onde se lê...** Lembrou que na reunião de 16.05.06 o conselho manifestou-se pela irregularidade dos abonos; **leia-se...** Lembrou que na reunião de 16.05.06 o conselho considerou irregular os abonos.