



Ata da 65ª Reunião do Conselho de Graduação - Ordinária.

1 Aos vinte e um dias do mês de outubro de dois mil e quinze, às nove horas no Anfiteatro do térreo
2 do Prédio da Reitoria da Universidade Federal de São Paulo, situado na Rua Sena Madureira, mil e
3 quinhentos, térreo, na cidade de São Paulo, estado de São Paulo realizou-se a sexagésima quinta
4 reunião ordinária do Conselho de Graduação sob a presidência da Pró-Reitora de Graduação, Prof.^a
5 Dr.^a Maria Angélica Pedra Minhoto. Contando o quórum de *trinta e nove (39)* conselheiros
6 presentes, reuniram-se os membros conselheiros (previamente convocados): Pró-Reitora Adjunta de
7 Graduação, Prof.^a Dr.^a Jacqueline Luz, o Coordenador do Curso de Administração, Prof. Dr. Luis
8 Hernan Contreras Pinochet; o coordenador do Curso de Bacharelado Interdisciplinar em Ciência e
9 Tecnologia do Mar, Prof. Dr. Guilherme Pereira Filho; o Vice Coordenador do Curso de Ciências
10 Ambientais, Prof. Dr. Zysman Neiman; o Coordenador do Curso de Ciências Atuariais, Prof. Dr.
11 Ricardo Hirata Ikeda; a Coordenadora do Curso de Ciências Biológicas - Modalidade Médica,
12 Prof.^a Dr.^a Silvia Saiuli Miki Ihara; a Vice-coordenadora do Curso de Ciências Contábeis, Prof.^a
13 Dr.^a Heloisa Candia Hollnagel; o Coordenador do Curso de Ciências Econômicas, Prof. Dr. Fábio
14 Alexandre dos Santos; o Coordenador do Curso de Ciências Sociais, Prof. Dr. Diego Rafael
15 Ambrosini; a Coordenadora do Curso de Enfermagem, Prof.^a Dr.^a Suzete Fustinoni; o Coordenador
16 do Curso de Engenharia Ambiental, Prof. Dr. Cledson Akio Sakurai; o Coordenador do Curso de
17 Engenharia de Petróleo, Prof. Dr. Márcio Yee; a Coordenadora do Curso de Engenharia Química,
18 Prof.^a Dr.^a Fabiana Perrechil Bonsanto; o Coordenador do Curso de Farmácia, Prof. Dr. Paulo
19 Roberto Regazi Minarini; a Coordenadora do Curso de Fisioterapia, Prof.^a Dr.^a Cristina dos Santos
20 Cardoso de Sá; a Coordenadora do Curso de Fonoaudiologia, Prof.^a Dr.^a Silvana Bommarito; o
21 Vice-Coordenador do Curso de História, Prof. Dr. José Carlos Vilaradaga; a Vice-Coordenadora do
22 Curso de História da Arte, Prof.^a Dr.^a Elaine Cristina Dias; a Coordenadora do Curso de Letras -
23 Português – Licenciatura, Prof.^a Dr.^a Juliana Silva Loyola; o Coordenador do Curso de Letras -
24 Português – Bacharelado, Prof. Dr. Rafael Dias Minussi; o Coordenador do Curso de Letras –
25 Português/Inglês- Bacharelado, Prof. Dr. Luciano César Garcia Pinto; a Coordenadora do Curso de
26 Letras – Português/Francês- Licenciatura, Prof.^a Dr.^a Denise Radanovic Vieira; a Coordenadora do
27 Curso de Letras – Português/Francês - Bacharelado, Prof.^a Dr.^a Ana Cláudia Romano Ribeiro; a
28 Coordenadora do Curso de Letras – Português/Espanhol- Licenciatura, Prof.^a Dr.^a Simone
29 Nacaguma; representando a Coordenação do Curso de Medicina, Prof.^a Dr.^a Maria Teresa Riggio de
30 Lima-Landman; o Coordenador do Curso de Nutrição Prof. Dr. Daniel Henrique Bandoni; a Vice-
31 Coordenadora do Curso de Pedagogia, Prof.^a Dr.^a Márcia Romero; a Coordenadora de Psicologia,
32 Prof.^a Dr.^a Carla Bertuol; a Vice-coordenadora do Curso de Relações Internacionais, Prof.^a Dr.^a Karin
33 Fernandez; a Coordenadora do Curso de Tecnologia em Informática e Saúde, Prof.^a Dr.^a Rita Maria
34 de Lino Tárzia; a Coordenadora do Curso de Tecnologia em Radiologia, Prof.^a Dr.^a Kellen Adriana
35 Curci Daros; o representante da Direção da Escola Paulista de Medicina, Prof. Dr. Eduardo
36 Alexandrino Medeiros; o vice-diretor da Escola Paulista de Política, Economia e Negócios (*Campus*
37 *Osasco*), Prof. Dr. Júlio César Zorzenon Costa; o vice-diretor do Instituto de Ciências Ambientais,
38 Químicas e Farmacêuticas (*Campus Diadema*), Prof. Dr. Newton Andreo Filho; a representante dos
39 Professores Titulares, Prof.^a Dr.^a Yara Maria Corrêa da Silva Michelacci; a representante dos
40 Professores Adjuntos, Prof.^a Dr.^a Raquel dos Santos Mandanêlo Souza; a dos Professores
41 Associados, Prof.^a Dr.^a Maria Teresa Riggio de Lima Landman. Justificaram a ausência: a diretora
42 da Escola Paulista de Política, Economia e Negócios (*Campus Osasco*), Prof.^a Dr.^a Luciana Massaro
43 Onusic; o diretor da Escola De Filosofia, Letras e Ciências Humanas, Prof. Dr. Daniel Vazquez; o
44 diretor do Instituto de Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas (*Campus Diadema*), Prof.

1



45 Dr. João Miguel de Barros Alexandrino; o Coordenador do Curso de Letras - Português/Inglês -
46 Licenciatura -, Prof. Dr. Carlos Renato Lopes; o Coordenador do Curso de Licenciatura em
47 Ciências, Prof. Dr. Reginaldo Alberto Meloni; a Coordenadora do Curso de Terapia Ocupacional,
48 Prof^a Dr^a Andrea Jurdi; a representante discente do Campus São Paulo; Sr^a Karina Fructuoso
49 Coelho de Souza; o representante discente do Campus Guarulhos; Sr. Carlos Alberto da Silva, o
50 representante dos servidores técnico-administrativos; Sr. Ygor Luiz Ventura de Jesus. Participaram
51 da reunião, na qualidade de convidados: os representantes da Universidade Aberta (UAB) da
52 UNIFESP: Prof^a Dr^a Isabel Patrícia Meister, Prof^a Dr^a Paula Carolei, Prof^a Dr^a Valéria Sperduti
53 Lima; a docente indicada para assumir o cargo de Assessora de Internacionalização da Graduação
54 indicado pela Pró-Reitoria de Graduação (ProGrad), Prof^a Dr^a Natasha Schmitt Caccia Salinas; a
55 docente do *Campus Baixada Santista* e membro da Comissão de implantação dos 10% (dez por
56 cento) de atividades de extensão universitária na matriz curricular, Prof^a Dr^a Raiane Patrícia
57 Severino Assumpção; o discente do Curso de Bacharelado Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia
58 do Mar, Sr. Breno William Nascimento. A pauta prevista para a sessão era: *1. Aprovação das atas*
59 *dos CG de abril a setembro/ (6 atas); 2. Homologação da Assessora de Internacionalização da*
60 *Graduação Prof^a Dr^a Natasha Schmitt Caccia Salinas; 3. Projeto Piloto para matrícula dos*
61 *curso semestrais 1º semestre/2016; 4. Homologação pesos/notas/vagas de ingresso para os cursos*
62 *Sistema de Seleção Unificada (Sisu); 5. Autorização para abertura do Curso de Design*
63 *Educacional à distância; 6. Calendário 2016; 7. Pedido de trancamento especial da aluna Carla*
64 *Aparecida de Jesus Pereira do curso de Farmácia do Campus Diadema; 8. Pedido de trancamento*
65 *especial da aluna Priscila Rocha Andrade do curso de Psicologia do Campus Baixada Santista; 9.*
66 *Pedido de trancamento especial do aluno Marcus Vinicius Quintino Porto do curso de Letras -*
67 *Português/Inglês do Campus Guarulhos; 10. Pedido de trancamento especial do aluno Felipe*
68 *Miazaki Miranda Campos do curso de Bacharelado Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia do*
69 *Campus São José dos Campos e 11. Apresentação do PPC do Curso de Ciências Ambientais.* A Sr.^a
70 Presidente deu as boas-vindas e iniciou a reunião com os informes previstos, a saber 1. Andamento
71 dos trabalhos da Comissão que estuda a implantação dos 10% da extensão na graduação; 2. Lei n.
72 13.168 de 06/10/2015 (com o link: [https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-2018/2015/lei/113168.htm)
73 [2018/2015/lei/113168.htm](https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-2018/2015/lei/113168.htm)) que modifica a LDB e impacta o nosso planejamento acadêmico e sua
74 divulgação e 3. ENADE. Para apresentar o primeiro informe, a saber, *1. Andamento dos trabalhos*
75 *da Comissão que estuda a implantação dos 10% da extensão na graduação*, a senhora presidente
76 convidou a docente membro da Comissão, Prof^a Dr^a Raiane Patrícia Severino Assumpção. A
77 docente esclareceu não se tratar de uma comissão propriamente de implementação, apesar do nome,
78 mas uma comissão de estudos sobre formas de viabilizar a exigência legal. Apresentou as atividades
79 desenvolvidas e em desenvolvimento pela Comissão, solicitação a extensão do prazo de trabalhos
80 da Comissão por mais trinta (30) dias. Alguns conselheiros manifestaram que, devido à grande
81 carga horária do curso, o percentual de 10% (dez por cento) representava um percentual
82 considerável para ser inserido além do que já existia. A Pró-Reitora de Graduação lembrou que era
83 importante identificar primeiramente o que já existia no curso e que poderia ser identificado como
84 extensão, mas que tivesse caráter obrigatório, já que todos os estudantes deveriam necessariamente
85 desenvolver tais atividades como parte do cumprimento da matriz curricular. Destacou que o
86 entendimento que suportava essa exigência legal era o de que as atividades de extensão trazem um
87 potencial formativo que contribuirá para formação do profissional, devendo, por tal motivo, estar
88 presente na trajetória de todo o estudante de graduação. A Prof^a Dr^a Raiane Patrícia
89 Severino Assumpção lembrou ainda que o objetivo principal dos estudos era definir formas possíveis
90 de implementação dessa carga horária, sobretudo considerando o que já existia nas matrizes dos



91 cursos. Encerradas as inscrições para o debate, a Sr^a Presidente solicitou a inserção do item como
92 primeiro ponto de pauta da reunião, tendo sido aprovado por consenso dos presentes. Seguiu-se com
93 o segundo informe previsto. 2. *Lei n. 13.168 de 06/10/2015 (com o link:*
94 *https://www.planalto.gov.br/ccivil_03/_ato2015-2018/2015/lei/l13168.htm) que modifica a LDB e*
95 *impacta o nosso planejamento acadêmico e sua divulgação.* A Sr^a Presidente leu a lei, publicada
96 recentemente e já vigente para o semestre seguinte. Na sequência, destacou a necessidade de
97 publicação das atividades ofertadas com antecedência mínima de um (1) mês e deverá ser cobrado
98 pela ProGrad já para o primeiro semestre/ano de dois mil e dezesseis (2016). Essa organização
99 deverá entrar no planejamento dos *campi*. A Sr^a Presidente informou que, até o final de novembro,
100 seria informado o projeto de rematrícula, que já contemplará o prazo necessário para o
101 cumprimento dessa legislação. Seguiu-se para o terceiro informe: 3. *ENADE*. Foi informado que a
102 prova aconteceria no dia vinte e dois de novembro (22/11/2015) para os cursos de Administração,
103 Ciências Contábeis, Ciências Econômicas, Psicologia e Relações Internacionais. Esclareceu-se
104 quem eram os dispensados e convocados a realizar a prova, alertando que os estudantes inscritos
105 como concluintes estavam todos convocados para a realização da prova e deveriam
106 obrigatoriamente preencher o questionário dos estudantes até o dia da prova, além de atentar-se às
107 informações disponibilizadas no site do INEP e da ProGrad. Foi destacado também que estávamos
108 próximos à divulgação dos resultados e demais indicadores referentes ao ENADE 2014. Haveria
109 antes da divulgação pública, prevista para ocorrer em dezembro, a divulgação interna para as
110 Instituições de Ensino Superior (IES), com possibilidade de manifestação sobre os insumos que
111 comporão tais indicadores. A Pró-Reitora lembrou que, na ocasião, os coordenadores de curso
112 seriam acionados por email para ratificar os dados e/ou apresentar manifestação em protesto ao
113 dados. Lembrou-se que muitas coordenações dos cursos que estariam recebendo tais resultados e
114 sendo demandados para manifestar-se haviam tido troca recente de coordenação, sendo, muitas
115 vezes, necessário acionar a coordenação anterior. Encerrados os informes previstos, a Sr^a Presidente
116 solicitou a inserção de quarto informe: 4- *Base Nacional Curricular Comum – Base curricular para*
117 *a Educação Básica*. Destacou que a discussão que estaria ocorrendo era importante, sobretudo para
118 as Licenciaturas, responsáveis por formar professores para a Educação Básica. A proposta estava
119 disponível no site do Instituto Nacional de Estudos e Pesquisas Educacionais Anísio Teixeira
120 (INEP) para consulta pública e manifestação. A Sr^a Presidente advertiu que era necessária a leitura
121 crítica da base para garantir que responda às necessidades da formação básica para cidadania. A
122 Pró-Reitora informou que o convite para o ciclo de colóquios sobre o tema será enviado
123 formalmente especialmente às Licenciaturas, mas também a toda a comunidade acadêmica. A
124 iniciativa pela promoção do debate com vistas à produção de “uma contribuição institucional de
125 análise crítica do documento” era da Pró-Reitoria de Graduação, do Comitê Gestor Institucional de
126 formação de professores (COMFOR Unifesp) e do Programa Prodocência, sendo coordenado pela
127 Prof^a Dr^a Célia Maria Benedicto Giglio. Terminados os informes, passou-se aos itens de pauta, já
128 incluído o item inserido como primeiro item, conforme discutido no primeiro informe. (1) ***Extensão***
129 ***do prazo para os trabalhos da Comissão de implantação dos 10% (dez por cento) de atividades de***
130 ***extensão universitária na matriz curricular***. Conforme apresentado no primeiro voto a extensão do
131 prazo dos trabalhos da Comissão por **trinta (30) dias** foi colocada em votação e **aprovada por**
132 **unanimidade** sem (0) abstenções. (2) ***Aprovação das atas dos CG de abril a setembro/ (6 atas)***. A
133 Sr^a Presidente informou que, exceto se algum conselheiro se opusesse procederia à apreciação em
134 bloco das seis atas referentes às reuniões de abril, maio, junho julho, agosto e setembro do Conselho
135 de Graduação. Não havendo inscritos nem manifestações contrárias à questão de ordem
136 apresentada, as minutas das atas foram colocadas em votação. As **atas da quinquagésima nona**



137 (59^a), sexagésima (60^a), sexagésima primeira (61^a), sexagésima segunda (62^a), sexagésima
138 terceira (63^a) e sexagésima quarta (64^a) realizadas respectivamente nos dias quinze de abril
139 de dois mil e quinze (15/04/2015), vinte de maio de dois mil e quinze (20/05/2015), dezessete de
140 junho de dois mil e quinze (17/06/2015), quinze de julho de dois mil e quinze (15/07/2015),
141 dezanove de agosto de dois mil e quinze (19/08/2015) e dezesseis de setembro de dois mil e
142 quinze (16/09/2015) foram aprovadas por maioria de votos com um (1) voto contrário e sem (0)
143 abstenções. Seguiu-se ao terceiro item de pauta (encaminhado como segundo item de pauta,
144 conforme convocação prévia). (3) **Homologação da Assessora de Internacionalização da**
145 **Graduação Prof^a Dr^a Natasha Schmitt Caccia Salinas.** A Sr^a Presidente apresentou a coordenadora
146 indicada para assumir o cargo como representante da Pró-Reitoria de Graduação em substituição ao
147 antigo assessor, Prof. Dr. Marcus Maurer de Salles, convidando-a para apresentar a proposta de
148 trabalho a ser efetivada à frente da referida assessoria. Entre as propostas da assessora, com vistas
149 ao fortalecimento da mobilidade na graduação, estavam o reativamento dos programas sem bolsas,
150 a remoção de entraves institucionais e burocráticos, o mapeamento de experiências bem sucedidas
151 na Graduação e a viabilização de ofertas de Unidades Curriculares (UCs) em língua estrangeira e a
152 fortalecer e continuar o trabalho de gestão administrativa da internacionalização iniciada na gestão
153 anterior. A docente apresentou a experiência do Curso de Direito da Universidade de León, que
154 prevê intercâmbio de professores entre França e Brasil, propiciando dupla diplomação àqueles que
155 se interessarem e cumprirem a trajetória proposta para a segunda diplomação. Nessa proposta, a
156 instituição poderia ofertar cursos na língua estrangeira e teria um custo reduzido, uma vez que cada
157 docente ficaria em país estrangeiro apenas por um mês, totalizando-se dez meses por ano de
158 pagamento ao docente estrangeiro. Terminada a exposição da docente, o representante da Direção
159 da Escola Paulista de Medicina, conselheiro Prof. Dr. Eduardo Alexandrino Medeiros ressaltou a
160 importância da organização administrativa no processo de internacionalização, destacando a
161 inexistência de regras para as atividades a serem realizadas no exterior, assim como um programa
162 mais definido das atividades lá desenvolvidas. A Pró-Reitora de Graduação lembrou aos
163 Conselheiros presentes a existência da Portaria da Prograd publicada que normatiza a saída dos
164 estudantes para mobilidades internacionais, destacando que casos como relatados são apenas falhas
165 na aplicação da norma já existente. Terminadas as inscrições para o debate, o item foi colocado em
166 votação e **aprovado por unanimidade** sem (0) abstenções. Deu-se seguimento a pauta tratando o
167 quarto item da pauta (terceiro na convocação original). (4) **Projeto Piloto para rematrícula dos**
168 **cursos semestrais 1º semestre/2016.** A Sr^a Presidente solicitou que a servidora técnica Juliana
169 Mastrullo apresentasse o projeto. O projeto teria o mesmo princípio de recuperação de informações
170 do Imposto de Renda, “baixando” os dados do semestre anterior e permitindo a atualização para o
171 semestre seguinte. Para tanto é necessário o conhecimento prévio do nome do coordenador da UC.
172 O sistema oferecia sinais indicativos dos *status* das ações pendentes e concluídas. *Status* vermelho
173 representaria informações ainda não confirmadas pelo docente, enquanto o sinal verde indicaria que
174 tal ação já fora feita. Ao final do processo, seria composto um mapa de oferta de UCs a ser
175 analisado pelas secretarias juntamente com as Câmaras de Graduação. Para implementação estavam
176 previstos diversos relatórios, ainda em fase de testes, assim como treinamento com as secretarias
177 visando auxiliar os docentes no novo procedimento. Era previsto também o lançamento de tutoriais
178 para melhor auxiliar a todos os participantes nesse novo processo. A alteração da responsabilidade
179 do preenchimento das informações das UCs que, com o novo projeto, passaria das secretarias dos
180 *campi* para os docentes, buscava tornar o processo mais coerente, visto que o docente tem mais
181 certeza das informações a serem prestadas como, por exemplo, os pré-requisitos de cada UC. As
182 secretarias apenas confeririam se não houve erro no preenchimento da informação, se não haveria



183 encavalamento de oferta de UC e outras questões de ordem puramente técnico-administrativa. Por
184 fim, para maior validade o processo seria homologado pela Câmara e Direção do *Campus*. A
185 participação destas duas últimas instâncias foi um indicativo resultante do último processo de
186 rematrícula. No novo fluxo os dados só seriam migrados para o Sistema de Informações
187 Universitárias (SIU) após finalizadas as etapas da homologação. Os conselheiros questionaram
188 sobre lançamento de docentes com carga horária vinculada, tendo sido informados que os nomes
189 dos demais docentes deveriam ser lançado na Pasta Verde pelo coordenador de UC. Feito tal
190 procedimento a carga horária dos respectivos docentes seria disponibilizada. O Vice-diretor do
191 *Campus* Diadema apresentou três sugestões: (i) Travamento de campos do formulário caso não haja
192 informações preenchidas; (ii) link para as informações de qualificação docente com a base já
193 existente e (iii) medida estaria para os casos de inércia dos responsáveis por uma das partes do
194 fluxo. A Pró-Reitora agradeceu as sugestões e informou que as duas primeiras já tinham sido
195 anotadas para encaminhamento, quanto à terceira sugestão, informou que seria de decisão do
196 Conselho, lembrando que, nesse primeiro momento, tratava-se de um piloto. Foi questionado como
197 informar quando a UC prevê, entre os recursos didáticos, o uso de espaço no Moodle, tendo sido
198 informado que tal recurso deveria ser indicado no espaço correspondente à infraestrutura. A vice-
199 coordenadora do Curso de Ciências Contábeis questionou sobre uma restrição ou um aviso para
200 estudantes que se matriculam em UCs previstas em outro curso e que apesar de não terem pré-
201 requisito são permitidas um bom acompanhamento quando cursadas antes do previsto,
202 comprometendo a UC. A Pró-Reitora informou que tais casos podem ser resolvidos criando-se pré-
203 requisitos. O coordenador do Curso de Ciências Econômicas lembrou que melhorias no processo
204 seriam bem-vindas, mas destacou a necessidade de serem consideradas as assimetrias existentes
205 entre os *campi*. Questionou a possibilidade quer do docente, quer da coordenação ter noção total do
206 conjunto do curso, a fim de cumprir adequadamente o papel previsto nesse novo processo.
207 Ressaltou que a lei recém-criada que previa prazo prévio de divulgação das informações que seriam
208 alimentadas por esse novo fluxo, tornava ainda mais delicado o teste do sistema, existindo o risco
209 do projeto não funcionar como o esperado e haver descumprimento legal. Propôs que houvesse
210 mais testes e maior discussão antes da implementação do processo como procedimento prévio à
211 implantação do SIU. Julgou que antes da aprovação e implantação, era necessário que os *campi*
212 pudessem conhecer e discutir. A Sr^a Presidente manifestou entender e compartilhar das
213 preocupações relatadas, porém reafirmou a importância do duplo “check” e da responsabilidade
214 compartilhada quanto ao processo de rematrícula, que é institucional, conforme determinado pela
215 Magnífica Reitora. Informou que poderia submeter o encaminhamento do conselheiro de não
216 realizar agora a rematrícula no novo sistema. O Coordenador de Nutrição reafirmou a necessidade
217 de um sistema, mas manifestou a necessidade de uma melhor apresentação e conhecimento do que
218 estava sendo apresentado para deliberação. A Sr^a Presidente comprometeu-se a ir aos *campi* para
219 apresentar o novo sistema. Informou que nenhuma das informações preenchidas seriam migradas
220 diretamente para o SIU sem passarem pelo crivo das secretarias. O conselheiro discente questionou
221 sobre a possibilidade de oferta de UC *multicampi*, tendo sido respondido que para a rematrícula do
222 primeiro semestre de dois mil e dezesseis estará disponível. A Presidente informou que o calendário
223 a ser encaminhado para os *campi* com detalhamento das atividades e prazos do semestre, como em
224 todos os anos, já preveria esse novo processo. Os conselheiros questionaram sobre o sistema de
225 rematrícula usado no último semestre (2º semestre de 2015) e sua aplicação novamente para o
226 primeiro semestre de 2016. A Sr^a Presidente informou que a utilização do mesmo sistema de
227 rematrícula no último semestre (2º semestre de 2015) para o primeiro semestre de 2016 não estava
228 em discussão. A apreciação dizia respeito apenas à forma de alimentação dos dados. O vice-diretor



229 do *Campus* Diadema indicou uma confusão no que estava sendo debatido. Informou que a
230 modificação da forma de alimentação com o uso de formulários, embora desse mais trabalho
231 inicialmente seria possível. Contudo, mostrou-se preocupado com o processamento de informações
232 e a possibilidade de retrabalho como a verificada no semestre anterior. A Sr^a Presidente solicitou a
233 presença do Diretor do Departamento de Tecnologia da Informação (DTI), Sr. Marcello Sampaio di
234 Pietro. O diretor informou que seria desejável ter maiores testes para a implantação dos processos
235 novos, porém, no momento em que é possível realizar o planejamento, já é hora de rodar novamente
236 o sistema, inviabilizando maiores testes. Destacou, porém, que, desta vez, o sistema rodaria com a
237 grade mais precisa. Na rematrícula anterior, algumas secretarias estavam em greve e não puderam
238 ajudar como era necessário. Ressaltou que o processo demandava precisão, sendo que o sistema
239 anterior- no qual ainda permaneciam algumas falhas - havia passado por um processo de cinco (5)
240 anos de amadurecimento, além de ser mais cômodo mantendo cinco “rodadas” de acomodação. Os
241 conselheiros questionaram o diretor se o sistema “rodaria” em tempo real ou após um prazo e se
242 seria possível ter vagas por curso e ranqueamento adequado. O Sr. Marcelo Sampaio di Pietro
243 informou que teria condição de corrigir eventuais falhas, também tinha dúvidas quanto ao real
244 funcionamento no sistema. Destacou ser necessária a padronização prévia dos procedimentos das
245 secretarias acadêmicas. Quanto ao ranqueamento, apontou que, em um primeiro momento, poderia
246 ter proposta híbrida. Seria necessário dividir as vagas por cursos ou definir número de vagas
247 previamente para cada curso. É possível gerar ranqueamento todos os dias, porém talvez não em
248 tempo real. Não havendo mais dúvidas a serem esclarecidas pelo diretor, a Sr^a Presidente agradeceu
249 a presença do servidor e recolocou a participação ativa das secretarias visando minimizar o número
250 de problemas e adiar a alteração da responsabilidade dos docentes no preenchimento das
251 informações das UC’s para o primeiro semestre de dois mil e dezesseis. Os conselheiros sugeriram
252 também que fosse apresentada outra proposta de carregamento das informações que não
253 necessariamente a do semestre anterior, já que a repetição dava-se entre semestres ímpares ou
254 semestres pares e não necessariamente entre semestres consecutivos. Encerradas as inscrições, o
255 **Projeto Piloto para rematrícula dos cursos semestrais 1º semestre/2016** foi colocado em
256 votação e **aprovado por maioria de votos** com um (1) voto contrário e sem (0) abstenções. Seguiu-
257 se para o próximo item de pauta (quarto na convocação original). (5) **Homologação**
258 **pesos/notas/vagas de ingresso para os cursos Sistema de Seleção Unificada (Sisu)**. Lembrou que
259 as informações referentes ao processo seletivo em questão (Sisu) foram solicitadas pela
260 Coordenadoria do Sistema de Seleção para Ingresso de Alunos da Universidade em maio. Solicitou
261 que a servidora Sr^a Carla Marquezi apresentasse o resumo dos dados encaminhados pelas
262 coordenações. A Sr^a Presidente destacou a importância de todos conferirem se estavam adequados
263 os dados projetados, pois, ao homologar, será feita a inserção dos dados na plataforma do Sisu
264 impossibilitando alterações posteriores. O representante discente Sr. Carlos Alberto da Silva
265 informou que a temática da alteração de notas tinha sido discutida pelos estudantes em fevereiro,
266 havendo um posicionamento estudantil favorável à redução das notas do *Campus* Guarulhos, cuja
267 elevação foi interpretada como um movimento de elitização da universidade pública, que deveria
268 ser uma política de ingresso a ser repensada. A Sr^a Presidente informou que a decisão das notas
269 foram tomadas dentro das Comissões de Curso, nas quais há representação discente. O fórum da
270 discussão do assunto, segundo a Pró-reitora deveria ser o das Comissões, pois ao Conselho de
271 Graduação caberia apenas a homologação da decisão. Destacou que o debate sobre a manutenção
272 ou não da adoção das notas de certificação do Ensino Médio pelo ENEM deveria ser debatida no
273 interior de cada *campus*. Informadas as correções necessárias nos números apresentados e
274 encerrada a inscrição para o debate o tema foi colocado em votação. **Os pesos/notas/vagas de**



275 **ingresso já com as correções informadas pelos coordenadores** (conforme planilha anexa) **para**
276 **os cursos Sistema de Seleção Unificada (Sisu) foram homologados por maioria de votos** com
277 um (1) voto contrário e sem (0) abstenções. Continuou-se a pauta, apreciando o sexto item (quinto
278 conforme convocação prévia). **(6) Autorização para abertura do Curso de Design Educacional à**
279 **distância.** A Sr^a Presidente convidou a Prof^a Dr^a Izabel Patrícia Meister para apresentação,
280 destacando não se tratar de aprovação de Projeto Pedagógico de Curso, mas de passo anterior:
281 aprovação de abertura do curso. A docente destacou a experiência de mais de duas décadas da
282 UNIFESP em ações de educação à distância, ganhando novo desafio com a abertura de seu primeiro
283 curso de Graduação. Apresentou a infraestrutura necessária, apontando que boa parte seria
284 aproveitada do que já existia para as pós-graduações ofertadas a distância. Pelos motivos
285 apresentados pontuou já existir corpo docente institucional qualificado para a abertura do curso.
286 Informou que o curso, que visava formar tecnólogos em uma das ocupações reconhecidas no
287 cadastro de ocupações, iniciaria com cem (100) vagas, expandido até alcançar as duzentas (200)
288 vagas previstas. Terminada a apresentação, os conselheiros questionaram sobre o custeio do curso,
289 sobretudo considerando o corte orçamentário que o país vinha enfrentando. Foram esclarecidos que
290 a verba estava prevista nos editais ao qual estavam concorrendo e cuja documentação seria
291 encaminhada após aprovação das instâncias competentes sendo dezembro o prazo limite para tal
292 envio. Destacou ainda que a estrutura já estaria montada a havia um corpo mínimo de docentes e
293 técnicos que poderiam atender ao curso mesmo no caso da UNIFESP não ser contemplada por tal
294 edital. Sobre a sede física, foi informado que o curso ficaria lotado na Reitoria no núcleo da UAB e
295 relacionado à SEAD. Não havendo novos inscritos para debate, a indicação do **Conselho de**
296 **Graduação (CG) para o Conselho Universitário (CONSU) referente à abertura do Curso de**
297 **Design Educacional à distância foi aprovada por unanimidade** sem (0) abstenções. Seguiu-se a
298 reunião com a apreciação do item encaminhado em pauta como sexto item de deliberação. **(7)**
299 **Calendário 2016.** Suscitando questão de encaminhamento, a Sr^a Presidente questionou se os
300 conselheiros entendiam necessária a apresentação do calendário, já encaminhado previamente a
301 todos os presentes. **A apresentação do calendário foi dispensada por consenso.** Destacou-se a
302 previsão do Congresso Acadêmico, a ser realizado do sexto dia do mês de junho de dois mil e
303 dezesseis aos oito dias do mês de junho de dois mil e dezesseis (6/6/2016 a 8/6/2016) havendo
304 suspensão das aulas na segunda, terça e quarta em que estiver ocorrendo o evento. Encerradas as
305 inscrições, o calendário foi colocado em votação. O **Calendário 2016 foi aprovado por**
306 **unanimidade** sem (0) abstenções. A Sr^a Presidente solicitou alteração da ordem de pauta,
307 adiantando o item 12 (11 conforme pauta encaminhada em convocação prévia) para antes das
308 apreciações de trancamento especial. **(8) Apresentação do PPC do Curso de Ciências Ambientais.**
309 A Sr^a Presidente convidou o coordenador do curso, Prof. Dr. Zysman Neiman para apresentar o
310 Projeto Pedagógico do Curso (PPC). O coordenador informou que o trabalho apresentado era
311 resultante de um processo de dois (2) anos. Informou também já terem passado por visita de
312 reconhecimento, através da qual foi atribuída nota máxima ao curso (nota 5). Destacou que os
313 estudantes tiveram participação ativa na reformulação do projeto, indicando as repetições de
314 conteúdo existentes no curso e permitindo reduzir a carga horária total do curso, o que era desejável
315 sobretudo considerando tratar-se de um curso extenso com curto prazo de integralização. Houve
316 também alteração do número de eletivas ofertadas. A Sr^a Presidente informou que o PPC foi
317 analisado pela Coordenadoria de Projetos e Acompanhamento Pedagógico da Pró-Reitoria de
318 Graduação após apreciação da Câmara de Graduação e aprovação da Congregação do *campus*
319 Diadema. A coordenadoria exarou sua apreciação por meio do Parecer nº 15/2015, de 16 de outubro
320 de 2015, julgando que o PPC atende às orientações institucionais e legislação vigente e



321 recomendando-o. A Coordenadoria destaca que “o PPC atualizado será publicado no sistema
322 acadêmico (SIU), após a homologação pelo Conselho de Graduação, e as alterações propostas
323 entrarão em vigor no próximo ano letivo, em 2016.” Não havendo inscritos para o debate. O **PPC**
324 **do Curso de Ciências Ambientais foi aprovado por unanimidade** sem (0) abstenções. Para dar
325 seguimento à pauta com a apreciação das solicitações de trancamento especial, a Sr^a Presidente
326 recomendou analisar os trancamentos especiais motivados por saúde e devidamente documentados.
327 Os conselheiros consensualmente concordaram com a apreciação dos casos de saúde documentados,
328 a saber, os itens (9) **Pedido de trancamento especial da aluna Carla Aparecida de Jesus Pereira**
329 **do curso de Farmácia do Campus Diadema** (item 7 da pauta de convocação) e (12) **Pedido de**
330 **trancamento especial do aluno Felipe Miazaki Miranda Campos do curso de Bacharelado**
331 **Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia do Campus São José dos Campos** (item 10 da conforme
332 pauta de convocação encaminhada anteriormente). Não havendo inscritos para o debate, as
333 solicitações da estudante do 1º termo do Curso de Farmácia – Integral, **Carla Aparecida de Jesus**
334 **Pereira, matrícula 102992, constante no processo n.º 23089.020082/2015-76** e do estudante do 6º
335 termo do Curso de Bacharelado Interdisciplinar em Ciência e Tecnologia (BCT)- Integral, **Felipe**
336 **Miazaki Miranda, matricula 78502, constante no processo n.º 23089.001171/2015-13 foram**
337 **aprovado por unanimidade** sem (0) abstenções. Seguiu-se a pauta com o análise do item (11)
338 **Pedido de trancamento especial do aluno Marcus Vinicius Quintino Porto do curso de Letras -**
339 **Português/Inglês do Campus Guarulhos** (item 9, conforme pauta constante na convocação prévia).
340 O estudante do 4º termo do Curso de Letras Português- Inglês solicitou trancamento especial por
341 não ter tido prazo hábil para solicitar trancamento normal, já que a confirmação da obtenção da
342 bolsa de estudos obtida de Instituição Italiana só foi recebida depois do prazo previsto em
343 calendário para requerer o trancamento a que o estudante tem direito. Sem necessidades de novos
344 esclarecimentos, a solicitação foi colocada em votação. O trancamento especial de **Vinicius**
345 **Quintino Porto do curso de Letras -Português/Inglês do Campus Guarulhos, matricula 93172,**
346 **conforme processo n.º 23089.015273/2015-16 foi aprovado por maioria de votos** sem (0) votos
347 contrários e com uma (1) abstenção. Encerrando a pauta, seguiu-se para apreciação de (12) **Pedido**
348 **de trancamento especial da aluna Priscila Rocha Andrade do curso de Psicologia do Campus**
349 **Baixada Santista** (item 8 conforme pauta constante na convocação prévia). A estudante do 5º termo
350 do Curso de Psicologia –Integral solicitava trancamento especial por motivos pessoais descritos no
351 processo. O trancamento especial de **Priscila Rocha Andrade do curso de Letras -**
352 **Português/Inglês do Campus Guarulhos, matricula 87372, conforme processo n.º**
353 **23089.010326/2015-11 foi aprovado por unanimidade** sem (0) abstenções. Esgotada a pauta
354 nada mais havendo a tratar, às treze horas, a Sr.^a Presidente agradeceu a permanência dos presentes
355 parabenizando a Prof^a Dr^a Conceição Ohara pela obtenção do título de Professora Titular da
356 Enfermagem. Encaminhando cumprimentos em nome do Conselho do Graduação à docente, que até
357 pouco tempo fora conselheira ativa do CG, a Sra. Presidente encerrou a sexagésima quinta (65^a)
358 reunião do Conselho de Graduação. Eu, Christine da Silva Pinheiro, lavei a presente ata, que, após
359 lida e aprovada, será assinada por mim, pela secretária do CG, Cristiane Regina da Silva, pela Pró-
360 Reitora de Graduação, Prof.^a Dr.^a Maria Angélica Pedra Minhoto. Ata aprovada na sexagésima
361 sétima (67^a) Reunião do Conselho de Graduação - Ordinária, realizada dezesseis dias do mês de
362 outubro de dois mil e quinze (16/12/2015).
363 Secretária – Cristiane Regina da Silva _____
364 Secretária - Christine da Silva Pinheiro _____
365 Pró-Reitora de Graduação – Prof.^a Dr.^a Maria Angélica Pedra Minhoto _____