



CAMPUS Diadema
CURSO Engenharia Química

Nome do Instrumento: Relatório agregado de Avaliação de Unidades Curriculares

Atores: Alunos matriculados

Tipo de Instrumento: Questionário

Objetivo: Resumo de informações de Avaliação de Unidades Curriculares, com Série Histórica 2008 a 2011

Implantado em: 2011

Relatórios disponíveis: 2011

Observações: Dados analisados de 2008 a 2011

Versão: 01/06/2012

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO

REITOR

Prof. Dr. Walter Manna Albertoni

PRÓ-REITOR DE GRADUAÇÃO

Prof. Dr. Miguel Roberto Jorge

VICE-PRÓ-REITORA DE GRADUAÇÃO

Profa. Dra. Jacqueline Luz

COORDENADORA DE AVALIAÇÃO

Profa. Dra. Maria Angélica Pedra Minhoto

COORDENADORA DO SETOR DE TECNOLOGIA DA INFORMAÇÃO

Lidiane Cristina da Silca

EQUIPE DO SETOR DE TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

Caio Bevilacqua

Ederson Luiz Silva

Johnata Souza Rosa

Marcelo Antônio Meirinho

William Acedo

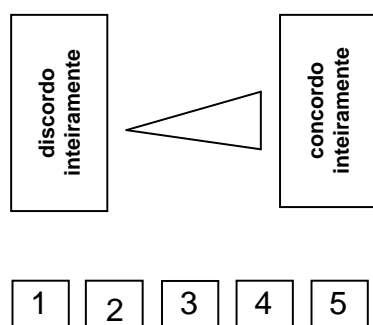
Wilson Samartin

Yuri Bittar

Prezados Professores e Alunos do Curso de Engenharia Química

A **Avaliação das Unidades Curriculares**, realizada todos os anos pelos estudantes dos Cursos de Graduação da Unifesp, é um dos instrumentos instituídos pela Pró-Reitoria de Graduação (ProGrad) para fomentar junto à comunidade universitária a realização de diagnósticos e subsidiar políticas e planos de desenvolvimento para a Graduação. Constitui-se, portanto, como importante **Indicador de Qualidade** e se presta a aprimorar o trabalho e a orientar a tomada de decisão sobre os Cursos.

A **Avaliação das UCs** é facultativa aos alunos e está disponível no sítio da ProGrad no período de rematrícula. Apresenta um formato de enquete de opinião, em que os respondentes indicam o grau de concordância em relação às afirmações que compõem o questionário, em uma escala de cinco pontos, sendo que 1 ponto significa a manifestação de discordância total em relação à afirmação e 5 pontos o grau de concordância total.



O instrumento se propõe a avaliar diversas dimensões dos Cursos de Graduação, que foram organizadas neste relatório em seis diferentes **Indicadores**. São eles:

- 1) Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares, com 11 questões;
- 2) Atuação do corpo docente, com oito questões;
- 3) Avaliação da aprendizagem, com seis questões;
- 4) Carga-horária, com três questões;
- 5) Auto-avaliação do aluno, com sete questões e
- 6) Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes, com sete questões para cada UC.

Vale destacar que os cinco primeiros Indicadores perfazem um conjunto de 35 questões comuns a todos os participantes da avaliação e o sexto Indicador, composto pelo conjunto de UCs do Curso, é respondido de acordo com o percurso acadêmico do estudante no termo/ano de referência da avaliação. Assim, apenas uma fração dos

participantes avalia cada uma das UCs, mas todos respondem às 35 questões iniciais, o que permite uma apreciação geral do Curso.

É longa a extensão do instrumento de **Avaliação das UCs**. Isso se justifica pelo fato de estar fundamentado em um conceito abrangente de **Qualidade dos Cursos de Graduação**, que não se resume a poucos atributos. A ProGrad parte do suposto de que Cursos de Graduação de alta qualidade promovem uma excelente formação acadêmica e profissional dos estudantes, respeitando a realização de princípios e objetivos previamente acordados no âmbito dos Cursos. Entende que não existe um único padrão de qualidade ou uma única receita que induza a melhoria da Graduação, mas está certa de que a qualidade se alcança em um processo coletivo, cotidiano e, fundamentalmente, dialogado.

O tratamento dos resultados das **Avaliações das UCs**, neste relatório, teve como objetivo dispor as informações coletadas ao longo dos anos de 2008 a 2011 de modo a torná-las significativas e ajudar a comunidade universitária a reconhecer, avaliar e melhorar a qualidade dos Cursos de Graduação. O grau de concordância/discordância dos estudantes em relação às afirmações foi contabilizado e posteriormente padronizado em forma de nota (de 0 a 10), indicando o conceito atribuído a cada um dos seis Indicadores e a cada afirmação do questionário, ao longo da série histórica. Pretende-se com isso evidenciar os pontos fortes e fracos dos Cursos, na óptica dos estudantes, bem como as variações sofridas, promovendo condições para a intervenção voltada à melhoria da qualidade e de acordo com critérios e prioridades próprias.

Os Indicadores analisados enfatizam alguns dos princípios essenciais subjacentes aos Cursos de Graduação da Unifesp, bem como boas práticas profissionais e acadêmicas, que se revelam nas próprias perguntas do questionário. De forma simples e estimulando um debate aberto e democrático com a divulgação deste relatório, a ProGrad pretende oferecer a todos os envolvidos na Graduação um panorama claro das virtudes e deficiências dos respectivos Cursos, estimulando a tomada de decisão e o planejamento de ações para a melhoria de toda a sua Graduação.

A seguir, apresentam-se os principais resultados obtidos com a **Avaliação das UCs**, no período de 2008 a 2011. Para avançar cada vez mais em direção à qualidade desejada, a ProGrad pretende contar com a análise rigorosa e crítica das Comissões locais de avaliação, dos Coordenadores, Professores, Alunos e Comissões de Curso, tanto no que se refere ao instrumento de **Avaliação das UCs**, quanto aos resultados aqui apresentados e reitera a sua disposição para acolher as contribuições e modificações sugeridas.

Desejamos a todos um ótimo trabalho.

Cordialmente,

Pró-Reitoria de Graduação da Unifesp
Coordenadoria de Avaliação

RESUMO GERAL DOS INDICADORES - SÉRIE HISTÓRICA 2008-2011

DIADEMA

ENGENHARIA QUÍMICA

Indicador 1: Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	128	219	574	651	369	1941	6,2

Indicador 2: Atuação do corpo docente

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	73	134	424	458	243	1332	6,2

Indicador 3: Avaliação da aprendizagem

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	59	128	291	362	160	1000	6,1

Indicador 4: Carga-horária da UC

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	104	123	142	70	56	495	4,2

Indicador 5: Auto-avaliação do aluno

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	27	58	281	403	394	1163	7,3

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

	<u>1</u>	<u>2</u>	<u>3</u>	<u>4</u>	<u>5</u>	<u>N Respostas</u>	<u>Nota</u>
Resultado Geral do Indicador	628	906	1898	3371	4061	10864	7,1

DIADEMA

Indicador 1: Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A bibliografia indicada estava acessível (biblioteca ou para aquisição)	2008	4	3	9	4	4	24	5,1
	2009	9	14	20	5	4	52	4,1
	2010	8	7	4	2	1	22	2,8
	2011	17	23	17	8	5	70	3,6
	N Total / Perg.	38	47	50	19	14	168	3,9
A bibliografia indicada foi pertinente (necessária e suficiente)	2008	1	1	8	5	9	24	7,1
	2009	3	5	15	21	7	51	6,2
	2010	1	2	6	7	6	22	6,7
	2011	2	9	19	23	16	69	6,5
	N Total / Perg.	7	17	48	56	38	166	6,5
As situações de ensino e aprendizagem utilizadas nesses dois Termos estimularam a participação e a análise reflexiva e crítica	2008	2	1	10	6	5	24	6,1
	2009	3	6	18	22	3	52	5,8
	2010	3	2	4	10	2	21	5,7
	2011	4	5	24	24	12	69	6,3
	N Total / Perg.	12	14	56	62	22	166	6,0
As UCs desses termos/série desenvolveram-se de forma integrada, privilegiando a interdisciplinaridade	2009	4	7	22	16	3	52	5,3
	2010	1	5	5	8	3	22	5,8
	2011	3	9	27	20	12	71	6,0
	N Total / Perg.	8	21	54	44	18	145	5,7
As UCs desses Termos/série são importantes para a minha formação profissional	2008	1	2	4	22	19	48	7,9
	2009	0	1	8	15	27	51	8,3
	2010	0	1	8	4	9	22	7,4
	2011	1	2	13	21	35	72	8,0
	N Total / Perg.	2	6	33	62	90	193	8,0
Houve coerência entre o conteúdo ministrado e o exigido nas avaliações	2008	1	1	9	10	3	24	6,4
	2009	3	12	10	22	4	51	5,6
	2010	2	1	8	6	5	22	6,3
	2011	1	6	20	27	15	69	6,8
	N Total / Perg.	7	20	47	65	27	166	6,3
Houve coerência entre os objetivos propostos e os conteúdos das aulas	2008	2	0	10	10	2	24	6,0
	2009	1	6	19	16	9	51	6,3
	2010	2	0	10	6	4	22	6,1
	2011	1	5	19	32	14	71	6,9
	N Total / Perg.	6	11	58	64	29	168	6,5

Houve continuidade lógica nos conteúdos ministrados	2008	0	1	7	10	6	24	7,2
	2009	0	4	16	22	9	51	6,8
	2010	1	2	4	12	3	22	6,6
	2011	1	2	17	33	16	69	7,2

DIADEMA**Indicador 1: Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Houve continuidade lógica nos conteúdos ministrados	N Total / Perg.	2	9	44	77	34	166	7,0
Os cenários (por exemplo: salas de aula, laboratórios, ambulatórios, visitas, etc.) favoreceram a aprendizagem nesses dois termos	2008	5	4	8	5	2	24	4,5
	2009	3	17	14	12	6	52	5,0
	2010	8	1	5	5	3	22	4,3
	2011	10	16	19	16	7	68	4,8
	N Total / Perg.	26	38	46	38	18	166	4,8
Os recursos didáticos pedagógicos foram adequados à exposição dos conteúdos	2008	3	2	16	21	6	48	6,3
	2009	4	15	42	31	10	102	5,7
	2010	4	3	3	8	4	22	5,6
	2011	4	9	20	31	6	70	5,9
	N Total / Perg.	15	29	81	91	26	242	5,9
Tive conhecimento dos objetivos das unidades curriculares (UCs) dos dois Termos/série	2008	1	1	8	8	7	25	6,9
	2009	0	1	20	20	11	52	7,0
	2010	1	0	8	6	7	22	7,0
	2011	3	5	21	39	28	96	7,2
	N Total / Perg.	5	7	57	73	53	195	7,1
Resultado Geral do Indicador		128	219	574	651	369	1941	6,2

DIADEMA

Indicador 2: Atuação do corpo docente

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Desenvolveu uma relação de cordialidade e respeito com os alunos	2008	2	2	3	12	5	24	6,7
	2009	0	4	17	20	10	51	6,8
	2010	2	1	4	10	5	22	6,7
	2011	2	7	18	29	14	70	6,6
	N Total / Perg.	6	14	42	71	34	167	6,7
Domina os assuntos que ensina	2008	1	0	8	10	5	24	6,9
	2009	1	6	19	21	5	52	6,1
	2010	1	3	5	8	5	22	6,5
	2011	1	3	22	25	18	69	7,0
	N Total / Perg.	4	12	54	64	33	167	6,6
Estava disponível para atender os estudantes fora do horário de aula	2008	1	1	4	10	8	24	7,4
	2009	1	9	15	18	7	50	6,1
	2010	6	1	3	8	4	22	5,3
	2011	6	6	27	17	12	68	5,8
	N Total / Perg.	14	17	49	53	31	164	6,1
Estava disposto a esclarecer dúvidas, sempre que necessário	2008	1	2	2	8	10	23	7,6
	2009	1	6	10	22	12	51	6,9
	2010	3	1	1	12	5	22	6,7
	2011	3	4	13	24	26	70	7,4
	N Total / Perg.	8	13	26	66	53	166	7,2
Estimulou meu interesse pelos temas	2008	2	1	9	8	4	24	6,1
	2009	2	9	24	14	2	51	5,2
	2010	3	1	7	9	2	22	5,7
	2011	4	5	30	22	9	70	6,0
	N Total / Perg.	11	16	70	53	17	167	5,7
Favoreceu a participação dos alunos	2008	2	1	6	9	6	24	6,7
	2009	0	7	22	18	4	51	5,9
	2010	3	2	4	10	3	22	5,9
	2011	2	5	23	23	17	70	6,7
	N Total / Perg.	7	15	55	60	30	167	6,4
Favoreceu minha aprendizagem, discutindo os conteúdos com clareza	2008	2	2	9	8	2	23	5,7
	2009	4	10	24	11	3	52	5,0
	2010	3	2	6	8	3	22	5,7
	2011	2	12	24	19	12	69	6,0
	N Total / Perg.	11	26	63	46	20	166	5,6

Favoreceu o desenvolvimento de espírito crítico	2008	2	0	10	7	5	24	6,4
	2009	4	10	23	11	4	52	5,0
	2010	2	3	3	10	4	22	6,3

DIADEMA**Indicador 2: Atuação do corpo docente**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Favoreceu o desenvolvimento de espírito crítico	2011	4	8	29	17	12	70	5,9
	N Total / Perg.	12	21	65	45	25	168	5,7
Resultado Geral do Indicador		73	134	424	458	243	1332	6,2

DIADEMA

Indicador 3: Avaliação da aprendizagem

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A avaliação das UCs foi diversificada	2008	3	2	3	12	3	23	6,1
	2009	3	4	18	20	6	51	6,1
	2010	3	2	7	6	4	22	5,7
	2011	4	10	23	21	11	69	5,9
	N Total / Perg.	13	18	51	59	24	165	6,0
A avaliação foi coerente com os objetivos e conteúdos	2008	0	2	7	13	2	24	6,6
	2009	1	9	14	23	5	52	6,1
	2010	2	2	6	8	4	22	6,1
	2011	1	4	23	31	11	70	6,7
	N Total / Perg.	4	17	50	75	22	168	6,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	2	2	6	10	4	24	6,3
	2009	0	9	12	19	12	52	6,6
	2010	2	4	3	6	7	22	6,4
	2011	1	10	13	27	19	70	6,9
	N Total / Perg.	5	25	34	62	42	168	6,7
O grau de dificuldade das avaliações foi compatível com os conteúdos apresentados	2008	0	3	8	10	3	24	6,4
	2009	7	9	14	17	4	51	5,1
	2010	2	3	6	7	4	22	5,9
	2011	3	10	25	18	13	69	6,0
	N Total / Perg.	12	25	53	52	24	166	5,8
O processo de avaliação de aprendizagem propiciou um acompanhamento contínuo dos alunos	2008	1	1	7	13	2	24	6,5
	2009	1	7	22	20	1	51	5,6
	2010	4	3	5	8	2	22	5,1
	2011	1	7	33	18	10	69	6,1
	N Total / Perg.	7	18	67	59	15	166	5,9
Os resultados das avaliações foram apresentados e discutidos	2008	2	4	2	8	8	24	6,7
	2009	7	7	9	19	10	52	5,9
	2010	4	4	6	5	3	22	4,9
	2011	5	10	19	23	12	69	6,0
	N Total / Perg.	18	25	36	55	33	167	5,9
Resultado Geral do Indicador		59	128	291	362	160	1000	6,1

DIADEMA

Indicador 4: Carga-horária da UC

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga de trabalho durante cada um dos termos foi adequada	2008	4	9	4	5	2	24	4,2
	2009	15	16	18	0	2	51	2,9
	2010	9	2	4	4	3	22	3,9
	2011	12	7	27	10	9	65	4,9
	N Total / Perg.	40	34	53	19	16	162	4,0
A carga horária foi adequadamente distribuída entre as diversas disciplinas de cada termo	2008	9	10	2	2	0	23	2,2
	2009	9	16	12	6	9	52	4,5
	2010	5	3	6	5	3	22	4,8
	2011	14	15	21	11	8	69	4,4
	N Total / Perg.	37	44	41	24	20	166	4,2
O tempo necessário para a realização de tarefas/estudos solicitados para os períodos extra-classe foi compatível com as minhas possibilidades de dedicação a esses termos	2008	3	6	8	5	2	24	4,7
	2009	11	19	15	5	2	52	3,5
	2010	5	4	4	6	3	22	4,8
	2011	8	16	21	11	13	69	5,2
	N Total / Perg.	27	45	48	27	20	167	4,5
Resultado Geral do Indicador		104	123	142	70	56	495	4,2

DIADEMA

Indicador 5: Auto-avaliação do aluno

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Fui assíduo	2008	0	0	5	9	10	24	8,0
	2009	2	2	9	16	23	52	7,7
	2010	0	2	2	11	6	21	7,5
	2011	1	2	19	28	20	70	7,3
	N Total / Perg.	3	6	35	64	59	167	7,5
Fui responsável	2008	0	0	2	13	9	24	8,2
	2009	3	0	9	19	21	52	7,6
	2010	0	0	3	6	12	21	8,6
	2011	1	1	14	26	27	69	7,8
	N Total / Perg.	4	1	28	64	69	166	7,9
Minha dedicação foi grande durante cada um dos termos	2008	0	0	6	8	10	24	7,9
	2009	2	1	12	22	14	51	7,2
	2010	0	0	8	5	9	22	7,6
	2011	1	3	19	29	17	69	7,1
	N Total / Perg.	3	4	45	64	50	166	7,3
Particpei das aulas, fazendo e/ou respondendo perguntas	2008	0	3	6	8	7	24	7,0
	2009	5	7	11	14	14	51	6,2
	2010	0	1	11	5	5	22	6,6
	2011	1	5	25	26	10	67	6,5
	N Total / Perg.	6	16	53	53	36	164	6,5
Procurei os professores para solucionar dúvidas quando necessário	2008	0	4	10	5	5	24	6,1
	2009	2	6	12	19	11	50	6,6
	2010	2	3	6	10	1	22	5,6
	2011	2	3	21	18	25	69	7,2
	N Total / Perg.	6	16	49	52	42	165	6,6
Realizei os trabalhos propostos	2008	0	0	1	6	17	24	9,2
	2009	2	1	3	8	38	52	8,8
	2010	0	1	3	4	13	21	8,5
	2011	1	0	13	15	41	70	8,4
	N Total / Perg.	3	2	20	33	109	167	8,6
Tive interesse nas UCs estudadas em cada um dos termos	2008	0	1	4	15	4	24	7,3
	2009	0	6	17	20	9	52	6,5
	2010	1	2	5	9	5	22	6,7
	2011	1	4	25	29	11	70	6,6
	N Total / Perg.	2	13	51	73	29	168	6,7
Resultado Geral do Indicador		27	58	281	403	394	1163	7,3

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ADMINISTRAÇÃO

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	0	3	3	10,0
	2011	0	1	4	2	7	7,9
	N Total / Perg.	0	1	4	5	10	8,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	0	3	3	10,0
	2011	1	0	4	2	7	7,5
	N Total / Perg.	1	0	4	5	10	8,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	0	3	3	10,0
	2011	0	0	5	2	7	8,2
	N Total / Perg.	0	0	5	5	10	8,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	0	3	3	10,0
	2011	2	0	4	1	7	6,4
	N Total / Perg.	2	0	4	4	10	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	0	0	3	3	10,0
	2011	0	1	5	1	7	7,5
	N Total / Perg.	0	1	5	4	10	8,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	0	3	3	10,0
	2011	0	1	5	1	7	7,5
	N Total / Perg.	0	1	5	4	10	8,3
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	0	3	3	10,0
	2011	0	1	3	3	7	8,2
	N Total / Perg.	0	1	3	6	10	8,8
Resultado Geral do Indicador		3	4	30	33	70	8,3

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ADMINISTRAÇÃO

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	0	1	2	8	11	9,1
	N Total / Perg.	0	1	2	8	11	9,1
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2009	0	1	4	6	11	8,6
	N Total / Perg.	0	1	4	6	11	8,6
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2009	0	1	4	6	11	8,6
	N Total / Perg.	0	1	4	6	11	8,6
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2009	0	1	3	7	11	8,9
	N Total / Perg.	0	1	3	7	11	8,9
No geral, os professores ministraram as atividades	2009	1	0	3	7	11	8,6
	N Total / Perg.	1	0	3	7	11	8,6
Os conteúdos foram compatíveis com os	2009	0	1	3	7	11	8,9
	N Total / Perg.	0	1	3	7	11	8,9
Reconheço a importância desta UC para a minha	2009	0	0	3	8	11	9,3
	N Total / Perg.	0	0	3	8	11	9,3
Resultado Geral do Indicador		1	5	22	49	77	8,9

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ÁLGEBRA LINEAR

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	1	1	3	2	2	9	5,8
	2009	0	2	2	2	4	10	7,0
	N Total / Perg.	1	3	5	4	6	19	6,4
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	1	0	2	5	2	10	6,8
	2009	0	3	3	3	1	10	5,5
	N Total / Perg.	1	3	5	8	3	20	6,1
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	1	1	4	4	10	7,8
	2009	0	1	3	3	3	10	7,0
	N Total / Perg.	0	2	4	7	7	20	7,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	1	2	3	4	10	7,5
	2009	0	1	3	3	3	10	7,0
	N Total / Perg.	0	2	5	6	7	20	7,3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2008	0	0	3	4	3	10	7,5
	2009	0	1	5	3	1	10	6,0
	N Total / Perg.	0	1	8	7	4	20	6,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	2	3	5	10	8,3
	2009	0	2	5	1	2	10	5,8
	N Total / Perg.	0	2	7	4	7	20	7,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	2	3	5	10	8,3
	2009	0	2	0	1	7	10	8,3
	N Total / Perg.	0	2	2	4	12	20	8,3
Resultado Geral do Indicador		2	15	36	40	46	139	7,0

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ALGEBRA LINEAR TURMA A

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	2	1	2	2	2	9	5,3
	N Total / Perg.	2	1	2	2	2	9	5,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	1	4	2	2	9	6,4
	N Total / Perg.	0	1	4	2	2	9	6,4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	2	1	4	2	9	6,7
	N Total / Perg.	0	2	1	4	2	9	6,7
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	1	2	1	4	8	7,5
	N Total / Perg.	0	1	2	1	4	8	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	1	3	3	1	9	5,6
	N Total / Perg.	1	1	3	3	1	9	5,6
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	1	3	2	1	8	5,3
	N Total / Perg.	1	1	3	2	1	8	5,3
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	0	1	4	4	9	8,3
	N Total / Perg.	0	0	1	4	4	9	8,3
Resultado Geral do Indicador		4	7	16	18	16	61	6,4

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ÁLGEBRA LINEAR TURMA A

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	3	1	0	0	0	4	0,6
	N Total / Perg.	3	1	0	0	0	4	0,6
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2010	1	2	1	0	0	4	2,5
	N Total / Perg.	1	2	1	0	0	4	2,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2010	1	0	1	1	1	4	5,6
	N Total / Perg.	1	0	1	1	1	4	5,6
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2010	2	1	0	0	1	4	3,1
	N Total / Perg.	2	1	0	0	1	4	3,1
No geral, os professores ministraram as atividades	2010	2	1	0	1	0	4	2,5
	N Total / Perg.	2	1	0	1	0	4	2,5
Os conteúdos foram compatíveis com os	2010	2	1	1	0	0	4	1,9
	N Total / Perg.	2	1	1	0	0	4	1,9
Reconheço a importância desta UC para a minha	2010	0	0	0	1	3	4	9,4
	N Total / Perg.	0	0	0	1	3	4	9,4
Resultado Geral do Indicador		11	6	3	3	5	28	3,7

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ÁLGEBRA LINEAR TURMA B

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	2	0	1	0	3	4,2
	2011	0	1	1	0	1	3	5,8
	N Total / Perg.	0	3	1	1	1	6	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	2	0	1	0	3	4,2
	2011	0	0	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	0	2	0	2	2	6	6,7
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	1	1	1	0	3	5,0
	2011	0	1	0	2	0	3	5,8
	N Total / Perg.	0	2	1	3	0	6	5,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	2	0	0	1	0	3	2,5
	2011	0	0	1	0	2	3	8,3
	N Total / Perg.	2	0	1	1	2	6	5,4
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	2	0	0	1	0	3	2,5
	2011	0	0	1	1	1	3	7,5
	N Total / Perg.	2	0	1	2	1	6	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	1	0	1	1	0	3	4,2
	2011	0	1	1	1	0	3	5,0
	N Total / Perg.	1	1	2	2	0	6	4,6
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	1	0	2	3	8,3
	2011	0	1	0	1	1	3	6,7
	N Total / Perg.	0	1	1	1	3	6	7,5
Resultado Geral do Indicador		5	9	7	12	9	42	5,7

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ÁLGEBRA LINEAR TURMA C

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	0	0	0	0	1	0,0
	2011	1	1	1	0	1	4	4,4
	N Total / Perg.	2	1	1	0	1	5	3,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	0	0	0	1	2,5
	2011	1	0	1	0	2	4	6,3
	N Total / Perg.	1	1	1	0	2	5	5,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	1	0	0	0	1	2,5
	2011	1	0	0	1	2	4	6,9
	N Total / Perg.	1	1	0	1	2	5	6,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	1	0	0	0	0	1	0,0
	2011	1	0	1	0	2	4	6,3
	N Total / Perg.	2	0	1	0	2	5	5,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	1	0	0	0	0	1	0,0
	2011	1	0	0	2	1	4	6,3
	N Total / Perg.	2	0	0	2	1	5	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	0	0	0	1	2,5
	2011	1	0	0	2	1	4	6,3
	N Total / Perg.	1	1	0	2	1	5	5,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	1	0	0	0	0	1	0,0
	2011	1	0	0	0	3	4	7,5
	N Total / Perg.	2	0	0	0	3	5	6,0
Resultado Geral do Indicador		11	4	3	5	12	35	5,2

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****ALGEBRA LINEAR TURMA D**

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	1	2	8,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	1	2	8,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	1	2	8,8
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	1	2	8,8
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	1	2	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
Resultado Geral do Indicador		5	9	14	9,1

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ALGORITMOS E PROGRAMAÇÃO COMPUTACIONAL

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	1	7	4	13	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	7	4	13	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	1	0	6	6	13	8,3
	N Total / Perg.	0	1	0	6	6	13	8,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	1	1	5	6	13	8,1
	N Total / Perg.	0	1	1	5	6	13	8,1
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	1	1	5	6	13	8,1
	N Total / Perg.	0	1	1	5	6	13	8,1
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	0	2	0	5	6	13	7,9
	N Total / Perg.	0	2	0	5	6	13	7,9
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	0	3	6	4	13	7,7
	N Total / Perg.	0	0	3	6	4	13	7,7
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	0	1	5	7	13	8,7
	N Total / Perg.	0	0	1	5	7	13	8,7
Resultado Geral do Indicador		1	5	7	39	39	91	8,0

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ALGORÍTMOS E PROGRAMAÇÃO COMPUTACIONAL

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	1	3	4	1	3	12	5,4
	2009	1	4	7	11	4	27	6,2
	2010	0	1	1	2	1	5	6,5
	2011	1	1	2	3	2	9	6,1
	N Total / Perg.	3	9	14	17	10	53	6,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	2	3	3	1	3	12	5,0
	2009	3	6	4	11	3	27	5,5
	2010	0	1	2	1	1	5	6,0
	2011	2	0	4	1	2	9	5,3
	N Total / Perg.	7	10	13	14	9	53	5,4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	2	7	1	2	12	5,6
	2009	2	2	5	8	10	27	7,0
	2010	0	0	1	3	1	5	7,5
	2011	2	0	4	2	1	9	5,0
	N Total / Perg.	4	4	17	14	14	53	6,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	4	1	1	6	12	6,9
	2009	0	1	4	10	12	27	8,1
	2010	0	1	1	2	1	5	6,5
	2011	2	2	1	1	2	8	4,7
	N Total / Perg.	2	8	7	14	21	52	7,1
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	2	3	4	1	2	12	4,6
	2009	2	6	5	8	6	27	5,9
	2010	0	1	1	2	1	5	6,5
	2011	3	4	2	0	0	9	2,2
	N Total / Perg.	7	14	12	11	9	53	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	2	1	5	0	4	12	5,6
	2009	2	4	5	9	7	27	6,4
	2010	0	1	2	1	1	5	6,0
	2011	2	1	4	2	0	9	4,2
	N Total / Perg.	6	7	16	12	12	53	5,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	3	4	5	12	7,9
	2009	1	3	4	7	13	28	7,5
	2010	0	1	0	2	2	5	7,5
	2011	1	2	1	4	1	9	5,6
	N Total / Perg.	2	6	8	17	21	54	7,3
Resultado Geral do Indicador		31	58	87	99	96	371	6,2

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****ANALISE DE SISTEMAS**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	0	2	3	0	6	5,4
	2011	0	1	3	2	2	8	6,6
	N Total / Perg.	1	1	5	5	2	14	6,1
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	4	2	0	6	5,8
	2011	0	1	2	2	3	8	7,2
	N Total / Perg.	0	1	6	4	3	14	6,6
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	3	3	0	6	6,3
	2011	0	1	0	5	2	8	7,5
	N Total / Perg.	0	1	3	8	2	14	7,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	1	3	1	6	6,7
	2011	0	1	0	5	2	8	7,5
	N Total / Perg.	0	2	1	8	3	14	7,1
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	0	3	2	1	6	6,7
	2011	0	3	1	2	2	8	5,9
	N Total / Perg.	0	3	4	4	3	14	6,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	3	2	1	6	6,7
	2011	0	0	3	3	2	8	7,2
	N Total / Perg.	0	0	6	5	3	14	7,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	1	3	2	6	7,9
	2011	0	2	1	3	2	8	6,6
	N Total / Perg.	0	2	2	6	4	14	7,1
Resultado Geral do Indicador		1	10	27	40	20	98	6,7

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****ANALISE E CONTROLE DE PROCESSOS**

		3	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Resultado Geral do Indicador		7	7	5,0

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

BALANÇO DE MASSA E ENERGIA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	1	3	3	5	12	7,5
	2009	4	5	5	9	4	27	5,4
	2010	0	1	1	2	1	5	6,5
	2011	6	5	6	1	1	19	3,2
	N Total / Perg.	10	12	15	15	11	63	5,2
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	2	4	4	2	12	6,3
	2009	0	5	10	8	5	28	6,2
	2010	0	1	1	2	1	5	6,5
	2011	7	5	1	0	4	17	3,4
	N Total / Perg.	7	13	16	14	12	62	5,4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	2	4	6	12	8,3
	2009	1	1	7	7	12	28	7,5
	2010	0	0	1	3	1	5	7,5
	2011	0	3	7	3	7	20	6,8
	N Total / Perg.	1	4	17	17	26	65	7,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	1	2	4	1	4	12	6,0
	2009	0	4	6	8	10	28	7,1
	2010	0	1	1	2	1	5	6,5
	2011	12	4	1	1	1	19	1,7
	N Total / Perg.	13	11	12	12	16	64	5,3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	1	1	5	2	3	12	6,0
	2009	3	4	7	6	8	28	6,1
	2010	0	1	3	0	1	5	5,5
	2011	8	8	0	2	1	19	2,4
	N Total / Perg.	12	14	15	10	13	64	4,9
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	3	5	2	2	12	5,6
	2009	0	5	6	9	8	28	6,8
	2010	0	2	2	0	1	5	5,0
	2011	7	6	3	2	1	19	2,9
	N Total / Perg.	7	16	16	13	12	64	5,3
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	0	12	12	10,0
	2009	0	0	2	3	23	28	9,4
	2010	0	0	0	1	4	5	9,5
	2011	1	0	0	2	16	19	9,2
	N Total / Perg.	1	0	2	6	55	64	9,5
Resultado Geral do Indicador		51	70	93	87	145	446	6,1

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

BIOLOGIA CELULAR

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	2	4	3	9	7,8
	2009	0	1	1	3	5	10	8,0
	N Total / Perg.	0	1	3	7	8	19	7,9
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	1	1	7	0	9	6,7
	2009	0	0	1	8	1	10	7,5
	N Total / Perg.	0	1	2	15	1	19	7,1
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	4	4	1	9	6,7
	2009	0	2	3	4	1	10	6,0
	N Total / Perg.	0	2	7	8	2	19	6,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	1	5	3	9	8,1
	2009	0	1	0	3	6	10	8,5
	N Total / Perg.	0	1	1	8	9	19	8,3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2008	0	2	1	5	1	9	6,4
	2009	0	0	2	7	1	10	7,3
	N Total / Perg.	0	2	3	12	2	19	6,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	1	1	6	1	9	6,9
	2009	0	0	2	5	3	10	7,8
	N Total / Perg.	0	1	3	11	4	19	7,4
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	2	2	2	1	2	9	4,7
	2009	0	2	3	4	1	10	6,0
	N Total / Perg.	2	4	5	5	3	19	5,4
Resultado Geral do Indicador		2	12	24	66	29	133	7,0

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

BIOLOGIA CELULAR TURMA A

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	0	3	3	0	7	5,4
	2011	0	2	0	0	0	2	2,5
	N Total / Perg.	1	2	3	3	0	9	4,7
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	3	2	1	7	6,1
	2011	0	1	1	0	0	2	3,8
	N Total / Perg.	0	2	4	2	1	9	5,6
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	1	5	1	7	7,5
	2011	1	1	0	0	0	2	1,3
	N Total / Perg.	1	1	1	5	1	9	6,1
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	4	1	2	7	6,8
	2011	0	0	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	0	0	5	1	3	9	6,9
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	1	0	2	1	3	7	6,8
	2011	0	0	2	0	0	2	5,0
	N Total / Perg.	1	0	4	1	3	9	6,4
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	2	2	0	3	7	6,4
	2011	0	0	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	0	2	3	0	4	9	6,7
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	2	3	0	1	1	7	3,6
	2011	1	0	0	0	1	2	5,0
	N Total / Perg.	3	3	0	1	2	9	3,9
Resultado Geral do Indicador		6	10	20	13	14	63	5,8

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

BIOLOGIA CELULAR TURMA B

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	2	8,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	2	8,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	0	2	2	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	2	8,8
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	2	8,8
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	0	2	2	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	2	7,5
Resultado Geral do Indicador		1	4	9	14	8,9

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

BIOLOGIA CELULAR TURMA C

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	1	1	3	5	8,5
	N Total / Perg.	0	1	1	3	5	8,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	1	3	1	5	7,5
	N Total / Perg.	0	1	3	1	5	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	0	5	0	5	7,5
	N Total / Perg.	0	0	5	0	5	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	0	1	4	5	9,5
	N Total / Perg.	0	0	1	4	5	9,5
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	0	4	0	5	6,5
	N Total / Perg.	1	0	4	0	5	6,5
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	1	3	1	5	7,5
	N Total / Perg.	0	1	3	1	5	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	1	2	2	0	5	5,5
	N Total / Perg.	1	2	2	0	5	5,5
Resultado Geral do Indicador		2	5	19	9	35	7,5

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****BIOPOLIMEROS**

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	1	3	4	9,4
	N Total / Perg.	0	1	3	4	9,4
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	2	2	4	8,8
	N Total / Perg.	0	2	2	4	8,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	1	2	4	8,1
	N Total / Perg.	1	1	2	4	8,1
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	2	2	4	8,8
	N Total / Perg.	0	2	2	4	8,8
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	0	1	3	4	9,4
	N Total / Perg.	0	1	3	4	9,4
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	1	3	4	9,4
	N Total / Perg.	0	1	3	4	9,4
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	1	3	4	9,4
	N Total / Perg.	0	1	3	4	9,4
Resultado Geral do Indicador		1	9	18	28	9,0

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

BIOQUÍMICA ESTRUTURAL

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	2	5	3	10	7,8
	2009	0	1	1	4	4	10	7,8
	N Total / Perg.	0	1	3	9	7	20	7,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	1	1	6	2	10	7,3
	2009	0	1	1	6	2	10	7,3
	N Total / Perg.	0	2	2	12	4	20	7,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	1	1	5	3	10	7,5
	2009	0	3	1	4	2	10	6,3
	N Total / Perg.	0	4	2	9	5	20	6,9
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	0	6	4	10	8,5
	2009	1	0	1	3	5	10	7,8
	N Total / Perg.	1	0	1	9	9	20	8,1
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2008	0	0	1	5	3	9	8,1
	2009	0	1	1	6	2	10	7,3
	N Total / Perg.	0	1	2	11	5	19	7,6
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	1	1	4	4	10	7,8
	2009	0	1	1	5	3	10	7,5
	N Total / Perg.	0	2	2	9	7	20	7,6
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	1	4	4	1	10	6,3
	2009	0	3	2	4	1	10	5,8
	N Total / Perg.	0	4	6	8	2	20	6,0
Resultado Geral do Indicador		1	14	18	67	39	139	7,3

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

BIOQUIMICA ESTRUTURAL TURMA A

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	2	0	0	2	5,0
	2011	0	0	2	2	3	7	7,9
	N Total / Perg.	0	0	4	2	3	9	7,2
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	2	0	0	2	5,0
	2011	0	1	2	3	1	7	6,4
	N Total / Perg.	0	1	4	3	1	9	6,1
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	0	2	0	2	7,5
	2011	0	1	4	2	0	7	5,4
	N Total / Perg.	0	1	4	4	0	9	5,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	0	1	0	2	5,0
	2011	0	0	0	1	6	7	9,6
	N Total / Perg.	0	1	0	2	6	9	8,6
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	0	1	1	0	2	6,3
	2011	0	1	1	3	2	7	7,1
	N Total / Perg.	0	1	2	4	2	9	6,9
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	1	1	0	2	6,3
	2011	0	1	0	3	3	7	7,9
	N Total / Perg.	0	1	1	4	3	9	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	1	0	1	0	0	2	2,5
	2011	2	1	0	3	1	7	5,0
	N Total / Perg.	3	1	1	3	1	9	4,4
Resultado Geral do Indicador		3	6	16	22	16	63	6,7

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****BIOQUIMICA ESTRUTURAL TURMA B**

		3	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	0	1	5,0
	N Total / Perg.	1	0	1	5,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Resultado Geral do Indicador		1	6	7	9,3

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

BIOQUIMICA ESTRUTURAL TURMA C

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	1	0	1	7,5
	2011	1	1	0	1	3	5,8
	N Total / Perg.	1	1	1	1	4	6,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	1	0	1	7,5
	2011	0	1	2	0	3	6,7
	N Total / Perg.	0	1	3	0	4	6,9
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	1	0	1	7,5
	2011	0	0	3	0	3	7,5
	N Total / Perg.	0	0	4	0	4	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	1	0	1	7,5
	2011	1	0	1	1	3	6,7
	N Total / Perg.	1	0	2	1	4	6,9
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	0	1	0	1	7,5
	2011	0	1	1	1	3	7,5
	N Total / Perg.	0	1	2	1	4	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	1	0	1	7,5
	2011	0	1	1	1	3	7,5
	N Total / Perg.	0	1	2	1	4	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	0	1	1	10,0
	2011	1	1	0	1	3	5,8
	N Total / Perg.	1	1	0	2	4	6,9
Resultado Geral do Indicador		3	5	14	6	28	7,1

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****BIOQUIMICA ESTRUTURAL TURMA D**

		3	4	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	2	3	6,7
	N Total / Perg.	1	2	3	6,7
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	2	3	6,7
	N Total / Perg.	1	2	3	6,7
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	3	3	7,5
	N Total / Perg.	0	3	3	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	2	3	6,7
	N Total / Perg.	1	2	3	6,7
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	2	3	6,7
	N Total / Perg.	1	2	3	6,7
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	2	3	6,7
	N Total / Perg.	1	2	3	6,7
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	1	2	3	6,7
	N Total / Perg.	1	2	3	6,7
Resultado Geral do Indicador		6	15	21	6,8

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****BIOQUÍMICA METABÓLICA**

		5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2009	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2009	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2009	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2009	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2009	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2009	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Resultado Geral do Indicador		7	7	10,0

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

CÁLCULO I

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	1	1	2	5	9	8,1
	2009	1	0	1	3	4	9	7,5
	N Total / Perg.	1	1	2	5	9	18	7,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	1	3	5	9	8,6
	2009	1	0	2	4	3	10	7,0
	N Total / Perg.	1	0	3	7	8	19	7,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	1	2	6	9	8,9
	2009	1	0	0	2	7	10	8,5
	N Total / Perg.	1	0	1	4	13	19	8,7
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	1	2	6	9	8,9
	2009	1	0	0	2	7	10	8,5
	N Total / Perg.	1	0	1	4	13	19	8,7
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2008	0	0	1	2	6	9	8,9
	2009	1	0	2	5	2	10	6,8
	N Total / Perg.	1	0	3	7	8	19	7,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	1	2	6	9	8,9
	2009	1	0	2	2	4	9	7,2
	N Total / Perg.	1	0	3	4	10	18	8,1
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	1	3	5	9	8,6
	2009	1	1	0	1	7	10	8,0
	N Total / Perg.	1	1	1	4	12	19	8,3
Resultado Geral do Indicador		7	2	14	35	73	131	8,1

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

CÁLCULO I TURMA A

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	0	2	1	3	7	6,8
	2011	0	0	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	0	3	1	4	9	6,9
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	2	1	3	7	7,1
	2011	0	0	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	1	2	1	5	9	7,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	1	1	1	4	7	7,9
	2011	0	0	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	1	6	9	8,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	2	1	4	7	8,2
	2011	0	0	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	0	2	1	6	9	8,6
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	2	2	0	3	7	6,4
	2011	0	0	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	2	2	1	4	9	6,9
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	0	3	3	7	7,9
	2011	0	0	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	0	4	4	9	8,1
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	1	0	0	0	6	7	8,6
	2011	0	0	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	1	0	0	0	8	9	8,9
Resultado Geral do Indicador		2	5	10	9	37	63	7,9

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

CALCULO I TURMA B

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	2	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	2	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	0	2	2	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	2	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	0	2	0	2	7,5
	N Total / Perg.	0	2	0	2	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	2	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	0	2	2	10,0
Resultado Geral do Indicador		3	3	8	14	8,4

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

CALCULO I TURMA C

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	2	2	5	7,5
	N Total / Perg.	1	0	2	2	5	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	0	2	3	5	9,0
	N Total / Perg.	0	0	2	3	5	9,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	0	3	2	5	8,5
	N Total / Perg.	0	0	3	2	5	8,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	1	1	3	5	8,5
	N Total / Perg.	0	1	1	3	5	8,5
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	0	1	2	2	5	8,0
	N Total / Perg.	0	1	2	2	5	8,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	1	2	2	5	8,0
	N Total / Perg.	0	1	2	2	5	8,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	0	1	4	5	9,5
	N Total / Perg.	0	0	1	4	5	9,5
Resultado Geral do Indicador		1	3	13	18	35	8,4

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

CÁLCULO II

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	1	3	1	3	1	9	5,0
	2009	3	2	0	2	3	10	5,0
	N Total / Perg.	4	5	1	5	4	19	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	2	0	4	2	1	9	5,0
	2009	3	2	1	3	1	10	4,3
	N Total / Perg.	5	2	5	5	2	19	4,6
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	1	4	4	9	8,3
	2009	1	1	2	2	4	10	6,8
	N Total / Perg.	1	1	3	6	8	19	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	1	2	0	4	2	9	6,1
	2009	1	2	2	2	3	10	6,0
	N Total / Perg.	2	4	2	6	5	19	6,1
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2008	1	4	1	2	1	9	4,4
	2009	4	2	3	0	1	10	3,0
	N Total / Perg.	5	6	4	2	2	19	3,7
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	1	2	2	1	3	9	5,8
	2009	5	1	0	2	2	10	3,8
	N Total / Perg.	6	3	2	3	5	19	4,7
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	2	0	7	9	8,9
	2009	1	0	0	2	7	10	8,5
	N Total / Perg.	1	0	2	2	14	19	8,7
Resultado Geral do Indicador		24	21	19	29	40	133	5,8

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

CÁLCULO II TURMA A

		1	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	1	0	1	3	5,0
	2011	2	1	2	2	7	5,7
	N Total / Perg.	3	2	2	3	10	5,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	1	1	3	7,5
	2011	0	0	5	2	7	8,2
	N Total / Perg.	0	1	6	3	10	8,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	1	2	3	9,2
	2011	0	1	4	2	7	7,9
	N Total / Perg.	0	1	5	4	10	8,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	1	2	3	9,2
	2011	0	0	3	4	7	8,9
	N Total / Perg.	0	0	4	6	10	9,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	1	0	0	2	3	6,7
	2011	0	1	3	3	7	8,2
	N Total / Perg.	1	1	3	5	10	7,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	0	2	3	8,3
	2011	0	0	3	4	7	8,9
	N Total / Perg.	0	1	3	6	10	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	1	2	3	9,2
	2011	0	0	2	5	7	9,3
	N Total / Perg.	0	0	3	7	10	9,3
Resultado Geral do Indicador		4	6	26	34	70	8,1

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

CÁLCULO II TURMA B

		1	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	0	1	1	10,0
	2011	0	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	0	1	0	2	3	8,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	0	1	1	10,0
	2011	0	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	0	0	3	3	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	0	1	1	10,0
	2011	1	0	0	1	2	5,0
	N Total / Perg.	1	0	0	2	3	6,7
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	0	1	1	10,0
	2011	0	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	0	1	0	2	3	8,3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	0	1	0	1	7,5
	2011	0	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	0	1	2	3	9,2
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	0	1	1	10,0
	2011	0	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	0	0	3	3	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	0	1	1	10,0
	2011	0	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	0	0	3	3	10,0
Resultado Geral do Indicador		1	2	1	17	21	8,9

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

CÁLCULO II TURMA C

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	0	1	0	1	7,5
	2011	1	1	1	0	1	4	4,4
	N Total / Perg.	1	1	1	1	1	5	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	0	0	1	1	10,0
	2011	1	0	0	1	1	3	5,8
	N Total / Perg.	1	0	0	1	2	4	6,9
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	0	1	0	1	7,5
	2011	1	0	0	0	3	4	7,5
	N Total / Perg.	1	0	0	1	3	5	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	0	0	1	1	10,0
	2011	1	1	0	0	1	3	4,2
	N Total / Perg.	1	1	0	0	2	4	5,6
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	0	0	1	0	1	7,5
	2011	1	0	1	0	2	4	6,3
	N Total / Perg.	1	0	1	1	2	5	6,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	0	1	0	1	7,5
	2011	1	0	1	0	2	4	6,3
	N Total / Perg.	1	0	1	1	2	5	6,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	0	0	1	1	10,0
	2011	2	0	0	0	2	4	5,0
	N Total / Perg.	2	0	0	0	3	5	6,0
Resultado Geral do Indicador		8	2	3	5	15	33	6,3

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

CÁLCULO II TURMA D

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	1	1	2	1	5	6,5
	N Total / Perg.	0	1	1	2	1	5	6,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	1	3	0	1	5	5,5
	N Total / Perg.	0	1	3	0	1	5	5,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	0	1	2	2	5	8,0
	N Total / Perg.	0	0	1	2	2	5	8,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	0	1	1	3	5	8,5
	N Total / Perg.	0	0	1	1	3	5	8,5
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	0	2	1	1	5	5,5
	N Total / Perg.	1	0	2	1	1	5	5,5
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	0	1	3	1	5	7,5
	N Total / Perg.	0	0	1	3	1	5	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	0	0	0	5	5	10,0
	N Total / Perg.	0	0	0	0	5	5	10,0
Resultado Geral do Indicador		1	2	9	9	14	35	7,4

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

CÁLCULO III

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	0	1	11	12	9,8
	2009	0	0	2	8	14	24	8,8
	2010	0	0	0	1	4	5	9,5
	2011	1	0	0	4	11	16	8,8
	N Total / Perg.	1	0	2	14	40	57	9,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	0	4	8	12	9,2
	2009	0	1	1	12	10	24	8,2
	2010	0	0	0	1	4	5	9,5
	2011	1	0	0	4	11	16	8,8
	N Total / Perg.	1	1	1	21	33	57	8,7
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	2	4	5	11	8,2
	2009	0	0	0	11	13	24	8,9
	2010	0	0	0	1	3	4	9,4
	2011	1	0	0	6	9	16	8,4
	N Total / Perg.	1	0	2	22	30	55	8,6
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	0	0	12	12	10,0
	2009	0	0	1	10	13	24	8,8
	2010	0	0	0	0	5	5	10,0
	2011	1	0	0	3	12	16	8,9
	N Total / Perg.	1	0	1	13	42	57	9,2
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	0	2	4	6	12	8,3
	2009	0	0	3	12	9	24	8,1
	2010	0	0	0	1	4	5	9,5
	2011	1	0	0	2	13	16	9,1
	N Total / Perg.	1	0	5	19	32	57	8,6
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	0	2	10	12	9,6
	2009	0	0	5	6	13	24	8,3
	2010	0	0	0	1	4	5	9,5
	2011	1	0	0	4	11	16	8,8
	N Total / Perg.	1	0	5	13	38	57	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	1	2	9	12	9,2
	2009	0	2	4	6	12	24	7,9
	2010	0	0	1	2	2	5	8,0
	2011	1	0	0	4	11	16	8,8
	N Total / Perg.	1	2	6	14	34	57	8,4
Resultado Geral do Indicador		7	3	22	116	249	397	8,8

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

CÁLCULO NUMÉRICO

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	1	0	2	9	12	9,0
	2009	2	2	3	11	5	23	6,6
	2010	0	1	2	1	1	5	6,0
	2011	1	2	5	6	4	18	6,4
	N Total / Perg.	3	6	10	20	19	58	7,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	1	3	8	12	9,0
	2009	1	1	6	13	3	24	6,7
	2010	1	0	2	1	1	5	5,5
	2011	1	2	4	8	3	18	6,4
	N Total / Perg.	3	3	13	25	15	59	6,9
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	1	3	8	12	9,0
	2009	0	0	4	10	10	24	8,1
	2010	0	1	1	2	1	5	6,5
	2011	1	2	3	6	6	18	6,9
	N Total / Perg.	1	3	9	21	25	59	7,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	1	1	10	12	9,4
	2009	0	2	4	8	10	24	7,7
	2010	0	1	1	2	1	5	6,5
	2011	2	3	5	3	5	18	5,8
	N Total / Perg.	2	6	11	14	26	59	7,4
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	0	1	4	7	12	8,8
	2009	2	5	3	10	4	24	5,9
	2010	1	1	1	1	1	5	5,0
	2011	1	3	6	5	3	18	5,8
	N Total / Perg.	4	9	11	20	15	59	6,4
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	1	3	8	12	9,0
	2009	0	1	6	8	9	24	7,6
	2010	1	1	1	1	1	5	5,0
	2011	1	1	8	4	4	18	6,3
	N Total / Perg.	2	3	16	16	22	59	7,2
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	3	9	12	9,4
	2009	0	0	6	6	12	24	8,1
	2010	0	0	1	2	2	5	8,0
	2011	0	0	3	9	6	18	7,9
	N Total / Perg.	0	0	10	20	29	59	8,3
Resultado Geral do Indicador		15	30	80	136	151	412	7,3

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****CATALISE**

		5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2009	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2009	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2009	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2009	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2009	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2009	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Resultado Geral do Indicador		7	7	10,0

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****CIÊNCIAS DOS ALIMENTOS**

		4	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	1	1	7,5
	N Total / Perg.	1	1	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2009	1	1	7,5
	N Total / Perg.	1	1	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2009	1	1	7,5
	N Total / Perg.	1	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2009	1	1	7,5
	N Total / Perg.	1	1	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades	2009	1	1	7,5
	N Total / Perg.	1	1	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os	2009	1	1	7,5
	N Total / Perg.	1	1	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha	2009	1	1	7,5
	N Total / Perg.	1	1	7,5
Resultado Geral do Indicador		7	7	7,5

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

CIÊNCIAS E ENGENHARIA DE MATERIAIS

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	1	1	5	2	2	11	5,7
	2010	0	0	0	2	1	3	8,3
	2011	0	0	1	2	2	5	8,0
	N Total / Perg.	1	1	6	6	5	19	6,7
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	0	0	5	6	0	11	6,4
	2010	0	0	0	1	2	3	9,2
	2011	1	0	1	1	2	5	6,5
	N Total / Perg.	1	0	6	8	4	19	6,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	1	1	3	5	1	11	5,9
	2010	0	0	0	1	2	3	9,2
	2011	0	0	3	1	1	5	6,5
	N Total / Perg.	1	1	6	7	4	19	6,6
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	3	0	3	4	2	12	5,4
	2010	0	0	0	0	3	3	10,0
	2011	0	0	1	0	4	5	9,0
	N Total / Perg.	3	0	4	4	9	20	7,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	1	2	3	5	1	12	5,6
	2010	0	0	0	2	1	3	8,3
	2011	1	0	2	1	1	5	5,5
	N Total / Perg.	2	2	5	8	3	20	6,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	2	1	2	4	3	12	6,0
	2010	0	0	0	1	2	3	9,2
	2011	0	1	1	0	3	5	7,5
	N Total / Perg.	2	2	3	5	8	20	6,9
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	0	1	4	3	4	12	7,1
	2010	0	0	0	1	2	3	9,2
	2011	0	0	1	1	3	5	8,5
	N Total / Perg.	0	1	5	5	9	20	7,8
Resultado Geral do Indicador		10	7	35	43	42	137	6,8

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

COMPUTAÇÃO I TURMA C

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	0	0	1	5,0
	N Total / Perg.	1	0	0	1	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2010	1	0	0	1	5,0
	N Total / Perg.	1	0	0	1	5,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2010	0	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	0	1	0	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2010	0	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	0	1	0	1	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades	2010	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	0	1	1	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2010	0	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	0	1	0	1	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha	2010	1	0	0	1	5,0
	N Total / Perg.	1	0	0	1	5,0
Resultado Geral do Indicador		3	3	1	7	6,8

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

CONTROLE DA POLUIÇÃO

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	1	0	3	0	4	6,3
	2011	0	0	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	0	4	1	6	7,1
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	1	3	0	4	6,9
	2011	0	0	0	2	0	2	7,5
	N Total / Perg.	0	0	1	5	0	6	7,1
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	1	3	0	4	6,9
	2011	0	0	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	0	1	4	1	6	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	1	3	0	4	6,9
	2011	0	0	0	2	0	2	7,5
	N Total / Perg.	0	0	1	5	0	6	7,1
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	0	0	4	0	4	7,5
	2011	0	0	0	2	0	2	7,5
	N Total / Perg.	0	0	0	6	0	6	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	0	4	0	4	7,5
	2011	0	0	0	2	0	2	7,5
	N Total / Perg.	0	0	0	6	0	6	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	1	1	0	2	0	4	4,4
	2011	0	0	0	2	0	2	7,5
	N Total / Perg.	1	1	0	4	0	6	5,4
Resultado Geral do Indicador		1	2	3	34	2	42	7,0

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

DESENHO TÉCNICO

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	1	3	3	2	9	6,7
	2009	5	1	5	12	4	27	5,8
	2010	0	0	1	2	2	5	8,0
	2011	0	2	2	7	6	17	7,5
	N Total / Perg.	5	4	11	24	14	58	6,6
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	1	4	3	1	9	6,1
	2009	3	3	6	14	2	28	5,8
	2010	0	0	1	3	1	5	7,5
	2011	0	1	6	5	5	17	7,1
	N Total / Perg.	3	5	17	25	9	59	6,4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	1	0	1	5	2	9	6,9
	2009	2	1	6	12	6	27	6,8
	2010	0	0	1	3	1	5	7,5
	2011	0	1	5	4	7	17	7,5
	N Total / Perg.	3	2	13	24	16	58	7,1
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	2	4	2	1	9	5,6
	2009	2	1	5	11	8	27	7,0
	2010	0	0	2	2	1	5	7,0
	2011	0	2	3	5	7	17	7,5
	N Total / Perg.	2	5	14	20	17	58	6,9
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	2	1	2	3	1	9	5,0
	2009	2	3	10	8	4	27	5,8
	2010	0	0	1	2	2	5	8,0
	2011	0	2	5	6	4	17	6,8
	N Total / Perg.	4	6	18	19	11	58	6,2
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	2	4	1	2	9	5,8
	2009	2	6	5	8	6	27	5,9
	2010	0	0	1	2	2	5	8,0
	2011	1	2	4	4	6	17	6,8
	N Total / Perg.	3	10	14	15	16	58	6,3
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	1	1	4	3	9	7,5
	2009	0	3	6	11	8	28	7,1
	2010	0	0	1	3	1	5	7,5
	2011	0	3	3	4	7	17	7,2
	N Total / Perg.	0	7	11	22	19	59	7,2
Resultado Geral do Indicador		20	39	98	149	102	408	6,7

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

DESENVOLVIMENTO DE ATIVIDADES DE PESQ E EXTENSAO EM EQ

		1	5	N Respostas	Somatória	Mínimo	Máximo	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	1	1	1	5	0,0
	N Total / Perg.	1	0	1	1	1	5	0,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	0	1	1	1	5	0,0
	N Total / Perg.	1	0	1	1	1	5	0,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	1	1	5	1	5	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	5	1	5	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	0	1	1	1	5	0,0
	N Total / Perg.	1	0	1	1	1	5	0,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	0	1	1	1	5	0,0
	N Total / Perg.	1	0	1	1	1	5	0,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	0	1	1	1	5	0,0
	N Total / Perg.	1	0	1	1	1	5	0,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	1	0	1	1	1	5	0,0
	N Total / Perg.	1	0	1	1	1	5	0,0
Resultado Geral do Indicador		6	1	7	11	7	35	1,4

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ECONOMIA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	2	2	0	4	6,3
	2011	0	0	1	1	0	2	6,3
	N Total / Perg.	0	0	3	3	0	6	6,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	2	2	0	4	6,3
	2011	0	1	0	1	0	2	5,0
	N Total / Perg.	0	1	2	3	0	6	5,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	2	2	0	4	6,3
	2011	0	0	1	1	0	2	6,3
	N Total / Perg.	0	0	3	3	0	6	6,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	1	2	0	4	5,6
	2011	0	0	0	2	0	2	7,5
	N Total / Perg.	0	1	1	4	0	6	6,3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	1	1	2	0	4	5,6
	2011	1	0	1	0	0	2	2,5
	N Total / Perg.	1	1	2	2	0	6	4,6
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	2	2	0	4	6,3
	2011	0	1	0	1	0	2	5,0
	N Total / Perg.	0	1	2	3	0	6	5,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	0	3	1	4	8,1
	2011	0	0	0	2	0	2	7,5
	N Total / Perg.	0	0	0	5	1	6	7,9
Resultado Geral do Indicador		1	4	13	23	1	42	6,1

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ELETROQUÍMICA APLICADA

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	1	2	0	3	6,7
	N Total / Perg.	0	1	2	0	3	6,7
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2010	0	2	1	0	3	5,8
	N Total / Perg.	0	2	1	0	3	5,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2010	0	1	1	1	3	7,5
	N Total / Perg.	0	1	1	1	3	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2010	1	0	2	0	3	5,8
	N Total / Perg.	1	0	2	0	3	5,8
No geral, os professores ministraram as atividades	2010	0	2	1	0	3	5,8
	N Total / Perg.	0	2	1	0	3	5,8
Os conteúdos foram compatíveis com os	2010	1	1	1	0	3	5,0
	N Total / Perg.	1	1	1	0	3	5,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2010	0	1	2	0	3	6,7
	N Total / Perg.	0	1	2	0	3	6,7
Resultado Geral do Indicador		2	8	10	1	21	6,2

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ELETROTÉCNICA GERAL

		1	2	3	4	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	0	1	1	3	4,2
	N Total / Perg.	1	0	1	1	3	4,2
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2010	0	1	1	1	3	5,0
	N Total / Perg.	0	1	1	1	3	5,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2010	0	1	1	1	3	5,0
	N Total / Perg.	0	1	1	1	3	5,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2010	0	0	0	3	3	7,5
	N Total / Perg.	0	0	0	3	3	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades	2010	0	2	0	1	3	4,2
	N Total / Perg.	0	2	0	1	3	4,2
Os conteúdos foram compatíveis com os	2010	0	1	0	1	2	5,0
	N Total / Perg.	0	1	0	1	2	5,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2010	1	1	1	0	3	2,5
	N Total / Perg.	1	1	1	0	3	2,5
Resultado Geral do Indicador		2	6	4	8	20	4,8

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

EMPREENDEDORISMO NA ENGENHARIA QUIMICA

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	1	1	1	4	6,3
	N Total / Perg.	1	1	1	1	4	6,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	1	1	2	4	8,1
	N Total / Perg.	0	1	1	2	4	8,1
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	1	2	1	4	7,5
	N Total / Perg.	0	1	2	1	4	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	1	1	1	4	6,3
	N Total / Perg.	1	1	1	1	4	6,3
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	0	1	3	0	4	6,9
	N Total / Perg.	0	1	3	0	4	6,9
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	2	1	1	4	6,9
	N Total / Perg.	0	2	1	1	4	6,9
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	1	2	1	4	7,5
	N Total / Perg.	0	1	2	1	4	7,5
Resultado Geral do Indicador		2	8	11	7	28	7,1

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****ENGENHARIA DE REACOES DE POLIMERIZACAO**

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Resultado Geral do Indicador		1	6	7	9,6

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****ESTAGIO SUPERVISIONADO**

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	2	2	10,0
	2011	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	0	1	4	5	9,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	2	2	10,0
	2011	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	0	1	4	5	9,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	2	2	10,0
	2011	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	0	1	4	5	9,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	1	0	1	2	7,5
	2011	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	1	1	3	5	8,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	0	2	2	10,0
	2011	1	1	1	3	7,5
	N Total / Perg.	1	1	3	5	8,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	2	2	10,0
	2011	0	0	3	3	10,0
	N Total / Perg.	0	0	5	5	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	2	2	10,0
	2011	0	0	3	3	10,0
	N Total / Perg.	0	0	5	5	10,0
Resultado Geral do Indicador		2	5	28	35	9,4

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ESTATÍSTICA APLICADA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	1	0	4	4	4	13	6,9
	2009	1	4	2	9	10	26	7,2
	2010	0	0	2	2	1	5	7,0
	2011	1	0	1	4	2	8	6,9
	N Total / Perg.	3	4	9	19	17	52	7,1
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	1	4	5	3	13	6,9
	2009	0	1	6	13	6	26	7,3
	2010	0	0	1	3	1	5	7,5
	2011	1	0	1	4	2	8	6,9
	N Total / Perg.	1	2	12	25	12	52	7,2
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	2	5	3	3	13	6,3
	2009	1	3	4	8	10	26	7,2
	2010	0	0	1	3	1	5	7,5
	2011	1	0	3	3	1	8	5,9
	N Total / Perg.	2	5	13	17	15	52	6,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	2	5	6	13	8,3
	2009	0	0	2	10	14	26	8,7
	2010	0	0	0	3	2	5	8,5
	2011	1	0	0	3	4	8	7,8
	N Total / Perg.	1	0	4	21	26	52	8,4
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	1	1	5	4	2	13	6,0
	2009	1	3	2	12	8	26	7,2
	2010	1	0	1	2	1	5	6,0
	2011	1	0	2	1	4	8	7,2
	N Total / Perg.	4	4	10	19	15	52	6,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	1	0	6	4	2	13	6,2
	2009	1	2	5	7	11	26	7,4
	2010	0	1	1	2	1	5	6,5
	2011	1	0	1	3	3	8	7,2
	N Total / Perg.	3	3	13	16	17	52	7,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	1	7	5	13	8,3
	2009	0	0	2	10	14	26	8,7
	2010	0	0	2	1	2	5	7,5
	2011	1	0	1	3	3	8	7,2
	N Total / Perg.	1	0	6	21	24	52	8,2
Resultado Geral do Indicador		15	18	67	138	126	364	7,3

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ESTRUTURA DA MATERIA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	0	5	4	9	8,6
	2009	1	0	2	1	6	10	7,8
	N Total / Perg.	1	0	2	6	10	19	8,2
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	0	6	3	9	8,3
	2009	1	1	1	2	5	10	7,3
	N Total / Perg.	1	1	1	8	8	19	7,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	1	7	1	9	7,5
	2009	1	0	2	3	4	10	7,3
	N Total / Perg.	1	0	3	10	5	19	7,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	1	4	4	9	8,3
	2009	1	0	2	2	5	10	7,5
	N Total / Perg.	1	0	3	6	9	19	7,9
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2008	0	0	1	4	4	9	8,3
	2009	1	1	1	4	3	10	6,8
	N Total / Perg.	1	1	2	8	7	19	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	1	0	5	3	9	7,8
	2009	1	0	2	1	6	10	7,8
	N Total / Perg.	1	1	2	6	9	19	7,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	4	5	9	8,9
	2009	0	1	0	4	5	10	8,3
	N Total / Perg.	0	1	0	8	10	19	8,6
Resultado Geral do Indicador		6	4	13	52	58	133	7,9

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ESTRUTURA DA MATERIA TURMA A

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	2	1	1	0	4	8	5,9
	2011	0	0	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	2	1	1	0	6	10	6,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	2	1	0	1	3	7	5,7
	2011	0	0	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	2	1	0	2	4	9	6,4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	2	2	4	8	8,1
	2011	0	0	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	0	0	3	2	5	10	8,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	1	1	1	1	4	8	6,9
	2011	0	0	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	1	1	2	5	10	7,3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	2	1	1	2	2	8	5,3
	2011	0	0	1	1	0	2	6,3
	N Total / Perg.	2	1	2	3	2	10	5,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	1	0	2	0	5	8	7,5
	2011	0	0	0	2	0	2	7,5
	N Total / Perg.	1	0	2	2	5	10	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	1	0	0	2	5	8	8,1
	2011	0	0	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	0	0	3	6	10	8,3
Resultado Geral do Indicador		9	4	9	14	33	69	7,1

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****ESTRUTURA DA MATERIA TURMA B**

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Resultado Geral do Indicador		3	4	7	8,9

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****ESTRUTURA DA MATERIA TURMA C**

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	2	1	2	5	7,5
	N Total / Perg.	2	1	2	5	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	4	1	5	8,0
	N Total / Perg.	0	4	1	5	8,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	1	3	5	8,5
	N Total / Perg.	1	1	3	5	8,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	2	2	5	8,0
	N Total / Perg.	1	2	2	5	8,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	0	5	0	5	7,5
	N Total / Perg.	0	5	0	5	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	3	2	5	8,5
	N Total / Perg.	0	3	2	5	8,5
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	2	3	5	9,0
	N Total / Perg.	0	2	3	5	9,0
Resultado Geral do Indicador		4	18	13	35	8,1

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ETICA E DIREITO AMBIENTAL

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	1	1	1	4	6,3
	N Total / Perg.	1	1	1	1	4	6,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	1	1	1	4	6,3
	N Total / Perg.	1	1	1	1	4	6,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	1	2	0	4	5,6
	N Total / Perg.	1	1	2	0	4	5,6
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	1	0	2	4	6,9
	N Total / Perg.	1	1	0	2	4	6,9
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	2	0	1	4	5,6
	N Total / Perg.	1	2	0	1	4	5,6
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	2	0	1	4	5,6
	N Total / Perg.	1	2	0	1	4	5,6
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	2	1	0	1	4	5,0
	N Total / Perg.	2	1	0	1	4	5,0
Resultado Geral do Indicador		8	9	4	7	28	5,9

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

EXAME NACIONAL DE DESEMPENHO DE ESTUDANTES

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	2	0	5	2	4	13	6,2
	N Total / Perg.	2	0	5	2	4	13	6,2
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	1	5	4	2	13	6,0
	N Total / Perg.	1	1	5	4	2	13	6,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	0	5	3	4	13	6,7
	N Total / Perg.	1	0	5	3	4	13	6,7
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	1	4	2	5	13	6,7
	N Total / Perg.	1	1	4	2	5	13	6,7
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	2	1	5	2	3	13	5,6
	N Total / Perg.	2	1	5	2	3	13	5,6
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	1	6	2	3	13	6,0
	N Total / Perg.	1	1	6	2	3	13	6,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	1	0	7	3	3	14	6,3
	N Total / Perg.	1	0	7	3	3	14	6,3
Resultado Geral do Indicador		9	4	37	18	24	92	6,2

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FENÔMENOS DE TRANSPORTE I

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	1	0	7	4	12	7,9
	2009	0	0	1	6	17	24	9,2
	2010	0	0	0	3	3	6	8,8
	2011	0	0	0	2	11	13	9,6
	N Total / Perg.	0	1	1	18	35	55	9,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	1	1	5	5	12	7,9
	2009	1	0	0	9	14	24	8,6
	2010	0	0	0	3	3	6	8,8
	2011	0	0	1	2	10	13	9,2
	N Total / Perg.	1	1	2	19	32	55	8,6
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	2	6	4	12	7,9
	2009	0	1	0	10	13	24	8,6
	2010	0	0	0	4	2	6	8,3
	2011	0	0	1	4	8	13	8,8
	N Total / Perg.	0	1	3	24	27	55	8,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	0	2	10	12	9,6
	2009	0	0	0	7	17	24	9,3
	2010	0	0	0	2	4	6	9,2
	2011	0	0	0	5	8	13	9,0
	N Total / Perg.	0	0	0	16	39	55	9,3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	1	2	4	5	12	7,7
	2009	0	0	1	5	18	24	9,3
	2010	0	0	0	3	3	6	8,8
	2011	0	0	1	3	9	13	9,0
	N Total / Perg.	0	1	4	15	35	55	8,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	1	1	3	7	12	8,3
	2009	0	0	1	6	17	24	9,2
	2010	0	0	0	1	5	6	9,6
	2011	0	0	0	4	9	13	9,2
	N Total / Perg.	0	1	2	14	38	55	9,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	0	11	11	10,0
	2009	0	0	0	3	21	24	9,7
	2010	1	0	0	1	4	6	7,9
	2011	0	0	0	2	11	13	9,6
	N Total / Perg.	1	0	0	6	47	54	9,5
Resultado Geral do Indicador		2	5	12	112	253	384	9,0

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FENÔMENOS DE TRANSPORTE I - TURMA B

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	0	4	4	8	8,8
	N Total / Perg.	0	0	4	4	8	8,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	0	2	5	8	8,4
	N Total / Perg.	1	0	2	5	8	8,4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	2	1	5	8	8,4
	N Total / Perg.	0	2	1	5	8	8,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	1	2	4	8	7,8
	N Total / Perg.	1	1	2	4	8	7,8
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	0	2	5	8	8,4
	N Total / Perg.	1	0	2	5	8	8,4
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	0	4	4	8	8,8
	N Total / Perg.	0	0	4	4	8	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	0	2	6	8	9,4
	N Total / Perg.	0	0	2	6	8	9,4
Resultado Geral do Indicador		3	3	17	33	56	8,6

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FENÔMENOS DE TRANSPORTE II

		1	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	0	2	2	4	8	8,1
	2010	0	0	2	1	3	8,3
	2011	0	0	0	3	3	10,0
	N Total / Perg.	0	2	4	8	14	8,6
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	0	1	5	3	9	8,1
	2010	0	0	2	1	3	8,3
	2011	0	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	0	1	8	6	15	8,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	2	3	4	9	8,1
	2010	0	0	1	2	3	9,2
	2011	0	1	0	2	3	8,3
	N Total / Perg.	0	3	4	8	15	8,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	1	2	3	3	9	6,9
	2010	0	0	0	3	3	10,0
	2011	0	0	0	3	3	10,0
	N Total / Perg.	1	2	3	9	15	8,2
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	0	2	3	4	9	8,1
	2010	0	0	3	0	3	7,5
	2011	0	0	0	3	3	10,0
	N Total / Perg.	0	2	6	7	15	8,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	0	3	2	4	9	7,8
	2010	0	0	2	1	3	8,3
	2011	0	0	0	3	3	10,0
	N Total / Perg.	0	3	4	8	15	8,3
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	0	2	1	6	9	8,6
	2010	0	0	0	3	3	10,0
	2011	0	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	0	2	2	11	15	9,0
Resultado Geral do Indicador		1	15	31	57	104	8,4

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FENOMENOS DE TRANSPORTES III

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	0	3	3	3	2	11	5,9
	2010	0	0	1	2	1	4	7,5
	2011	0	0	1	1	3	5	8,5
	N Total / Perg.	0	3	5	6	6	20	6,9
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	2	1	4	3	1	11	5,0
	2010	0	0	1	1	2	4	8,1
	2011	0	1	1	0	3	5	7,5
	N Total / Perg.	2	2	6	4	6	20	6,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	1	5	4	1	11	6,1
	2010	0	0	0	0	4	4	10,0
	2011	0	1	0	1	3	5	8,0
	N Total / Perg.	0	2	5	5	8	20	7,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	1	0	4	4	2	11	6,4
	2010	0	0	0	2	2	4	8,8
	2011	0	0	0	3	2	5	8,5
	N Total / Perg.	1	0	4	9	6	20	7,4
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	2	4	3	1	1	11	3,9
	2010	0	0	1	1	2	4	8,1
	2011	0	0	0	4	1	5	8,0
	N Total / Perg.	2	4	4	6	4	20	5,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	2	1	5	2	1	11	4,8
	2010	0	0	1	1	2	4	8,1
	2011	0	1	0	3	1	5	7,0
	N Total / Perg.	2	2	6	6	4	20	6,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	0	0	1	3	7	11	8,9
	2010	0	0	0	0	4	4	10,0
	2011	1	0	0	1	3	5	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	4	14	20	8,8
Resultado Geral do Indicador		8	13	31	40	48	140	6,9

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FÍSICA I

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	3	2	4	9	7,8
	2009	0	1	3	4	2	10	6,8
	N Total / Perg.	0	1	6	6	6	19	7,2
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	1	2	3	3	9	7,2
	2009	1	3	3	2	1	10	4,8
	N Total / Perg.	1	4	5	5	4	19	5,9
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	3	3	3	9	7,5
	2009	1	0	2	3	4	10	7,3
	N Total / Perg.	1	0	5	6	7	19	7,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	1	1	1	3	3	9	6,7
	2009	1	1	1	5	2	10	6,5
	N Total / Perg.	2	2	2	8	5	19	6,6
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2008	0	2	2	2	3	9	6,7
	2009	3	1	4	2	0	10	3,8
	N Total / Perg.	3	3	6	4	3	19	5,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	1	2	3	3	9	7,2
	2009	1	2	3	4	0	10	5,0
	N Total / Perg.	1	3	5	7	3	19	6,1
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	1	2	6	9	8,9
	2009	1	0	2	0	7	10	8,0
	N Total / Perg.	1	0	3	2	13	19	8,4
Resultado Geral do Indicador		9	13	32	38	41	133	6,7

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****FISICA I CB - TURMA A - EXTRA**

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades de forma adequada	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os conteúdos curriculares	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Resultado Geral do Indicador		1	5	6	9,6

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FÍSICA I TURMA A

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	1	1	1	1	5	5,0
	2011	0	1	5	3	1	10	6,0
	N Total / Perg.	1	2	6	4	2	15	5,7
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	3	0	1	1	5	5,0
	2011	0	1	4	3	2	10	6,5
	N Total / Perg.	0	4	4	4	3	15	6,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	1	1	3	5	8,5
	2011	0	0	6	2	2	10	6,5
	N Total / Perg.	0	0	7	3	5	15	7,2
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	1	0	1	1	2	5	6,5
	2011	0	1	3	4	2	10	6,8
	N Total / Perg.	1	1	4	5	4	15	6,7
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	1	0	3	0	1	5	5,0
	2011	1	1	5	1	2	10	5,5
	N Total / Perg.	2	1	8	1	3	15	5,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	2	2	0	1	5	5,0
	2011	0	1	3	5	1	10	6,5
	N Total / Perg.	0	3	5	5	2	15	6,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	1	2	2	5	8,0
	2011	0	0	2	3	5	10	8,3
	N Total / Perg.	0	0	3	5	7	15	8,2
Resultado Geral do Indicador		4	11	37	27	26	105	6,4

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FISICA I TURMA B

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	0	1	1	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	0	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	0	1	1	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	0	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	0	0	1	5,0
	N Total / Perg.	1	0	0	1	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	0	1	0	1	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	0	1	1	10,0
Resultado Geral do Indicador		1	1	5	7	8,9

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FÍSICA I TURMA B

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	1	0	1	2	7,5
	2011	1	1	0	0	0	2	1,3
	N Total / Perg.	1	1	1	0	1	4	4,4
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	1	0	1	2	7,5
	2011	0	1	0	1	0	2	5,0
	N Total / Perg.	0	1	1	1	1	4	6,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	1	0	0	1	5,0
	2011	0	1	0	0	1	2	6,3
	N Total / Perg.	0	1	1	0	1	3	5,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	0	0	1	2	6,3
	2011	0	1	1	0	0	2	3,8
	N Total / Perg.	0	2	1	0	1	4	5,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	1	0	0	1	2	6,3
	2011	1	0	0	1	0	2	3,8
	N Total / Perg.	1	1	0	1	1	4	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	1	0	1	2	7,5
	2011	0	1	0	1	0	2	5,0
	N Total / Perg.	0	1	1	1	1	4	6,3
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	0	0	2	2	10,0
	2011	0	0	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	0	0	0	4	4	10,0
Resultado Geral do Indicador		2	7	5	3	10	27	6,1

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FISICA I TURMA C

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	0	1	5,0
	N Total / Perg.	1	0	0	1	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	0	0	1	5,0
	N Total / Perg.	1	0	0	1	5,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	0	1	0	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	0	0	1	5,0
	N Total / Perg.	1	0	0	1	5,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	0	0	1	5,0
	N Total / Perg.	1	0	0	1	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	0	0	1	5,0
	N Total / Perg.	1	0	0	1	5,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	0	1	1	10,0
Resultado Geral do Indicador		5	1	1	7	6,1

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FÍSICA I TURMA C

		1	2	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	1	0	0	1	2,5
	N Total / Perg.	0	1	0	0	1	2,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	1	0	0	1	2,5
	N Total / Perg.	0	1	0	0	1	2,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	0	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	0	0	1	0	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	1	0	0	1	2,5
	N Total / Perg.	0	1	0	0	1	2,5
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	0	0	0	1	0,0
	N Total / Perg.	1	0	0	0	1	0,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	0	0	0	1	0,0
	N Total / Perg.	1	0	0	0	1	0,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	0	0	1	1	10,0
Resultado Geral do Indicador		2	3	1	1	7	3,6

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FÍSICA II

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	3	4	3	10	7,5
	2009	0	1	5	1	3	10	6,5
	N Total / Perg.	0	1	8	5	6	20	7,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	2	6	2	10	7,5
	2009	0	4	3	1	2	10	5,3
	N Total / Perg.	0	4	5	7	4	20	6,4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	2	3	5	10	8,3
	2009	0	1	2	3	4	10	7,5
	N Total / Perg.	0	1	4	6	9	20	7,9
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	2	3	5	10	8,3
	2009	0	1	2	6	1	10	6,8
	N Total / Perg.	0	1	4	9	6	20	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2008	0	3	1	3	3	10	6,5
	2009	0	4	4	2	0	10	4,5
	N Total / Perg.	0	7	5	5	3	20	5,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	1	6	3	10	8,0
	2009	1	3	5	1	0	10	4,0
	N Total / Perg.	1	3	6	7	3	20	6,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	3	7	10	9,3
	2009	1	0	0	2	7	10	8,5
	N Total / Perg.	1	0	0	5	14	20	8,9
Resultado Geral do Indicador		2	17	32	44	45	140	7,0

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FISICA II TURMA A

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	1	0	1	2	7,5
	2011	1	1	3	4	1	10	5,8
	N Total / Perg.	1	1	4	4	2	12	6,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	1	0	1	2	7,5
	2011	2	6	0	1	1	10	3,3
	N Total / Perg.	2	6	1	1	2	12	4,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	0	1	1	2	8,8
	2011	0	1	4	4	2	11	6,6
	N Total / Perg.	0	1	4	5	3	13	6,9
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	0	0	1	2	6,3
	2011	2	2	2	3	2	11	5,2
	N Total / Perg.	2	3	2	3	3	13	5,4
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	1	0	0	1	2	6,3
	2011	4	3	1	1	1	10	3,0
	N Total / Perg.	4	4	1	1	2	12	3,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	0	0	1	2	6,3
	2011	2	4	3	0	1	10	3,5
	N Total / Perg.	2	5	3	0	2	12	4,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	0	1	1	2	8,8
	2011	0	0	0	2	9	11	9,5
	N Total / Perg.	0	0	0	3	10	13	9,4
Resultado Geral do Indicador		11	20	15	17	24	87	5,7

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****FISICA II TURMA B**

		5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	2	2	10,0
	N Total / Perg.	2	2	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	2	2	10,0
	N Total / Perg.	2	2	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	2	2	10,0
	N Total / Perg.	2	2	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	2	2	10,0
	N Total / Perg.	2	2	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	2	2	10,0
	N Total / Perg.	2	2	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	2	2	10,0
	N Total / Perg.	2	2	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	2	2	10,0
	N Total / Perg.	2	2	10,0
Resultado Geral do Indicador		14	14	10,0

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FISICA II TURMA D

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	3	3	6	8,8
	N Total / Perg.	0	3	3	6	8,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	1	4	6	8,8
	N Total / Perg.	1	1	4	6	8,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	2	4	6	9,2
	N Total / Perg.	0	2	4	6	9,2
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	1	4	6	8,8
	N Total / Perg.	1	1	4	6	8,8
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	1	4	6	8,8
	N Total / Perg.	1	1	4	6	8,8
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	1	4	6	8,8
	N Total / Perg.	1	1	4	6	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	0	6	6	10,0
	N Total / Perg.	0	0	6	6	10,0
Resultado Geral do Indicador		4	9	29	42	9,0

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FÍSICA III

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	1	4	0	1	2	8	4,7
	2009	0	0	5	12	7	24	7,7
	2010	1	1	1	0	1	4	4,4
	2011	1	1	5	5	3	15	6,3
	N Total / Perg.	3	6	11	18	13	51	6,6
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	3	2	1	2	0	8	3,1
	2009	0	0	5	15	4	24	7,4
	2010	1	2	0	1	0	4	3,1
	2011	1	2	3	7	2	15	6,2
	N Total / Perg.	5	6	9	25	6	51	6,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	2	4	2	8	7,5
	2009	0	0	7	10	7	24	7,5
	2010	0	1	2	0	1	4	5,6
	2011	1	3	1	7	3	15	6,3
	N Total / Perg.	1	4	12	21	13	51	7,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	1	1	3	0	3	8	5,9
	2009	0	0	5	8	11	24	8,1
	2010	0	1	1	0	2	4	6,9
	2011	1	2	3	7	2	15	6,2
	N Total / Perg.	2	4	12	15	18	51	7,1
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	5	1	0	2	0	8	2,2
	2009	0	1	7	11	5	24	7,1
	2010	1	2	0	0	1	4	3,8
	2011	2	3	2	6	2	15	5,5
	N Total / Perg.	8	7	9	19	8	51	5,6
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	1	5	0	2	0	8	3,4
	2009	0	0	3	13	8	24	8,0
	2010	0	3	0	0	1	4	4,4
	2011	1	3	2	7	2	15	6,0
	N Total / Perg.	2	11	5	22	11	51	6,4
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	1	0	2	5	8	8,4
	2009	1	1	6	7	9	24	7,3
	2010	0	2	2	0	0	4	3,8
	2011	1	1	1	6	5	14	7,3
	N Total / Perg.	2	5	9	15	19	50	7,2
Resultado Geral do Indicador		23	43	67	135	88	356	6,6

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FÍSICA IV

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	3	2	2	7	7,1
	2009	1	2	7	10	4	24	6,5
	2010	0	0	2	1	1	4	6,9
	2011	1	3	5	3	1	13	5,0
	N Total / Perg.	2	5	17	16	8	48	6,2
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	5	1	1	7	6,1
	2009	3	1	7	12	1	24	5,7
	2010	0	0	2	1	1	4	6,9
	2011	2	4	3	3	1	13	4,4
	N Total / Perg.	5	5	17	17	4	48	5,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	2	4	1	7	7,1
	2009	1	2	7	10	5	25	6,6
	2010	0	1	1	1	1	4	6,3
	2011	0	1	6	2	3	12	6,5
	N Total / Perg.	1	4	16	17	10	48	6,6
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	2	1	4	7	8,2
	2009	1	2	5	7	10	25	7,3
	2010	0	0	0	2	2	4	8,8
	2011	1	6	3	1	2	13	4,4
	N Total / Perg.	2	8	10	11	18	49	6,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	0	3	2	2	7	7,1
	2009	2	5	6	10	2	25	5,5
	2010	0	0	2	1	1	4	6,9
	2011	1	7	4	0	0	12	3,1
	N Total / Perg.	3	12	15	13	5	48	5,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	1	4	0	2	7	6,1
	2009	0	0	12	8	5	25	6,8
	2010	0	0	2	1	1	4	6,9
	2011	2	8	2	0	0	12	2,5
	N Total / Perg.	2	9	20	9	8	48	5,6
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	1	3	2	1	7	6,1
	2009	2	3	9	7	4	25	5,8
	2010	1	1	1	1	0	4	3,8
	2011	2	0	6	0	3	11	5,5
	N Total / Perg.	5	5	19	10	8	47	5,6
Resultado Geral do Indicador		20	48	114	93	61	336	5,9

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****FÍSICO-QUÍMICA**

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Resultado Geral do Indicador		4	3	7	8,6

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FÍSICO-QUÍMICA I

		2	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	0	2	1	3	8,3
	N Total / Perg.	0	2	1	3	8,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2009	0	2	1	3	8,3
	N Total / Perg.	0	2	1	3	8,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2009	1	2	0	3	5,8
	N Total / Perg.	1	2	0	3	5,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2009	0	2	1	3	8,3
	N Total / Perg.	0	2	1	3	8,3
No geral, os professores ministraram as atividades	2009	0	3	0	3	7,5
	N Total / Perg.	0	3	0	3	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os	2009	0	2	1	3	8,3
	N Total / Perg.	0	2	1	3	8,3
Reconheço a importância desta UC para a minha	2009	0	3	0	3	7,5
	N Total / Perg.	0	3	0	3	7,5
Resultado Geral do Indicador		1	16	4	21	7,7

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FUNDAMENTOS DE ENGENHARIA DE PETRÓLEO

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	1	1	3	7,5
	N Total / Perg.	1	1	1	3	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	2	1	3	8,3
	N Total / Perg.	0	2	1	3	8,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	2	1	3	8,3
	N Total / Perg.	0	2	1	3	8,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	0	1	2	3	9,2
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	1	1	3	7,5
	N Total / Perg.	1	1	1	3	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	1	1	3	7,5
	N Total / Perg.	1	1	1	3	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	1	1	1	3	7,5
	N Total / Perg.	1	1	1	3	7,5
Resultado Geral do Indicador		4	9	8	21	8,0

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

GENÉTICA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	2	2	4	2	10	6,5
	2009	0	1	0	4	5	10	8,3
	N Total / Perg.	0	3	2	8	7	20	7,4
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	1	1	1	6	1	10	6,3
	2009	0	1	0	4	5	10	8,3
	N Total / Perg.	1	2	1	10	6	20	7,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	1	2	5	2	10	7,0
	2009	0	2	1	5	2	10	6,8
	N Total / Perg.	0	3	3	10	4	20	6,9
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	1	2	5	2	10	7,0
	2009	0	1	0	2	7	10	8,8
	N Total / Perg.	0	2	2	7	9	20	7,9
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2008	0	3	2	2	3	10	6,3
	2009	0	1	1	4	4	10	7,8
	N Total / Perg.	0	4	3	6	7	20	7,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	3	1	4	2	10	6,3
	2009	0	1	0	3	6	10	8,5
	N Total / Perg.	0	4	1	7	8	20	7,4
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	2	1	2	4	1	10	5,3
	2009	1	4	2	2	1	10	4,5
	N Total / Perg.	3	5	4	6	2	20	4,9
Resultado Geral do Indicador		4	23	16	54	43	140	6,9

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

GENETICA TURMA A

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	2	0	0	1	1	4	4,4
	2011	2	1	3	2	1	9	4,7
	N Total / Perg.	4	1	3	3	2	13	4,6
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	1	0	0	1	2	4	6,9
	2011	2	1	3	1	2	9	5,0
	N Total / Perg.	3	1	3	2	4	13	5,6
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	1	0	0	1	2	4	6,9
	2011	1	4	1	3	0	9	4,2
	N Total / Perg.	2	4	1	4	2	13	5,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	1	0	0	1	2	4	6,9
	2011	0	0	1	4	4	9	8,3
	N Total / Perg.	1	0	1	5	6	13	7,9
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	1	0	0	0	3	4	7,5
	2011	2	3	1	2	1	9	4,2
	N Total / Perg.	3	3	1	2	4	13	5,2
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	1	0	0	1	2	4	6,9
	2011	1	1	3	3	1	9	5,6
	N Total / Perg.	2	1	3	4	3	13	6,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	2	0	0	1	1	4	4,4
	2011	4	1	2	2	0	9	3,1
	N Total / Perg.	6	1	2	3	1	13	3,5
Resultado Geral do Indicador		21	11	14	23	22	91	5,4

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

GENETICA TURMA B

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	1	1	0	2	6,3
	2011	0	2	0	0	1	3	5,0
	N Total / Perg.	0	2	1	1	1	5	5,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	0	2	0	2	7,5
	2011	1	0	0	1	1	3	5,8
	N Total / Perg.	1	0	0	3	1	5	6,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	1	1	0	2	6,3
	2011	0	0	2	1	0	3	5,8
	N Total / Perg.	0	0	3	2	0	5	6,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	0	2	0	2	7,5
	2011	0	2	0	0	1	3	5,0
	N Total / Perg.	0	2	0	2	1	5	6,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	0	0	2	0	2	7,5
	2011	0	2	0	0	1	3	5,0
	N Total / Perg.	0	2	0	2	1	5	6,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	0	2	0	2	7,5
	2011	0	1	1	0	1	3	5,8
	N Total / Perg.	0	1	1	2	1	5	6,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	1	1	0	0	0	2	1,3
	2011	1	0	1	0	1	3	5,0
	N Total / Perg.	2	1	1	0	1	5	3,5
Resultado Geral do Indicador		3	8	6	12	6	35	5,7

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

GENETICA TURMA C

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	0	1	0	1	7,5
	2011	1	0	0	1	2	4	6,9
	N Total / Perg.	1	0	0	2	2	5	7,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	0	0	1	1	10,0
	2011	1	0	0	2	0	3	5,0
	N Total / Perg.	1	0	0	2	1	4	6,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	1	0	0	1	5,0
	2011	1	0	1	1	1	4	5,6
	N Total / Perg.	1	0	2	1	1	5	5,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	0	1	0	1	7,5
	2011	1	0	0	1	2	4	6,9
	N Total / Perg.	1	0	0	2	2	5	7,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	0	0	0	1	1	10,0
	2011	1	0	0	2	1	4	6,3
	N Total / Perg.	1	0	0	2	2	5	7,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	0	1	0	1	7,5
	2011	1	0	1	1	1	4	5,6
	N Total / Perg.	1	0	1	2	1	5	6,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	0	0	1	1	10,0
	2011	1	1	1	0	1	4	4,4
	N Total / Perg.	1	1	1	0	2	5	5,5
Resultado Geral do Indicador		7	1	4	11	11	34	6,3

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

GENETICA TURMA D

		2	4	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	2	2	7,5
	N Total / Perg.	0	2	2	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	2	2	7,5
	N Total / Perg.	0	2	2	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	2	2	7,5
	N Total / Perg.	0	2	2	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	2	2	7,5
	N Total / Perg.	0	2	2	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	0	2	2	7,5
	N Total / Perg.	0	2	2	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	2	2	7,5
	N Total / Perg.	0	2	2	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	1	1	2	5,0
	N Total / Perg.	1	1	2	5,0
Resultado Geral do Indicador		1	13	14	7,1

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

GEOLOGIA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	1	3	4	2	10	6,8
	2009	0	1	1	4	4	10	7,8
	N Total / Perg.	0	2	4	8	6	20	7,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	4	6	0	10	6,5
	2009	0	1	2	6	1	10	6,8
	N Total / Perg.	0	1	6	12	1	20	6,6
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	1	3	5	1	10	6,5
	2009	0	1	4	4	1	10	6,3
	N Total / Perg.	0	2	7	9	2	20	6,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	2	6	2	10	7,5
	2009	0	1	0	5	4	10	8,0
	N Total / Perg.	0	1	2	11	6	20	7,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2008	0	2	2	5	1	10	6,3
	2009	0	1	1	5	3	10	7,5
	N Total / Perg.	0	3	3	10	4	20	6,9
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	1	0	2	5	1	9	6,4
	2009	0	1	1	5	3	10	7,5
	N Total / Perg.	1	1	3	10	4	19	7,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	2	1	4	3	0	10	4,5
	2009	0	1	4	5	0	10	6,0
	N Total / Perg.	2	2	8	8	0	20	5,3
Resultado Geral do Indicador		3	12	33	68	23	139	6,7

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

GEOLOGIA TURMA A

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	4	0	2	1	8	4,4
	2011	0	0	0	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	4	0	3	1	9	4,7
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	1	1	2	3	1	8	5,6
	2011	0	0	0	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	1	2	4	1	9	5,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	1	3	2	2	8	6,6
	2011	0	0	0	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	0	1	3	3	2	9	6,7
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	3	0	3	2	8	6,3
	2011	0	0	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	3	0	3	3	9	6,7
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	1	3	0	2	2	8	5,3
	2011	0	0	1	0	0	1	5,0
	N Total / Perg.	1	3	1	2	2	9	5,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	2	4	0	2	8	5,6
	2011	0	0	0	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	0	2	4	1	2	9	5,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	1	3	1	0	3	8	5,3
	2011	0	0	1	0	0	1	5,0
	N Total / Perg.	1	3	2	0	3	9	5,3
Resultado Geral do Indicador		4	17	12	16	14	63	5,8

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

GEOLOGIA TURMA B

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	2	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	2	8,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	0	2	2	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	0	2	2	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	2	8,8
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	2	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	2	8,8
Resultado Geral do Indicador		1	4	9	14	8,9

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

GEOLOGIA TURMA C

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	3	1	1	5	6,5
	N Total / Perg.	0	3	1	1	5	6,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	2	2	1	5	7,0
	N Total / Perg.	0	2	2	1	5	7,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	4	1	0	5	5,5
	N Total / Perg.	0	4	1	0	5	5,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	1	2	2	5	8,0
	N Total / Perg.	0	1	2	2	5	8,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	0	2	3	0	5	6,5
	N Total / Perg.	0	2	3	0	5	6,5
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	3	1	1	5	6,5
	N Total / Perg.	0	3	1	1	5	6,5
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	1	4	0	0	5	4,5
	N Total / Perg.	1	4	0	0	5	4,5
Resultado Geral do Indicador		1	19	10	5	35	6,4

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

GEOMETRIA ANALÍTICA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	0	5	5	10	8,8
	2009	0	1	0	2	7	10	8,8
	N Total / Perg.	0	1	0	7	12	20	8,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	0	5	5	10	8,8
	2009	1	0	0	2	7	10	8,5
	N Total / Perg.	1	0	0	7	12	20	8,6
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	2	3	5	10	8,3
	2009	1	0	0	3	6	10	8,3
	N Total / Perg.	1	0	2	6	11	20	8,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	0	4	6	10	9,0
	2009	1	0	1	2	6	10	8,0
	N Total / Perg.	1	0	1	6	12	20	8,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2008	0	0	0	7	3	10	8,3
	2009	1	0	0	2	7	10	8,5
	N Total / Perg.	1	0	0	9	10	20	8,4
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	1	4	5	10	8,5
	2009	1	0	0	2	7	10	8,5
	N Total / Perg.	1	0	1	6	12	20	8,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	4	6	10	9,0
	2009	1	0	0	1	7	9	8,6
	N Total / Perg.	1	0	0	5	13	19	8,8
Resultado Geral do Indicador		6	1	4	46	82	139	8,5

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

GEOMETRIA ANALÍTICA TURMA A

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	2	0	1	1	2	6	5,4
	2011	0	0	0	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	2	0	1	2	2	7	5,7
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	1	2	3	6	8,3
	2011	0	0	1	0	0	1	5,0
	N Total / Perg.	0	0	2	2	3	7	7,9
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	1	1	1	3	6	7,5
	2011	0	0	1	0	0	1	5,0
	N Total / Perg.	0	1	2	1	3	7	7,1
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	3	0	3	6	7,5
	2011	0	0	0	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	0	0	3	1	3	7	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	0	2	1	3	6	7,9
	2011	0	1	0	0	0	1	2,5
	N Total / Perg.	0	1	2	1	3	7	7,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	3	0	3	6	7,5
	2011	0	0	0	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	0	0	3	1	3	7	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	0	1	5	6	9,6
	2011	0	0	0	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	0	0	0	2	5	7	9,3
Resultado Geral do Indicador		2	2	13	10	22	49	7,4

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****GEOMETRIA ANALITICA TURMA B**

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	1	2	8,8
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
Resultado Geral do Indicador		1	13	14	9,8

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

GEOMETRIA ANALITICA TURMA C

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	2	1	2	5	7,5
	N Total / Perg.	2	1	2	5	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	1	3	5	8,5
	N Total / Perg.	1	1	3	5	8,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	2	2	5	8,0
	N Total / Perg.	1	2	2	5	8,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	2	0	3	5	8,0
	N Total / Perg.	2	0	3	5	8,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	2	2	5	8,0
	N Total / Perg.	1	2	2	5	8,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	1	3	5	8,5
	N Total / Perg.	1	1	3	5	8,5
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	1	0	4	5	9,0
	N Total / Perg.	1	0	4	5	9,0
Resultado Geral do Indicador		9	7	19	35	8,2

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

GEOPROCESSAMENTO E ANÁLISE DE DADOS ESPACIAIS

		4	N Respostas	Somatória	Mínimo	Máximo	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	1	4	1	5	7,5
	N Total / Perg.	1	1	4	1	5	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	1	4	1	5	7,5
	N Total / Perg.	1	1	4	1	5	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	1	4	1	5	7,5
	N Total / Perg.	1	1	4	1	5	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	1	4	1	5	7,5
	N Total / Perg.	1	1	4	1	5	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	1	4	1	5	7,5
	N Total / Perg.	1	1	4	1	5	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	1	4	1	5	7,5
	N Total / Perg.	1	1	4	1	5	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	1	1	4	1	5	7,5
	N Total / Perg.	1	1	4	1	5	7,5
Resultado Geral do Indicador		7	7	28	7	35	7,5

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

INTRODUÇÃO A ECOLOGIA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	1	3	4	2	10	6,8
	2009	0	1	1	3	5	10	8,0
	N Total / Perg.	0	2	4	7	7	20	7,4
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	4	4	2	10	7,0
	2009	0	1	1	4	4	10	7,8
	N Total / Perg.	0	1	5	8	6	20	7,4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	3	4	3	10	7,5
	2009	0	2	4	4	0	10	5,5
	N Total / Perg.	0	2	7	8	3	20	6,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	1	1	2	3	3	10	6,5
	2009	0	1	1	1	7	10	8,5
	N Total / Perg.	1	2	3	4	10	20	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2008	0	1	3	4	2	10	6,8
	2009	0	1	1	3	5	10	8,0
	N Total / Perg.	0	2	4	7	7	20	7,4
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	1	0	2	5	2	10	6,8
	2009	0	1	0	5	4	10	8,0
	N Total / Perg.	1	1	2	10	6	20	7,4
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	1	2	2	3	2	10	5,8
	2009	0	2	3	3	2	10	6,3
	N Total / Perg.	1	4	5	6	4	20	6,0
Resultado Geral do Indicador		3	14	30	50	43	140	7,1

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

INTRODUÇÃO A ECOLOGIA TURMA A

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	1	0	1	2	7,5
	2011	1	1	0	3	3	8	6,9
	N Total / Perg.	1	1	1	3	4	10	7,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	1	0	1	2	7,5
	2011	1	1	4	1	2	9	5,6
	N Total / Perg.	1	1	5	1	3	11	5,9
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	1	0	1	2	7,5
	2011	1	2	3	3	0	9	4,7
	N Total / Perg.	1	2	4	3	1	11	5,2
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	0	0	1	2	6,3
	2011	0	0	0	5	4	9	8,6
	N Total / Perg.	0	1	0	5	5	11	8,2
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	0	0	1	1	2	8,8
	2011	0	2	2	3	2	9	6,4
	N Total / Perg.	0	2	2	4	3	11	6,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	1	0	1	2	7,5
	2011	0	1	3	3	2	9	6,7
	N Total / Perg.	0	1	4	3	3	11	6,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	1	0	1	2	7,5
	2011	2	2	2	2	1	9	4,4
	N Total / Perg.	2	2	3	2	2	11	5,0
Resultado Geral do Indicador		5	10	19	21	21	76	6,4

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****INTRODUÇÃO A ECOLOGIA TURMA B**

		2	3	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	0	1	1	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	1	0	1	5,0
	N Total / Perg.	0	1	0	1	5,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	0	0	1	2,5
	N Total / Perg.	1	0	0	1	2,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	0	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	0	1	0	1	5,0
	N Total / Perg.	0	1	0	1	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	1	0	1	5,0
	N Total / Perg.	0	1	0	1	5,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	0	1	1	10,0
Resultado Geral do Indicador		1	3	3	7	6,8

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

INTRODUÇÃO A ECOLOGIA TURMA C

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	1	1	10,0
	2011	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	0	3	3	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	1	1	10,0
	2011	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	0	3	3	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	1	1	10,0
	2011	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	2	3	9,2
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	1	1	10,0
	2011	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	0	3	3	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	0	1	1	10,0
	2011	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	2	3	9,2
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	1	1	10,0
	2011	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	2	3	9,2
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	1	1	10,0
	2011	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	0	2	3	8,3
Resultado Geral do Indicador		1	3	17	21	9,4

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

INTRODUÇÃO A ECOLOGIA TURMA D

		1	2	3	4	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	2	0	3	3,3
	N Total / Perg.	1	0	2	0	3	3,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	0	0	1	2	3	6,7
	N Total / Perg.	0	0	1	2	3	6,7
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	0	0	2	3	5,0
	N Total / Perg.	1	0	0	2	3	5,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	1	0	2	3	5,8
	N Total / Perg.	0	1	0	2	3	5,8
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	0	1	1	1	3	5,0
	N Total / Perg.	0	1	1	1	3	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	1	1	1	3	5,0
	N Total / Perg.	0	1	1	1	3	5,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	1	1	0	1	3	3,3
	N Total / Perg.	1	1	0	1	3	3,3
Resultado Geral do Indicador		3	4	5	9	21	4,9

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

INTRODUÇÃO A ENGENHARIA QUIMICA

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	5	2	2	10	6,3
	N Total / Perg.	1	5	2	2	10	6,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	2	5	2	10	7,0
	N Total / Perg.	1	2	5	2	10	7,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	3	4	2	10	6,8
	N Total / Perg.	1	3	4	2	10	6,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	2	5	2	10	7,0
	N Total / Perg.	1	2	5	2	10	7,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	2	0	6	2	10	7,0
	N Total / Perg.	2	0	6	2	10	7,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	2	5	2	10	7,0
	N Total / Perg.	1	2	5	2	10	7,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	0	3	7	10	9,3
	N Total / Perg.	0	0	3	7	10	9,3
Resultado Geral do Indicador		7	14	30	19	70	7,2

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

INTRODUÇÃO À ENGENHARIA QUIMICA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	2	0	1	1	5	4,5
	2011	1	0	3	4	2	10	6,5
	N Total / Perg.	2	2	3	5	3	15	5,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	3	0	1	1	5	5,0
	2011	1	1	2	3	3	10	6,5
	N Total / Perg.	1	4	2	4	4	15	6,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	1	1	3	0	5	6,0
	2011	1	1	3	2	3	10	6,3
	N Total / Perg.	1	2	4	5	3	15	6,2
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	2	2	1	5	7,0
	2011	1	1	1	5	2	10	6,5
	N Total / Perg.	1	1	3	7	3	15	6,7
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	3	0	2	0	5	4,5
	2011	1	1	4	2	2	10	5,8
	N Total / Perg.	1	4	4	4	2	15	5,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	3	0	1	5	5,5
	2011	1	0	1	5	3	10	7,3
	N Total / Perg.	1	1	4	5	4	15	6,7
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	1	1	1	1	1	5	5,0
	2011	1	0	1	2	6	10	8,0
	N Total / Perg.	2	1	2	3	7	15	7,0
Resultado Geral do Indicador		9	15	22	33	26	105	6,2

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

INTRODUÇÃO A QUÍMICA ORGÂNICA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	1	1	2	5	9	8,1
	2009	0	1	1	3	5	10	8,0
	N Total / Perg.	0	2	2	5	10	19	8,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	1	3	5	9	8,6
	2009	1	1	2	2	3	9	6,4
	N Total / Perg.	1	1	3	5	8	18	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	1	3	5	9	8,6
	2009	1	0	1	3	5	10	7,8
	N Total / Perg.	1	0	2	6	10	19	8,2
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	1	2	6	9	8,9
	2009	1	0	2	2	5	10	7,5
	N Total / Perg.	1	0	3	4	11	19	8,2
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2008	0	0	0	2	7	9	9,4
	2009	1	1	1	3	4	10	7,0
	N Total / Perg.	1	1	1	5	11	19	8,2
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	0	2	7	9	9,4
	2009	1	1	1	1	6	10	7,5
	N Total / Perg.	1	1	1	3	13	19	8,4
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	1	8	9	9,7
	2009	1	0	2	0	7	10	8,0
	N Total / Perg.	1	0	2	1	15	19	8,8
Resultado Geral do Indicador		6	5	14	29	78	132	8,2

DIADEMA
Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes
INTRODUÇÃO A QUIMICA ORGANICA TURMA A

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	2	0	4	6	8,3
	N Total / Perg.	0	2	0	4	6	8,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	1	0	4	6	7,9
	N Total / Perg.	1	1	0	4	6	7,9
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	1	2	2	6	7,1
	N Total / Perg.	1	1	2	2	6	7,1
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	0	0	6	6	10,0
	N Total / Perg.	0	0	0	6	6	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	0	2	0	4	6	8,3
	N Total / Perg.	0	2	0	4	6	8,3
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	1	1	4	6	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	4	6	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	0	1	5	6	9,6
	N Total / Perg.	0	0	1	5	6	9,6
Resultado Geral do Indicador		2	7	4	29	42	8,6

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****INTRODUÇÃO A QUÍMICA ORGÂNICA TURMA A**

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2010	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2010	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2010	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2010	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2010	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2010	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	1	2	8,8
Resultado Geral do Indicador		1	13	14	9,8

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****INTRODUÇÃO A QUÍMICA ORGANICA TURMA B**

		5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Resultado Geral do Indicador		7	7	10,0

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****INTRODUÇÃO A QUIMICA ORGANICA TURMA C**

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	1	1	10,0
	2011	0	3	3	10,0
	N Total / Perg.	0	4	4	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	1	10,0
	2011	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	1	3	4	9,4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	1	0	1	7,5
	2011	0	3	3	10,0
	N Total / Perg.	1	3	4	9,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	1	10,0
	2011	0	3	3	10,0
	N Total / Perg.	0	4	4	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	1	1	10,0
	2011	0	3	3	10,0
	N Total / Perg.	0	4	4	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	1	0	1	7,5
	2011	0	3	3	10,0
	N Total / Perg.	1	3	4	9,4
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	1	1	10,0
	2011	0	3	3	10,0
	N Total / Perg.	0	4	4	10,0
Resultado Geral do Indicador		3	25	28	9,7

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

INTRODUÇÃO A QUIMICA ORGANICA TURMA D

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	1	1	0	2	6,3
	N Total / Perg.	0	1	1	0	2	6,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	0	1	0	2	5,0
	N Total / Perg.	1	0	1	0	2	5,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	0	1	1	2	8,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	0	1	0	1	2	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	0	1	1	0	2	6,3
	N Total / Perg.	0	1	1	0	2	6,3
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	1	1	0	2	6,3
	N Total / Perg.	0	1	1	0	2	6,3
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	0	0	2	2	10,0
Resultado Geral do Indicador		1	4	5	4	14	7,1

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

MECÂNICA GERAL

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	1	0	0	1	5,0
	2011	8	1	1	1	1	12	2,1
	N Total / Perg.	8	1	2	1	1	13	2,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	0	1	0	1	7,5
	2011	4	4	1	1	2	12	3,5
	N Total / Perg.	4	4	1	2	2	13	3,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	0	0	1	1	10,0
	2011	2	1	4	2	4	13	6,0
	N Total / Perg.	2	1	4	2	5	14	6,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	0	0	1	1	10,0
	2011	5	0	1	4	3	13	5,0
	N Total / Perg.	5	0	1	4	4	14	5,4
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	0	1	0	0	1	5,0
	2011	6	1	0	4	1	12	3,5
	N Total / Perg.	6	1	1	4	1	13	3,7
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	0	0	1	1	10,0
	2011	5	2	2	1	2	12	3,5
	N Total / Perg.	5	2	2	1	3	13	4,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	0	1	0	1	7,5
	2011	1	0	3	1	8	13	7,9
	N Total / Perg.	1	0	3	2	8	14	7,9
Resultado Geral do Indicador		31	9	14	16	24	94	4,8

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****METODOLOGIA CIENTÍFICA**

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2009	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2009	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2009	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2009	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os	2009	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha	2009	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	7,5
Resultado Geral do Indicador		5	2	7	8,2

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****MINERALOGIA E CRISTALOGRAFIA**

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2009	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2009	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2009	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2009	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2009	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2009	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	7,5
Resultado Geral do Indicador		1	6	7	9,6

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

OPERAÇÕES UNITÁRIAS I

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	0	2	1	5	2	10	6,8
	2010	0	0	0	3	0	3	7,5
	2011	0	0	0	0	3	3	10,0
	N Total / Perg.	0	2	1	8	5	16	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	0	1	2	5	2	10	7,0
	2010	0	0	0	1	2	3	9,2
	2011	0	0	0	2	1	3	8,3
	N Total / Perg.	0	1	2	8	5	16	7,7
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	1	0	1	2	5	9	7,8
	2010	0	0	0	1	2	3	9,2
	2011	0	0	2	0	1	3	6,7
	N Total / Perg.	1	0	3	3	8	15	7,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	1	0	1	5	3	10	7,3
	2010	0	0	0	2	1	3	8,3
	2011	0	0	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	1	0	1	8	6	16	7,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	2	0	2	4	2	10	6,0
	2010	0	0	0	1	2	3	9,2
	2011	0	0	1	1	1	3	7,5
	N Total / Perg.	2	0	3	6	5	16	6,9
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	1	0	2	3	4	10	7,3
	2010	0	0	0	1	2	3	9,2
	2011	0	0	0	0	3	3	10,0
	N Total / Perg.	1	0	2	4	9	16	8,1
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	0	0	0	2	8	10	9,5
	2010	0	0	0	0	3	3	10,0
	2011	0	0	0	0	3	3	10,0
	N Total / Perg.	0	0	0	2	14	16	9,7
Resultado Geral do Indicador		5	3	12	39	52	111	7,9

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

OPERAÇÕES UNITÁRIAS II

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	0	1	1	4	4	10	7,8
	2010	0	0	1	1	1	3	7,5
	2011	0	0	1	1	4	6	8,8
	N Total / Perg.	0	1	3	6	9	19	8,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	0	1	1	6	2	10	7,3
	2010	0	1	0	2	0	3	5,8
	2011	0	0	0	1	5	6	9,6
	N Total / Perg.	0	2	1	9	7	19	7,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	1	0	4	5	10	8,3
	2010	0	0	0	2	1	3	8,3
	2011	0	0	0	2	4	6	9,2
	N Total / Perg.	0	1	0	8	10	19	8,6
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	0	1	1	4	4	10	7,8
	2010	0	1	0	2	0	3	5,8
	2011	0	0	0	2	4	6	9,2
	N Total / Perg.	0	2	1	8	8	19	7,9
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	1	2	4	1	2	10	5,3
	2010	0	1	1	1	0	3	5,0
	2011	0	0	0	1	5	6	9,6
	N Total / Perg.	1	3	5	3	7	19	6,6
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	0	2	5	1	2	10	5,8
	2010	0	1	0	1	1	3	6,7
	2011	0	0	0	1	5	6	9,6
	N Total / Perg.	0	3	5	3	8	19	7,1
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	0	0	1	2	7	10	9,0
	2010	0	0	0	0	3	3	10,0
	2011	0	0	0	1	5	6	9,6
	N Total / Perg.	0	0	1	3	15	19	9,3
Resultado Geral do Indicador		1	12	16	40	64	133	7,9

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

OPERAÇÕES UNITÁRIAS III

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	1	2	0	3	6,7
	N Total / Perg.	0	1	2	0	3	6,7
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2010	0	2	1	0	3	5,8
	N Total / Perg.	0	2	1	0	3	5,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2010	0	2	1	0	3	5,8
	N Total / Perg.	0	2	1	0	3	5,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2010	1	0	2	0	3	5,8
	N Total / Perg.	1	0	2	0	3	5,8
No geral, os professores ministraram as atividades	2010	1	1	1	0	3	5,0
	N Total / Perg.	1	1	1	0	3	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2010	0	1	2	0	3	6,7
	N Total / Perg.	0	1	2	0	3	6,7
Reconheço a importância desta UC para a minha	2010	0	0	0	3	3	10,0
	N Total / Perg.	0	0	0	3	3	10,0
Resultado Geral do Indicador		2	7	9	3	21	6,5

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

PROCESSOS QUÍMICOS

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	3	4	2	4	13	6,3
	2009	2	3	4	13	6	28	6,6
	N Total / Perg.	2	6	8	15	10	41	6,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	1	2	3	5	2	13	6,0
	2009	0	2	7	14	5	28	7,0
	N Total / Perg.	1	4	10	19	7	41	6,6
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	4	5	4	13	7,5
	2009	0	0	3	16	9	28	8,0
	N Total / Perg.	0	0	7	21	13	41	7,9
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	1	0	2	4	6	13	7,7
	2009	1	1	3	9	14	28	8,0
	N Total / Perg.	2	1	5	13	20	41	7,9
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2008	4	0	3	3	3	13	5,2
	2009	3	6	4	9	5	27	5,6
	N Total / Perg.	7	6	7	12	8	40	5,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	1	2	5	2	3	13	5,8
	2009	1	1	3	13	10	28	7,7
	N Total / Perg.	2	3	8	15	13	41	7,1
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	1	4	2	6	13	7,5
	2009	0	0	1	12	14	27	8,7
	N Total / Perg.	0	1	5	14	20	40	8,3
Resultado Geral do Indicador		14	21	50	109	91	285	7,1

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****PROCESSOS QUÍMICOS INDUSTRIAIS**

		5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	3	3	10,0
	N Total / Perg.	3	3	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	3	3	10,0
	N Total / Perg.	3	3	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	3	3	10,0
	N Total / Perg.	3	3	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	3	3	10,0
	N Total / Perg.	3	3	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	3	3	10,0
	N Total / Perg.	3	3	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	3	3	10,0
	N Total / Perg.	3	3	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	3	3	10,0
	N Total / Perg.	3	3	10,0
Resultado Geral do Indicador		21	21	10,0

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****PROJETO DE INSTALACOES QUIMICAS**

		3	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Resultado Geral do Indicador		7	7	5,0

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

QUÍMICA ANALÍTICA QUALITATIVA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	0	1	2	6	1	10	6,8
	2010	0	1	0	2	1	4	6,9
	2011	0	0	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	0	2	2	9	4	17	7,2
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	1	1	3	3	2	10	6,0
	2010	1	0	0	1	2	4	6,9
	2011	0	0	2	1	0	3	5,8
	N Total / Perg.	2	1	5	5	4	17	6,2
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	1	0	3	3	3	10	6,8
	2010	0	0	1	1	2	4	8,1
	2011	1	0	1	1	0	3	4,2
	N Total / Perg.	2	0	5	5	5	17	6,6
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	0	0	1	3	6	10	8,8
	2010	1	0	0	1	2	4	6,9
	2011	0	0	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	1	0	1	5	10	17	8,4
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	2	0	6	2	0	10	4,5
	2010	1	0	0	1	2	4	6,9
	2011	0	0	0	3	0	3	7,5
	N Total / Perg.	3	0	6	6	2	17	5,6
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	1	2	4	1	2	10	5,3
	2010	1	0	0	2	1	4	6,3
	2011	0	0	1	2	0	3	6,7
	N Total / Perg.	2	2	5	5	3	17	5,7
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	0	2	2	4	2	10	6,5
	2010	0	1	1	1	1	4	6,3
	2011	0	0	1	2	0	3	6,7
	N Total / Perg.	0	3	4	7	3	17	6,5
Resultado Geral do Indicador		10	8	28	42	31	119	6,6

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****QUÍMICA ANALÍTICA QUALITATIVA - TURMA A**

		3	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Resultado Geral do Indicador		7	7	5,0

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

QUIMICA ANALITICA QUANTITATIVA INSTRUMENTAL

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	0	0	2	4	4	10	8,0
	2010	1	0	0	2	0	3	5,0
	2011	0	1	1	3	0	5	6,0
	N Total / Perg.	1	1	3	9	4	18	6,9
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	1	1	2	3	3	10	6,5
	2010	1	0	0	0	2	3	6,7
	2011	0	0	3	2	0	5	6,0
	N Total / Perg.	2	1	5	5	5	18	6,4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	0	4	3	3	10	7,3
	2010	0	0	1	0	2	3	8,3
	2011	0	1	1	3	0	5	6,0
	N Total / Perg.	0	1	6	6	5	18	7,1
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	1	1	2	3	3	10	6,5
	2010	1	0	1	0	1	3	5,0
	2011	0	0	2	3	0	5	6,5
	N Total / Perg.	2	1	5	6	4	18	6,3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	1	1	2	4	2	10	6,3
	2010	1	0	0	0	2	3	6,7
	2011	0	0	2	3	0	5	6,5
	N Total / Perg.	2	1	4	7	4	18	6,4
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	1	0	4	2	3	10	6,5
	2010	1	0	0	0	2	3	6,7
	2011	0	0	2	3	0	5	6,5
	N Total / Perg.	2	0	6	5	5	18	6,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	0	2	2	3	3	10	6,8
	2010	0	1	1	0	1	3	5,8
	2011	0	0	1	3	1	5	7,5
	N Total / Perg.	0	3	4	6	5	18	6,8
Resultado Geral do Indicador		9	8	33	44	32	126	6,6

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

QUIMICA DAS TRANSFORMAÇÕES

		1	2	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	4	5	9	8,9
	2009	1	0	1	8	10	8,8
	N Total / Perg.	1	0	5	13	19	8,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	4	5	9	8,9
	2009	0	1	2	7	10	8,8
	N Total / Perg.	0	1	6	12	19	8,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	3	6	9	9,2
	2009	0	1	2	7	10	8,8
	N Total / Perg.	0	1	5	13	19	8,9
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	5	4	9	8,6
	2009	1	0	1	8	10	8,8
	N Total / Perg.	1	0	6	12	19	8,7
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2008	0	0	4	5	9	8,9
	2009	0	1	1	8	10	9,0
	N Total / Perg.	0	1	5	13	19	8,9
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	4	5	9	8,9
	2009	1	0	1	8	10	8,8
	N Total / Perg.	1	0	5	13	19	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	2	7	9	9,4
	2009	1	0	1	8	10	8,8
	N Total / Perg.	1	0	3	15	19	9,1
Resultado Geral do Indicador		4	3	35	91	133	8,9

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

QUIMICA DAS TRANSFORMAÇÕES TURMA A

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	2	3	5	9,0
	2011	0	2	5	7	9,3
	N Total / Perg.	0	4	8	12	9,2
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	4	5	9,5
	2011	0	4	3	7	8,6
	N Total / Perg.	0	5	7	12	9,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	1	4	5	9,5
	2011	1	3	3	7	8,2
	N Total / Perg.	1	4	7	12	8,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	2	3	5	9,0
	2011	0	2	5	7	9,3
	N Total / Perg.	0	4	8	12	9,2
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	2	0	3	5	8,0
	2011	2	1	4	7	8,2
	N Total / Perg.	4	1	7	12	8,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	2	3	5	9,0
	2011	1	3	3	7	8,2
	N Total / Perg.	1	5	6	12	8,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	5	5	10,0
	2011	0	1	6	7	9,6
	N Total / Perg.	0	1	11	12	9,8
Resultado Geral do Indicador		6	24	54	84	8,9

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****QUIMICA DAS TRANSFORMAÇÕES TURMA B**

		5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Resultado Geral do Indicador		7	7	10,0

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

QUÍMICA DAS TRANSFORMAÇÕES TURMA B

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	1	0	1	2	7,5
	2011	0	1	1	0	2	6,3
	N Total / Perg.	0	2	1	1	4	6,9
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	0	2	2	10,0
	2011	0	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	0	0	4	4	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	1	1	2	8,8
	2011	1	0	0	1	2	6,3
	N Total / Perg.	1	0	1	2	4	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	1	1	2	8,8
	2011	0	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	0	1	1	2	4	8,1
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC.	2010	0	0	0	2	2	10,0
	2011	0	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	0	0	4	4	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	0	2	2	10,0
	2011	0	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	0	1	0	3	4	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	0	2	2	10,0
	2011	0	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	0	0	4	4	10,0
Resultado Geral do Indicador		1	4	3	20	28	8,8

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****QUIMICA DAS TRANSFORMAÇÕES TURMA C**

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Resultado Geral do Indicador		2	3	5	9,0

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****QUÍMICA DAS TRANSFORMAÇÕES TURMA C**

		1	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	1	2	5,0
	N Total / Perg.	1	1	2	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	1	2	5,0
	N Total / Perg.	1	1	2	5,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	1	2	5,0
	N Total / Perg.	1	1	2	5,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	1	2	5,0
	N Total / Perg.	1	1	2	5,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	1	2	5,0
	N Total / Perg.	1	1	2	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	1	2	5,0
	N Total / Perg.	1	1	2	5,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	1	1	2	5,0
	N Total / Perg.	1	1	2	5,0
Resultado Geral do Indicador		7	7	14	5,0

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

QUÍMICA ORGÂNICA EXPERIMENTAL

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	0	4	9	13	9,2
	2009	0	0	2	5	14	21	8,9
	2010	0	0	1	2	2	5	8,0
	2011	1	1	1	3	8	14	7,9
	N Total / Perg.	1	1	4	14	33	53	8,6
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	1	3	9	13	9,0
	2009	0	0	1	9	12	22	8,8
	2010	0	0	1	3	1	5	7,5
	2011	1	1	2	3	7	14	7,5
	N Total / Perg.	1	1	5	18	29	54	8,4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	3	2	8	13	8,5
	2009	0	0	2	7	13	22	8,8
	2010	0	0	0	4	1	5	8,0
	2011	1	1	2	6	4	14	7,0
	N Total / Perg.	1	1	7	19	26	54	8,1
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	1	1	11	13	9,4
	2009	0	0	0	8	14	22	9,1
	2010	0	0	0	4	1	5	8,0
	2011	1	0	2	3	8	14	8,0
	N Total / Perg.	1	0	3	16	34	54	8,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	0	2	3	8	13	8,7
	2009	0	0	0	7	15	22	9,2
	2010	0	0	2	1	2	5	7,5
	2011	2	0	1	2	9	14	7,9
	N Total / Perg.	2	0	5	13	34	54	8,6
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	0	3	10	13	9,4
	2009	0	0	0	8	14	22	9,1
	2010	0	0	1	2	2	5	8,0
	2011	2	0	1	3	8	14	7,7
	N Total / Perg.	2	0	2	16	34	54	8,7
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	1	3	9	13	9,0
	2009	0	0	4	9	9	22	8,1
	2010	0	0	1	4	0	5	7,0
	2011	1	1	1	4	7	14	7,7
	N Total / Perg.	1	1	7	20	25	54	8,1
Resultado Geral do Indicador		9	4	33	116	215	377	8,5

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

REATORES QUÍMICOS I

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	1	1	0	7	0	9	6,1
	2010	0	2	0	0	2	4	6,3
	2011	0	1	1	3	1	6	6,7
	N Total / Perg.	1	4	1	10	3	19	6,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	0	1	3	5	0	9	6,1
	2010	1	1	0	0	2	4	5,6
	2011	0	0	3	1	2	6	7,1
	N Total / Perg.	1	2	6	6	4	19	6,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	0	2	4	3	9	7,8
	2010	0	0	0	2	2	4	8,8
	2011	0	1	3	1	1	6	5,8
	N Total / Perg.	0	1	5	7	6	19	7,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	0	0	1	7	1	9	7,5
	2010	0	1	0	1	2	4	7,5
	2011	0	0	0	4	2	6	8,3
	N Total / Perg.	0	1	1	12	5	19	7,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	3	0	2	4	0	9	4,4
	2010	1	1	0	0	2	4	5,6
	2011	0	2	1	1	2	6	6,3
	N Total / Perg.	4	3	3	5	4	19	5,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	1	1	2	4	1	9	5,8
	2010	0	2	0	1	1	4	5,6
	2011	0	0	3	1	2	6	7,1
	N Total / Perg.	1	3	5	6	4	19	6,2
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	0	0	0	2	6	8	9,4
	2010	0	0	0	0	4	4	10,0
	2011	0	0	0	2	4	6	9,2
	N Total / Perg.	0	0	0	4	14	18	9,4
Resultado Geral do Indicador		7	14	21	50	40	132	6,9

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****REATORES QUÍMICOS II**

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2010	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2010	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	1	2	8,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2010	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2010	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2010	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2010	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
Resultado Geral do Indicador		1	12	13	9,8

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

RESISTENCIA DE MATERIAIS

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	2	3	6	12	7,7
	N Total / Perg.	1	0	2	3	6	12	7,7
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	1	1	4	5	12	7,3
	N Total / Perg.	1	1	1	4	5	12	7,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	0	2	5	4	12	7,3
	N Total / Perg.	1	0	2	5	4	12	7,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	0	1	1	4	5	11	8,0
	N Total / Perg.	0	1	1	4	5	11	8,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	2	0	0	5	4	11	7,0
	N Total / Perg.	2	0	0	5	4	11	7,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	0	1	1	5	4	11	7,7
	N Total / Perg.	0	1	1	5	4	11	7,7
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	0	1	3	3	3	10	7,0
	N Total / Perg.	0	1	3	3	3	10	7,0
Resultado Geral do Indicador		5	4	10	29	31	79	7,4

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

RESISTÊNCIA DOS MATERIAIS

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	2	0	4	5	1	12	5,6
	2010	1	0	1	0	1	3	5,0
	2011	0	1	1	0	2	4	6,9
	N Total / Perg.	3	1	6	5	4	19	5,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	2	4	5	0	1	12	3,8
	2010	1	0	1	0	1	3	5,0
	2011	0	2	1	0	1	4	5,0
	N Total / Perg.	3	6	7	0	3	19	4,2
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	1	0	7	3	1	12	5,6
	2010	0	0	2	0	1	3	6,7
	2011	0	1	1	1	1	4	6,3
	N Total / Perg.	1	1	10	4	3	19	5,9
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	0	2	3	3	3	11	6,6
	2010	1	0	1	0	1	3	5,0
	2011	0	0	0	3	1	4	8,1
	N Total / Perg.	1	2	4	6	5	18	6,7
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	2	4	5	1	0	12	3,5
	2010	1	0	1	0	1	3	5,0
	2011	1	1	0	1	1	4	5,0
	N Total / Perg.	4	5	6	2	2	19	4,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	1	2	5	4	0	12	5,0
	2010	1	0	1	1	0	3	4,2
	2011	1	0	1	1	1	4	5,6
	N Total / Perg.	3	2	7	6	1	19	5,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	0	3	1	4	4	12	6,9
	2010	0	1	1	0	1	3	5,8
	2011	0	1	1	1	1	4	6,3
	N Total / Perg.	0	5	3	5	6	19	6,6
Resultado Geral do Indicador		15	22	43	28	24	132	5,5

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

SIMULAÇÃO E OTIMIZAÇÃO DE PROCESSOS

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	2	1	3	8,3
	N Total / Perg.	0	2	1	3	8,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2010	0	3	0	3	7,5
	N Total / Perg.	0	3	0	3	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2010	0	2	1	3	8,3
	N Total / Perg.	0	2	1	3	8,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2010	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	0	1	2	3	9,2
No geral, os professores ministraram as atividades	2010	1	1	1	3	7,5
	N Total / Perg.	1	1	1	3	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os	2010	0	3	0	3	7,5
	N Total / Perg.	0	3	0	3	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha	2010	0	0	3	3	10,0
	N Total / Perg.	0	0	3	3	10,0
Resultado Geral do Indicador		1	12	8	21	8,3

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****TCC**

		3	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2011	1	1	5,0
	N Total / Perg.	1	1	5,0
Resultado Geral do Indicador		7	7	5,0

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****TECNICAS DE MODELAGEM COMPUTACIONAL**

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	3	0	3	7,5
	N Total / Perg.	3	0	3	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2010	3	0	3	7,5
	N Total / Perg.	3	0	3	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2010	3	0	3	7,5
	N Total / Perg.	3	0	3	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2010	2	1	3	8,3
	N Total / Perg.	2	1	3	8,3
No geral, os professores ministraram as atividades	2010	3	0	3	7,5
	N Total / Perg.	3	0	3	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os	2010	3	0	3	7,5
	N Total / Perg.	3	0	3	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha	2010	2	1	3	8,3
	N Total / Perg.	2	1	3	8,3
Resultado Geral do Indicador		19	2	21	7,7

DIADEMA**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****TECNOLOGIA DE FLUIDOS SUPERCRITICOS**

		5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	2	2	10,0
	N Total / Perg.	2	2	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento	2010	2	2	10,0
	N Total / Perg.	2	2	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo	2010	2	2	10,0
	N Total / Perg.	2	2	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de	2010	2	2	10,0
	N Total / Perg.	2	2	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades	2010	2	2	10,0
	N Total / Perg.	2	2	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os	2010	2	2	10,0
	N Total / Perg.	2	2	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha	2010	2	2	10,0
	N Total / Perg.	2	2	10,0
Resultado Geral do Indicador		14	14	10,0

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

TERMODINÂMICA I

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	5	2	3	1	0	11	2,5
	2009	4	8	3	6	2	23	4,3
	2010	0	3	2	1	0	6	4,2
	2011	0	0	5	6	9	20	8,0
	N Total / Perg.	9	13	13	14	11	60	5,2
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	6	2	2	1	0	11	2,0
	2009	3	7	8	6	0	24	4,3
	2010	1	4	1	0	0	6	2,5
	2011	0	0	3	9	8	20	8,1
	N Total / Perg.	10	13	14	16	8	61	5,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	2	2	5	2	11	6,6
	2009	1	1	5	13	4	24	6,9
	2010	0	1	1	2	2	6	7,1
	2011	0	0	6	6	8	20	7,8
	N Total / Perg.	1	4	14	26	16	61	7,1
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	6	2	2	1	0	11	2,0
	2009	5	3	4	6	6	24	5,5
	2010	1	1	4	0	0	6	3,8
	2011	0	0	1	6	13	20	9,0
	N Total / Perg.	12	6	11	13	19	61	5,9
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	7	2	1	1	0	11	1,6
	2009	6	9	6	3	0	24	3,1
	2010	2	2	2	0	0	6	2,5
	2011	1	2	1	9	7	20	7,4
	N Total / Perg.	16	15	10	13	7	61	4,2
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	6	3	1	1	0	11	1,8
	2009	7	9	4	2	2	24	3,2
	2010	1	3	2	0	0	6	2,9
	2011	0	1	2	9	8	20	8,0
	N Total / Perg.	14	16	9	12	10	61	4,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	0	11	11	10,0
	2009	0	1	4	6	13	24	8,2
	2010	0	0	1	3	2	6	7,9
	2011	0	0	1	3	15	19	9,3
	N Total / Perg.	0	1	6	12	41	60	8,9
Resultado Geral do Indicador		62	68	77	106	112	425	5,8

DIADEMA

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

TERMODINÂMICA II

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	2	1	2	2	3	10	5,8
	2010	0	0	0	0	2	2	10,0
	2011	0	0	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	2	1	2	2	6	13	6,7
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	2	1	4	2	1	10	4,8
	2010	0	0	0	0	2	2	10,0
	2011	0	0	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	2	1	4	2	4	13	6,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	1	0	2	5	2	10	6,8
	2010	0	0	0	0	2	2	10,0
	2011	0	0	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	0	2	5	5	13	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	2	1	4	2	1	10	4,8
	2010	0	0	0	0	2	2	10,0
	2011	0	0	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	2	1	4	2	4	13	6,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	3	2	2	2	1	10	4,0
	2010	0	0	0	0	2	2	10,0
	2011	0	0	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	3	2	2	2	4	13	5,4
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	2	1	4	3	0	10	4,5
	2010	0	0	0	0	2	2	10,0
	2011	0	0	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	2	1	4	3	3	13	5,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	0	0	1	4	5	10	8,5
	2010	0	0	0	0	2	2	10,0
	2011	0	0	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	0	1	4	8	13	8,8
Resultado Geral do Indicador		12	6	19	20	34	91	6,6