



CAMPUS OSASCO
CURSO CIÊNCIAS ECONÔMICAS

Nome do Instrumento: Relatório agregado de Avaliação de Unidades Curriculares

Atores: Alunos matriculados

Tipo de Instrumento: Questionário

Objetivo: Resumo de informações de Avaliação de Unidades Curriculares, com Série Histórica 2008 a 2011

Implantado em: 2011

Relatórios disponíveis: 2011

Observações: Dados analisados de 2008 a 2011

Versão: 27/06/2012

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO

REITOR

Prof. Dr. Walter Manna Albertoni

PRÓ-REITOR DE GRADUAÇÃO

Prof. Dr. Miguel Roberto Jorge

VICE-PRÓ-REITORA DE GRADUAÇÃO

Profa. Dra. Jacqueline Luz

COORDENADORA DE AVALIAÇÃO

Profa. Dra. Maria Angélica Pedra Minhoto

EQUIPE DO SETOR DE TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

Lidiane Cristina da Silva

Caio Bevilacqua

Ederson Luiz Silva

Johnata Souza Rosa

Marcelo Antônio Meirinho

William Acedo

Wilson Samartin

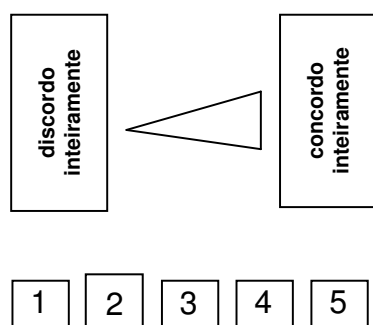
Yuri Bittar

Cirela Silva Lespier

Prezados Professores e Alunos do Curso de Ciências Econômicas

A **Avaliação das Unidades Curriculares**, realizada todos os anos pelos estudantes dos Cursos de Graduação da Unifesp, é um dos instrumentos instituídos pela Pró-Reitoria de Graduação (ProGrad) para fomentar junto à comunidade universitária a realização de diagnósticos e subsidiar políticas e planos de desenvolvimento para a Graduação. Constitui-se, portanto, como importante **Indicador de Qualidade** e se presta a aprimorar o trabalho e a orientar a tomada de decisão sobre os Cursos.

A **Avaliação das UCs** é facultativa aos alunos e está disponível no sítio da ProGrad no período de matrícula. Apresenta um formato de enquete de opinião, em que os respondentes indicam o grau de concordância em relação às afirmações que compõem o questionário, em uma escala de cinco pontos, sendo que 1 ponto significa a manifestação de discordância total em relação à afirmação e 5 pontos o grau de concordância total.



O instrumento se propõe a avaliar diversas dimensões dos Cursos de Graduação, que foram organizadas neste relatório em seis diferentes **Indicadores**. São eles:

- 1) Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares, com 11 questões;
- 2) Atuação do corpo docente, com oito questões;
- 3) Avaliação da aprendizagem, com seis questões;
- 4) Carga-horária, com três questões;
- 5) Auto-avaliação do aluno, com sete questões e
- 6) Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes, com sete questões para cada UC.

Vale destacar que os cinco primeiros Indicadores perfazem um conjunto de 35 questões comuns a todos os participantes da avaliação e o sexto Indicador, composto pelo conjunto de UCs do Curso, é respondido de acordo com o percurso acadêmico do estudante no termo/ano de referência da avaliação. Assim, apenas uma fração dos

participantes avalia cada uma das UCs, mas todos respondem às 35 questões iniciais, o que permite uma apreciação geral do Curso.

É longa a extensão do instrumento de **Avaliação das UCs**. Isso se justifica pelo fato de estar fundamentado em um conceito abrangente de **Qualidade dos Cursos de Graduação**, que não se resume a poucos atributos. A ProGrad parte do suposto de que Cursos de Graduação de alta qualidade promovem uma excelente formação acadêmica e profissional dos estudantes, respeitando a realização de princípios e objetivos previamente acordados no âmbito dos Cursos. Entende que não existe um único padrão de qualidade ou uma única receita que induza a melhoria da Graduação, mas está certa de que a qualidade se alcança em um processo coletivo, cotidiano e, fundamentalmente, dialogado.

O tratamento dos resultados das **Avaliações das UCs**, neste relatório, teve como objetivo dispor as informações coletadas ao longo dos anos de 2008 a 2011 de modo a torná-las significativas e ajudar a comunidade universitária a reconhecer, avaliar e melhorar a qualidade dos Cursos de Graduação. O grau de concordância/discordância dos estudantes em relação às afirmações foi contabilizado e posteriormente padronizado em forma de nota (de 0 a 10), indicando o conceito atribuído a cada um dos seis Indicadores e a cada afirmação do questionário, ao longo da série histórica. Pretende-se com isso evidenciar os pontos fortes e fracos dos Cursos, na óptica dos estudantes, bem como as variações sofridas, promovendo condições para a intervenção voltada à melhoria da qualidade e de acordo com critérios e prioridades próprias.

Os Indicadores analisados enfatizam alguns dos princípios essenciais subjacentes aos Cursos de Graduação da Unifesp, bem como boas práticas profissionais e acadêmicas, que se revelam nas próprias perguntas do questionário. De forma simples e estimulando um debate aberto e democrático com a divulgação deste relatório, a ProGrad pretende oferecer a todos os envolvidos na Graduação um panorama claro das virtudes e deficiências dos respectivos Cursos, estimulando a tomada de decisão e o planejamento de ações para a melhoria de toda a sua Graduação.

A seguir, apresentam-se os principais resultados obtidos com a **Avaliação das UCs**, no período de 2008 a 2011. Para avançar cada vez mais em direção à qualidade desejada, a ProGrad pretende contar com a análise rigorosa e crítica das Comissões locais de avaliação, dos Coordenadores, Professores, Alunos e Comissões de Curso, tanto no que se refere ao instrumento de **Avaliação das UCs**, quanto aos resultados aqui apresentados e reitera a sua disposição para acolher as contribuições e modificações sugeridas.

Desejamos a todos um ótimo trabalho.

Cordialmente,

Pró-Reitoria de Graduação da Unifesp
Coordenadoria de Avaliação

RESUMO GERAL DOS INDICADORES - SÉRIE HISTÓRICA 2008-2011

OSASCO

CIÊNCIAS ECONÔMICAS

Indicador 1: Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	47	41	97	182	156	523	6,7

Indicador 2: Atuação do corpo docente

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	13	6	46	107	203	375	8,2

Indicador 3: Avaliação da aprendizagem

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	6	5	48	124	97	280	7,7

Indicador 4: Carga-horária da UC

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	23	22	23	33	36	137	5,7

Indicador 5: Auto-avaliação do aluno

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	9	7	49	131	131	327	7,8

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	83	132	319	502	1064	2100	7,8

Indicador 1: Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A bibliografia indicada estava acessível (biblioteca ou para aquisição)	2011	22	11	10	2	2	47	2,4
	N Total / Perg.	22	11	10	2	2	47	2,4
A bibliografia indicada foi pertinente (necessária e suficiente)	2011	5	0	8	17	16	46	7,1
	N Total / Perg.	5	0	8	17	16	46	7,1
As situações de ensino e aprendizagem utilizadas nesses dois Termos estimularam a participação e a análise reflexiva e crítica	2011	1	1	13	16	16	47	7,4
	N Total / Perg.	1	1	13	16	16	47	7,4
As UCs desses termos/série desenvolveram-se de forma integrada, privilegiando a interdisciplinaridade	2011	2	3	11	18	12	46	6,9
	N Total / Perg.	2	3	11	18	12	46	6,9
As UCs desses Termos/série são importantes para a minha formação profissional	2011	1	2	10	21	13	47	7,3
	N Total / Perg.	1	2	10	21	13	47	7,3
Houve coerência entre o conteúdo ministrado e o exigido nas avaliações	2011	1	1	5	19	21	47	8,1
	N Total / Perg.	1	1	5	19	21	47	8,1
Houve coerência entre os objetivos propostos e os conteúdos das aulas	2011	2	2	8	18	17	47	7,4
	N Total / Perg.	2	2	8	18	17	47	7,4
Houve continuidade lógica nos conteúdos ministrados	2011	1	3	1	20	20	45	8,1
	N Total / Perg.	1	3	1	20	20	45	8,1
Os cenários (por exemplo: salas de aula, laboratórios, ambulatórios, visitas, etc.) favoreceram a aprendizagem nesses dois termos	2011	8	11	14	9	5	47	4,6
	N Total / Perg.	8	11	14	9	5	47	4,6
Os recursos didáticos pedagógicos foram adequados à exposição dos conteúdos	2011	3	5	8	19	11	46	6,6
	N Total / Perg.	3	5	8	19	11	46	6,6
Tive conhecimento dos objetivos das unidades curriculares (UCs) dos dois Termos/série	2011	1	2	9	23	23	58	7,8
	N Total / Perg.	1	2	9	23	23	58	7,8
Resultado Geral do Indicador		47	41	97	182	156	523	6,7

Indicador 2: Atuação do corpo docente

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Desenvolveu uma relação de cordialidade e respeito com os alunos	2011	1	1	5	7	32	46	8,7
	N Total / Perg.	1	1	5	7	32	46	8,7
Domina os assuntos que ensina	2011	1	1	2	10	33	47	8,9
	N Total / Perg.	1	1	2	10	33	47	8,9
Estava disponível para atender os estudantes fora do horário de aula	2011	2	0	7	15	23	47	8,0
	N Total / Perg.	2	0	7	15	23	47	8,0
Estava disposto a esclarecer dúvidas, sempre que necessário	2011	2	0	3	8	34	47	8,8
	N Total / Perg.	2	0	3	8	34	47	8,8
Estimulou meu interesse pelos temas	2011	2	1	7	20	17	47	7,6
	N Total / Perg.	2	1	7	20	17	47	7,6
Favoreceu a participação dos alunos	2011	2	1	4	11	29	47	8,4
	N Total / Perg.	2	1	4	11	29	47	8,4
Favoreceu minha aprendizagem, discutindo os conteúdos com clareza	2011	1	1	10	18	17	47	7,6
	N Total / Perg.	1	1	10	18	17	47	7,6
Favoreceu o desenvolvimento de espírito crítico	2011	2	1	8	18	18	47	7,6
	N Total / Perg.	2	1	8	18	18	47	7,6
Resultado Geral do Indicador		13	6	46	107	203	375	8,2

Indicador 3: Avaliação da aprendizagem

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A avaliação das UCs foi diversificada	2011	1	1	6	23	16	47	7,8
	N Total / Perg.	1	1	6	23	16	47	7,8
A avaliação foi coerente com os objetivos e conteúdos	2011	1	0	11	22	13	47	7,4
	N Total / Perg.	1	0	11	22	13	47	7,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	0	9	16	21	47	8,0
	N Total / Perg.	1	0	9	16	21	47	8,0
O grau de dificuldade das avaliações foi compatível com os conteúdos apresentados	2011	1	1	6	23	16	47	7,8
	N Total / Perg.	1	1	6	23	16	47	7,8
O processo de avaliação de aprendizagem propiciou um acompanhamento contínuo dos alunos	2011	1	1	10	20	14	46	7,4
	N Total / Perg.	1	1	10	20	14	46	7,4
Os resultados das avaliações foram apresentados e discutidos	2011	1	2	6	20	17	46	7,7
	N Total / Perg.	1	2	6	20	17	46	7,7
Resultado Geral do Indicador		6	5	48	124	97	280	7,7

Indicador 4: Carga-horária da UC

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga de trabalho durante cada um dos termos foi adequada	2011	1	8	10	11	13	43	6,6
	N Total / Perg.	1	8	10	11	13	43	6,6
A carga horária foi adequadamente distribuída entre as diversas disciplinas de cada termo	2011	20	13	6	4	4	47	2,8
	N Total / Perg.	20	13	6	4	4	47	2,8
O tempo necessário para a realização de tarefas/estudos solicitados para os períodos extra-classe foi compatível com as minhas possibilidades de dedicação a esses termos	2011	2	1	7	18	19	47	7,7
	N Total / Perg.	2	1	7	18	19	47	7,7
Resultado Geral do Indicador		23	22	23	33	36	137	5,7

Indicador 5: Auto-avaliação do aluno

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Fui assíduo	2011	2	2	2	22	19	47	7,9
	N Total / Perg.	2	2	2	22	19	47	7,9
Fui responsável	2011	1	0	4	17	25	47	8,5
	N Total / Perg.	1	0	4	17	25	47	8,5
Minha dedicação foi grande durante cada um dos termos	2011	1	1	12	22	11	47	7,2
	N Total / Perg.	1	1	12	22	11	47	7,2
Particpei das aulas, fazendo e/ou respondendo perguntas	2011	1	0	17	17	12	47	7,1
	N Total / Perg.	1	0	17	17	12	47	7,1
Procurei os professores para solucionar dúvidas quando necessário	2011	1	2	5	20	19	47	7,9
	N Total / Perg.	1	2	5	20	19	47	7,9
Realizei os trabalhos propostos	2011	1	0	2	8	35	46	9,1
	N Total / Perg.	1	0	2	8	35	46	9,1
Tive interesse nas UCs estudadas em cada um dos termos	2011	2	2	7	25	10	46	7,1
	N Total / Perg.	2	2	7	25	10	46	7,1
Resultado Geral do Indicador		9	7	49	131	131	327	7,8

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**CONTABILIDADE FINANCEIRA I**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Notas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	8	8	14	11	41	6,7
	N Total / Perg.	0	8	8	14	11	41	6,7
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	2	5	10	16	8	41	6,4
	N Total / Perg.	2	5	10	16	8	41	6,4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	4	8	10	19	41	7,7
	N Total / Perg.	0	4	8	10	19	41	7,7
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	2	4	14	11	10	41	6,4
	N Total / Perg.	2	4	14	11	10	41	6,4
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	4	5	11	12	9	41	6,0
	N Total / Perg.	4	5	11	12	9	41	6,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	2	8	13	10	8	41	5,9
	N Total / Perg.	2	8	13	10	8	41	5,9
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	0	1	10	30	41	9,3
	N Total / Perg.	0	0	1	10	30	41	9,3
Resultado Geral do Indicador		10	34	65	83	95	287	6,9

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**CONTABILIDADE SOCIAL**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Notas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	2	6	9	18	8,1
	N Total / Perg.	1	0	2	6	9	18	8,1
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	1	3	7	6	18	7,2
	N Total / Perg.	1	1	3	7	6	18	7,2
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	1	3	4	8	17	7,5
	N Total / Perg.	1	1	3	4	8	17	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	2	1	0	5	10	18	7,8
	N Total / Perg.	2	1	0	5	10	18	7,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	1	4	4	8	18	7,4
	N Total / Perg.	1	1	4	4	8	18	7,4
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	0	1	5	11	18	8,5
	N Total / Perg.	1	0	1	5	11	18	8,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	0	1	4	12	18	8,6
	N Total / Perg.	1	0	1	4	12	18	8,6
Resultado Geral do Indicador		8	4	14	35	64	125	7,9

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**HISTÓRIA ECONÔMICA GERAL**

		3	4	5	N Respostas	Notas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	2	8	29	39	9,2
	N Total / Perg.	2	8	29	39	9,2
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	12	27	40	9,1
	N Total / Perg.	1	12	27	40	9,1
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	3	12	25	40	8,9
	N Total / Perg.	3	12	25	40	8,9
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	4	7	29	40	9,1
	N Total / Perg.	4	7	29	40	9,1
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	3	8	29	40	9,1
	N Total / Perg.	3	8	29	40	9,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	10	30	40	9,4
	N Total / Perg.	0	10	30	40	9,4
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	2	6	32	40	9,4
	N Total / Perg.	2	6	32	40	9,4
Resultado Geral do Indicador		15	63	201	279	9,2

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**HISTÓRIA ECONÔMICA GERAL II**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Notas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	1	2	2	5	11	7,0
	N Total / Perg.	1	1	2	2	5	11	7,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	0	1	5	3	10	7,3
	N Total / Perg.	1	0	1	5	3	10	7,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	0	2	3	5	11	7,5
	N Total / Perg.	1	0	2	3	5	11	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	2	2	3	0	4	11	5,5
	N Total / Perg.	2	2	3	0	4	11	5,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	0	3	3	4	11	7,0
	N Total / Perg.	1	0	3	3	4	11	7,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	0	1	4	5	11	7,7
	N Total / Perg.	1	0	1	4	5	11	7,7
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	1	0	0	9	10	9,3
	N Total / Perg.	0	1	0	0	9	10	9,3
Resultado Geral do Indicador		7	4	12	17	35	75	7,3

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**INTRODUÇÃO À ECONOMIA**

		2	3	4	5	N Respostas	Notas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	2	7	31	41	9,1
	N Total / Perg.	1	2	7	31	41	9,1
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	3	4	34	41	9,4
	N Total / Perg.	0	3	4	34	41	9,4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	1	7	33	41	9,5
	N Total / Perg.	0	1	7	33	41	9,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	2	3	36	41	9,6
	N Total / Perg.	0	2	3	36	41	9,6
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	1	5	34	40	9,6
	N Total / Perg.	0	1	5	34	40	9,6
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	1	5	33	39	9,6
	N Total / Perg.	0	1	5	33	39	9,6
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	0	2	38	40	9,9
	N Total / Perg.	0	0	2	38	40	9,9
Resultado Geral do Indicador		1	10	33	239	283	9,5

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**MATEMÁTICA I**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Notas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	2	4	3	4	5	18	5,8
	N Total / Perg.	2	4	3	4	5	18	5,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	1	3	7	6	18	7,2
	N Total / Perg.	1	1	3	7	6	18	7,2
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	2	1	2	7	6	18	6,9
	N Total / Perg.	2	1	2	7	6	18	6,9
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	2	2	3	10	18	7,6
	N Total / Perg.	1	2	2	3	10	18	7,6
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	2	0	4	5	7	18	7,1
	N Total / Perg.	2	0	4	5	7	18	7,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	1	3	4	9	18	7,6
	N Total / Perg.	1	1	3	4	9	18	7,6
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	0	1	4	12	18	8,6
	N Total / Perg.	1	0	1	4	12	18	8,6
Resultado Geral do Indicador		10	9	18	34	55	126	7,3

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**MICROECONOMIA I**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Notas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	1	0	6	10	18	8,2
	N Total / Perg.	1	1	0	6	10	18	8,2
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	2	0	2	5	9	18	7,6
	N Total / Perg.	2	0	2	5	9	18	7,6
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	2	1	5	9	18	7,6
	N Total / Perg.	1	2	1	5	9	18	7,6
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	1	2	3	11	18	8,1
	N Total / Perg.	1	1	2	3	11	18	8,1
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	1	1	8	7	18	7,6
	N Total / Perg.	1	1	1	8	7	18	7,6
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	3	0	4	10	18	7,6
	N Total / Perg.	1	3	0	4	10	18	7,6
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	0	1	0	15	17	9,1
	N Total / Perg.	1	0	1	0	15	17	9,1
Resultado Geral do Indicador		8	8	7	31	71	125	8,0

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**PROCESSO HISTÓRICO BRASILEIRO-TURMA A**

		2	3	4	5	N Respostas	Notas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	5	14	20	39	8,5
	N Total / Perg.	0	5	14	20	39	8,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	8	14	17	39	8,1
	N Total / Perg.	0	8	14	17	39	8,1
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	11	13	15	39	7,8
	N Total / Perg.	0	11	13	15	39	7,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	2	7	30	39	9,3
	N Total / Perg.	0	2	7	30	39	9,3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	5	5	12	17	39	7,6
	N Total / Perg.	5	5	12	17	39	7,6
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	3	13	22	39	8,6
	N Total / Perg.	1	3	13	22	39	8,6
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	2	10	12	15	39	7,6
	N Total / Perg.	2	10	12	15	39	7,6
Resultado Geral do Indicador		8	44	85	136	273	8,2

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**PROCESSOS RACIONAIS E RUPTURAS DA RACIONALIDADE**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Notas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	5	4	8	18	7,5
	N Total / Perg.	1	0	5	4	8	18	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	3	4	5	5	18	6,4
	N Total / Perg.	1	3	4	5	5	18	6,4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	2	5	6	4	18	6,4
	N Total / Perg.	1	2	5	6	4	18	6,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	0	3	6	8	18	7,8
	N Total / Perg.	1	0	3	6	8	18	7,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	2	2	6	2	6	18	6,1
	N Total / Perg.	2	2	6	2	6	18	6,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	3	3	4	6	17	6,6
	N Total / Perg.	1	3	3	4	6	17	6,6
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	3	1	4	4	4	16	5,8
	N Total / Perg.	3	1	4	4	4	16	5,8
Resultado Geral do Indicador		10	11	30	31	41	123	6,7

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**REALIDADE SÓCIO-ECONÔMICA E POLÍTICA BRASILEIRA**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Notas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	2	5	9	17	8,1
	N Total / Perg.	1	0	2	5	9	17	8,1
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	0	1	6	8	16	8,1
	N Total / Perg.	1	0	1	6	8	16	8,1
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	2	4	3	7	17	6,9
	N Total / Perg.	1	2	4	3	7	17	6,9
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	0	1	5	10	17	8,4
	N Total / Perg.	1	0	1	5	10	17	8,4
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	0	3	5	8	17	7,8
	N Total / Perg.	1	0	3	5	8	17	7,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	0	0	7	9	17	8,4
	N Total / Perg.	1	0	0	7	9	17	8,4
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	0	3	7	6	17	7,5
	N Total / Perg.	1	0	3	7	6	17	7,5
Resultado Geral do Indicador		7	2	14	38	57	118	7,9

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**UNIVERSALISMOS, DIFERENÇAS E DESIGUALDADES SOCIAIS**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Notas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	6	13	9	12	41	6,5
	N Total / Perg.	1	6	13	9	12	41	6,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	2	6	17	8	8	41	5,9
	N Total / Perg.	2	6	17	8	8	41	5,9
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	5	7	12	9	8	41	5,5
	N Total / Perg.	5	7	12	9	8	41	5,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	2	3	6	9	21	41	7,7
	N Total / Perg.	2	3	6	9	21	41	7,7
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	4	11	16	4	6	41	4,8
	N Total / Perg.	4	11	16	4	6	41	4,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	2	9	13	8	9	41	5,8
	N Total / Perg.	2	9	13	8	9	41	5,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	7	9	13	5	6	40	4,6
	N Total / Perg.	7	9	13	5	6	40	4,6
Resultado Geral do Indicador		23	51	90	52	70	286	5,8