



CAMPUS OSASCO
CURSO CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Nome do Instrumento: Relatório agregado de Avaliação de Unidades Curriculares

Atores: Alunos matriculados

Tipo de Instrumento: Questionário

Objetivo: Resumo de informações de Avaliação de Unidades Curriculares, com Série Histórica 2008 a 2011

Implantado em: 2011

Relatórios disponíveis: 2011

Observações: Dados analisados de 2008 a 2011

Versão: 27/06/2012

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO

REITOR

Prof. Dr. Walter Manna Albertoni

PRÓ-REITOR DE GRADUAÇÃO

Prof. Dr. Miguel Roberto Jorge

VICE-PRÓ-REITORA DE GRADUAÇÃO

Profa. Dra. Jacqueline Luz

COORDENADORA DE AVALIAÇÃO

Profa. Dra. Maria Angélica Pedra Minhoto

EQUIPE DO SETOR DE TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

Lidiane Cristina da Silva

Caio Bevilacqua

Ederson Luiz Silva

Johnata Souza Rosa

Marcelo Antônio Meirinho

William Acedo

Wilson Samartin

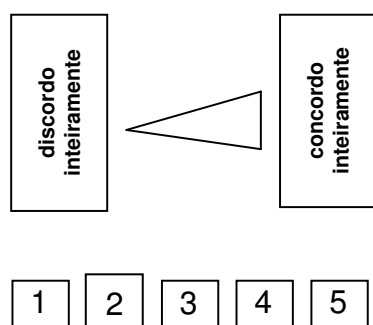
Yuri Bittar

Cirela Silva Lespier

Prezados Professores e Alunos do Curso de Ciências Contábeis

A **Avaliação das Unidades Curriculares**, realizada todos os anos pelos estudantes dos Cursos de Graduação da Unifesp, é um dos instrumentos instituídos pela Pró-Reitoria de Graduação (ProGrad) para fomentar junto à comunidade universitária a realização de diagnósticos e subsidiar políticas e planos de desenvolvimento para a Graduação. Constitui-se, portanto, como importante **Indicador de Qualidade** e se presta a aprimorar o trabalho e a orientar a tomada de decisão sobre os Cursos.

A **Avaliação das UCs** é facultativa aos alunos e está disponível no sítio da ProGrad no período de rematrícula. Apresenta um formato de enquete de opinião, em que os respondentes indicam o grau de concordância em relação às afirmações que compõem o questionário, em uma escala de cinco pontos, sendo que 1 ponto significa a manifestação de discordância total em relação à afirmação e 5 pontos o grau de concordância total.



O instrumento se propõe a avaliar diversas dimensões dos Cursos de Graduação, que foram organizadas neste relatório em seis diferentes **Indicadores**. São eles:

- 1) Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares, com 11 questões;
- 2) Atuação do corpo docente, com oito questões;
- 3) Avaliação da aprendizagem, com seis questões;
- 4) Carga-horária, com três questões;
- 5) Auto-avaliação do aluno, com sete questões e
- 6) Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes, com sete questões para cada UC.

Vale destacar que os cinco primeiros Indicadores perfazem um conjunto de 35 questões comuns a todos os participantes da avaliação e o sexto Indicador, composto pelo conjunto de UCs do Curso, é respondido de acordo com o percurso acadêmico do estudante no termo/ano de referência da avaliação. Assim, apenas uma fração dos

participantes avalia cada uma das UCs, mas todos respondem às 35 questões iniciais, o que permite uma apreciação geral do Curso.

É longa a extensão do instrumento de **Avaliação das UCs**. Isso se justifica pelo fato de estar fundamentado em um conceito abrangente de **Qualidade dos Cursos de Graduação**, que não se resume a poucos atributos. A ProGrad parte do suposto de que Cursos de Graduação de alta qualidade promovem uma excelente formação acadêmica e profissional dos estudantes, respeitando a realização de princípios e objetivos previamente acordados no âmbito dos Cursos. Entende que não existe um único padrão de qualidade ou uma única receita que induza a melhoria da Graduação, mas está certa de que a qualidade se alcança em um processo coletivo, cotidiano e, fundamentalmente, dialogado.

O tratamento dos resultados das **Avaliações das UCs**, neste relatório, teve como objetivo dispor as informações coletadas ao longo dos anos de 2008 a 2011 de modo a torná-las significativas e ajudar a comunidade universitária a reconhecer, avaliar e melhorar a qualidade dos Cursos de Graduação. O grau de concordância/discordância dos estudantes em relação às afirmações foi contabilizado e posteriormente padronizado em forma de nota (de 0 a 10), indicando o conceito atribuído a cada um dos seis Indicadores e a cada afirmação do questionário, ao longo da série histórica. Pretende-se com isso evidenciar os pontos fortes e fracos dos Cursos, na óptica dos estudantes, bem como as variações sofridas, promovendo condições para a intervenção voltada à melhoria da qualidade e de acordo com critérios e prioridades próprias.

Os Indicadores analisados enfatizam alguns dos princípios essenciais subjacentes aos Cursos de Graduação da Unifesp, bem como boas práticas profissionais e acadêmicas, que se revelam nas próprias perguntas do questionário. De forma simples e estimulando um debate aberto e democrático com a divulgação deste relatório, a ProGrad pretende oferecer a todos os envolvidos na Graduação um panorama claro das virtudes e deficiências dos respectivos Cursos, estimulando a tomada de decisão e o planejamento de ações para a melhoria de toda a sua Graduação.

A seguir, apresentam-se os principais resultados obtidos com a **Avaliação das UCs**, no período de 2008 a 2011. Para avançar cada vez mais em direção à qualidade desejada, a ProGrad pretende contar com a análise rigorosa e crítica das Comissões locais de avaliação, dos Coordenadores, Professores, Alunos e Comissões de Curso, tanto no que se refere ao instrumento de **Avaliação das UCs**, quanto aos resultados aqui apresentados e reitera a sua disposição para acolher as contribuições e modificações sugeridas.

Desejamos a todos um ótimo trabalho.

Cordialmente,

Pró-Reitoria de Graduação da Unifesp
Coordenadoria de Avaliação

RESUMO GERAL DOS INDICADORES - SÉRIE HISTÓRICA 2008-2011

OSASCO

CIÊNCIAS CONTÁBEIS

Indicador 1: Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	15	48	81	101	68	313	6,3

Indicador 2: Atuação do corpo docente

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	3	10	47	77	74	211	7,5

Indicador 3: Avaliação da aprendizagem

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	3	19	36	65	33	156	6,7

Indicador 4: Carga-horária da UC

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	15	23	16	10	13	77	4,4

Indicador 5: Auto-avaliação do aluno

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	3	19	36	73	49	180	7,0

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	132	128	251	421	693	1625	7,2

Indicador 1: Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A bibliografia indicada estava acessível (biblioteca ou para aquisição)	2011	7	8	4	4	3	26	3,8
	N Total / Perg.	7	8	4	4	3	26	3,8
A bibliografia indicada foi pertinente (necessária e suficiente)	2011	1	4	6	5	11	27	6,9
	N Total / Perg.	1	4	6	5	11	27	6,9
As situações de ensino e aprendizagem utilizadas nesses dois Termos estimularam a participação e a análise reflexiva e crítica	2011	0	2	9	14	2	27	6,5
	N Total / Perg.	0	2	9	14	2	27	6,5
As UCs desses termos/série desenvolveram-se de forma integrada, privilegiando a interdisciplinaridade	2011	0	6	7	11	2	26	5,9
	N Total / Perg.	0	6	7	11	2	26	5,9
As UCs desses Termos/série são importantes para a minha formação profissional	2011	0	6	4	12	5	27	6,5
	N Total / Perg.	0	6	4	12	5	27	6,5
Houve coerência entre o conteúdo ministrado e o exigido nas avaliações	2011	0	3	8	8	8	27	6,9
	N Total / Perg.	0	3	8	8	8	27	6,9
Houve coerência entre os objetivos propostos e os conteúdos das aulas	2011	1	4	6	8	7	26	6,5
	N Total / Perg.	1	4	6	8	7	26	6,5
Houve continuidade lógica nos conteúdos ministrados	2011	0	1	4	13	9	27	7,8
	N Total / Perg.	0	1	4	13	9	27	7,8
Os cenários (por exemplo: salas de aula, laboratórios, ambulatórios, visitas, etc.) favoreceram a aprendizagem nesses dois termos	2011	5	8	8	2	4	27	4,3
	N Total / Perg.	5	8	8	2	4	27	4,3
Os recursos didáticos pedagógicos foram adequados à exposição dos conteúdos	2011	0	4	9	11	2	26	6,1
	N Total / Perg.	0	4	9	11	2	26	6,1
Tive conhecimento dos objetivos das unidades curriculares (UCs) dos dois Termos/série	2011	1	2	16	13	15	47	7,1
	N Total / Perg.	1	2	16	13	15	47	7,1
Resultado Geral do Indicador		15	48	81	101	68	313	6,3

Indicador 2: Atuação do corpo docente

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Desenvolveu uma relação de cordialidade e respeito com os alunos	2011	0	0	9	7	11	27	7,7
	N Total / Perg.	0	0	9	7	11	27	7,7
Domina os assuntos que ensina	2011	0	1	2	6	18	27	8,8
	N Total / Perg.	0	1	2	6	18	27	8,8
Estava disponível para atender os estudantes fora do horário de aula	2011	0	5	6	8	6	25	6,5
	N Total / Perg.	0	5	6	8	6	25	6,5
Estava disposto a esclarecer dúvidas, sempre que necessário	2011	0	0	5	6	15	26	8,5
	N Total / Perg.	0	0	5	6	15	26	8,5
Estimulou meu interesse pelos temas	2011	1	1	7	15	3	27	6,7
	N Total / Perg.	1	1	7	15	3	27	6,7
Favoreceu a participação dos alunos	2011	0	0	6	9	11	26	8,0
	N Total / Perg.	0	0	6	9	11	26	8,0
Favoreceu minha aprendizagem, discutindo os conteúdos com clareza	2011	1	0	9	14	2	26	6,5
	N Total / Perg.	1	0	9	14	2	26	6,5
Favoreceu o desenvolvimento de espírito crítico	2011	1	3	3	12	8	27	7,1
	N Total / Perg.	1	3	3	12	8	27	7,1
Resultado Geral do Indicador		3	10	47	77	74	211	7,5

Indicador 3: Avaliação da aprendizagem

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A avaliação das UCs foi diversificada	2011	0	2	2	18	4	26	7,3
	N Total / Perg.	0	2	2	18	4	26	7,3
A avaliação foi coerente com os objetivos e conteúdos	2011	0	1	11	9	5	26	6,7
	N Total / Perg.	0	1	11	9	5	26	6,7
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	4	4	9	8	26	6,8
	N Total / Perg.	1	4	4	9	8	26	6,8
O grau de dificuldade das avaliações foi compatível com os conteúdos apresentados	2011	1	5	6	10	4	26	6,1
	N Total / Perg.	1	5	6	10	4	26	6,1
O processo de avaliação de aprendizagem propiciou um acompanhamento contínuo dos alunos	2011	0	5	5	12	4	26	6,4
	N Total / Perg.	0	5	5	12	4	26	6,4
Os resultados das avaliações foram apresentados e discutidos	2011	1	2	8	7	8	26	6,8
	N Total / Perg.	1	2	8	7	8	26	6,8
Resultado Geral do Indicador		3	19	36	65	33	156	6,7

Indicador 4: Carga-horária da UC

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga de trabalho durante cada um dos termos foi adequada	2011	5	6	6	5	4	26	4,7
	N Total / Perg.	5	6	6	5	4	26	4,7
A carga horária foi adequadamente distribuída entre as diversas disciplinas de cada termo	2011	5	11	3	5	2	26	3,8
	N Total / Perg.	5	11	3	5	2	26	3,8
O tempo necessário para a realização de tarefas/estudos solicitados para os períodos extra-classe foi compatível com as minhas possibilidades de dedicação a esses termos	2011	5	6	7	0	7	25	4,8
	N Total / Perg.	5	6	7	0	7	25	4,8
Resultado Geral do Indicador		15	23	16	10	13	77	4,4

Indicador 5: Auto-avaliação do aluno

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Fui assíduo	2011	0	2	4	9	11	26	7,8
	N Total / Perg.	0	2	4	9	11	26	7,8
Fui responsável	2011	1	1	4	15	5	26	7,1
	N Total / Perg.	1	1	4	15	5	26	7,1
Minha dedicação foi grande durante cada um dos termos	2011	1	2	10	12	1	26	6,0
	N Total / Perg.	1	2	10	12	1	26	6,0
Particpei das aulas, fazendo e/ou respondendo perguntas	2011	0	3	4	10	8	25	7,3
	N Total / Perg.	0	3	4	10	8	25	7,3
Procurei os professores para solucionar dúvidas quando necessário	2011	0	6	6	8	6	26	6,3
	N Total / Perg.	0	6	6	8	6	26	6,3
Realizei os trabalhos propostos	2011	0	1	1	7	17	26	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	7	17	26	8,8
Tive interesse nas UCs estudadas em cada um dos termos	2011	1	4	7	12	1	25	5,8
	N Total / Perg.	1	4	7	12	1	25	5,8
Resultado Geral do Indicador		3	19	36	73	49	180	7,0

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**CONTABILIDADE FINANCEIRA I**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	4	3	8	17	33	7,7
	N Total / Perg.	1	4	3	8	17	33	7,7
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	4	4	9	15	32	7,7
	N Total / Perg.	0	4	4	9	15	32	7,7
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	2	4	9	16	32	7,9
	N Total / Perg.	1	2	4	9	16	32	7,9
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	3	1	3	3	23	33	8,2
	N Total / Perg.	3	1	3	3	23	33	8,2
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	2	1	4	8	18	33	8,0
	N Total / Perg.	2	1	4	8	18	33	8,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	2	0	5	6	20	33	8,2
	N Total / Perg.	2	0	5	6	20	33	8,2
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	0	0	0	31	32	9,7
	N Total / Perg.	1	0	0	0	31	32	9,7
Resultado Geral do Indicador		10	12	23	43	140	228	8,2

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**CONTABILIDADE FINANCEIRA II**

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	0	5	9	14	9,1
	N Total / Perg.	0	0	5	9	14	9,1
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	1	4	8	13	8,8
	N Total / Perg.	0	1	4	8	13	8,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	2	3	8	14	8,2
	N Total / Perg.	1	2	3	8	14	8,2
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	1	4	9	14	8,9
	N Total / Perg.	0	1	4	9	14	8,9
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	2	4	8	14	8,6
	N Total / Perg.	0	2	4	8	14	8,6
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	0	6	8	14	8,9
	N Total / Perg.	0	0	6	8	14	8,9
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	1	0	13	14	9,6
	N Total / Perg.	0	1	0	13	14	9,6
Resultado Geral do Indicador		1	7	26	63	97	8,9

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**FUNDAMENTOS DE ADMINISTRAÇÃO E MODELOS DE GESTÃO**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	4	7	8	13	33	7,1
	N Total / Perg.	1	4	7	8	13	33	7,1
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	3	4	5	13	6	31	6,2
	N Total / Perg.	3	4	5	13	6	31	6,2
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	0	12	12	8	33	7,0
	N Total / Perg.	1	0	12	12	8	33	7,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	5	6	3	9	9	32	5,9
	N Total / Perg.	5	6	3	9	9	32	5,9
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	2	5	8	10	7	32	6,2
	N Total / Perg.	2	5	8	10	7	32	6,2
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	2	6	11	12	32	7,4
	N Total / Perg.	1	2	6	11	12	32	7,4
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	2	0	1	7	22	32	8,7
	N Total / Perg.	2	0	1	7	22	32	8,7
Resultado Geral do Indicador		15	21	42	70	77	225	6,9

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**INTRODUÇÃO À ECONOMIA**

		1	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	4	3	25	33	8,9
	N Total / Perg.	1	4	3	25	33	8,9
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	2	7	23	33	8,9
	N Total / Perg.	1	2	7	23	33	8,9
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	4	11	17	33	8,3
	N Total / Perg.	1	4	11	17	33	8,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	1	2	29	33	9,4
	N Total / Perg.	1	1	2	29	33	9,4
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	3	9	20	33	8,6
	N Total / Perg.	1	3	9	20	33	8,6
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	1	7	24	33	9,0
	N Total / Perg.	1	1	7	24	33	9,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	1	4	26	32	9,2
	N Total / Perg.	1	1	4	26	32	9,2
Resultado Geral do Indicador		7	16	43	164	230	8,9

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**MATEMÁTICA I**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	2	2	3	3	4	14	5,9
	N Total / Perg.	2	2	3	3	4	14	5,9
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	2	0	1	5	6	14	7,3
	N Total / Perg.	2	0	1	5	6	14	7,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	3	1	0	4	6	14	6,6
	N Total / Perg.	3	1	0	4	6	14	6,6
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	1	0	4	9	14	8,8
	N Total / Perg.	0	1	0	4	9	14	8,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	0	5	1	8	14	8,0
	N Total / Perg.	0	0	5	1	8	14	8,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	0	5	3	6	14	7,7
	N Total / Perg.	0	0	5	3	6	14	7,7
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	0	0	5	8	14	8,4
	N Total / Perg.	1	0	0	5	8	14	8,4
Resultado Geral do Indicador		8	4	14	25	47	98	7,5

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**MODELOS DE GESTÃO E EMPREENDEDORISMO**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	5	0	4	3	2	14	4,5
	N Total / Perg.	5	0	4	3	2	14	4,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	5	3	3	2	1	14	2,3
	N Total / Perg.	5	3	3	2	1	14	2,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	3	1	2	7	1	14	5,0
	N Total / Perg.	3	1	2	7	1	14	5,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	6	2	3	0	3	14	2,9
	N Total / Perg.	6	2	3	0	3	14	2,9
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	5	2	2	2	3	14	3,6
	N Total / Perg.	5	2	2	2	3	14	3,6
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	3	4	3	2	2	14	2,9
	N Total / Perg.	3	4	3	2	2	14	2,9
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	0	4	5	4	14	7,0
	N Total / Perg.	1	0	4	5	4	14	7,0
Resultado Geral do Indicador		28	12	21	21	16	98	4,0

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**PROCESSO HISTÓRICO BRASILEIRO-TURMA A**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	2	1	2	7	7	19	7,1
	N Total / Perg.	2	1	2	7	7	19	7,1
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	2	1	4	4	7	18	6,8
	N Total / Perg.	2	1	4	4	7	18	6,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	4	3	3	7	2	19	5,0
	N Total / Perg.	4	3	3	7	2	19	5,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	1	2	4	11	19	8,0
	N Total / Perg.	1	1	2	4	11	19	8,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	3	3	2	5	6	19	6,1
	N Total / Perg.	3	3	2	5	6	19	6,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	2	4	5	7	19	7,0
	N Total / Perg.	1	2	4	5	7	19	7,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	3	0	5	6	4	18	6,1
	N Total / Perg.	3	0	5	6	4	18	6,1
Resultado Geral do Indicador		16	11	22	38	44	131	6,6

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**PROCESSO HISTÓRICO BRASILEIRO-TURMA B**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	3	0	2	4	4	13	6,2
	N Total / Perg.	3	0	2	4	4	13	6,2
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	3	1	2	5	1	12	5,0
	N Total / Perg.	3	1	2	5	1	12	5,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	2	3	5	3	0	13	4,2
	N Total / Perg.	2	3	5	3	0	13	4,2
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	2	0	1	5	6	14	7,3
	N Total / Perg.	2	0	1	5	6	14	7,3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	4	3	1	6	0	14	4,1
	N Total / Perg.	4	3	1	6	0	14	4,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	3	2	1	7	1	14	5,2
	N Total / Perg.	3	2	1	7	1	14	5,2
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	4	5	4	1	0	14	2,9
	N Total / Perg.	4	5	4	1	0	14	2,9
Resultado Geral do Indicador		21	14	16	31	12	94	5,0

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**PROCESSOS RACIONAIS E RUPTURAS DA RACIONALIDADE**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	4	5	11	12	33	7,2
	N Total / Perg.	1	4	5	11	12	33	7,2
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	4	6	12	10	33	7,0
	N Total / Perg.	1	4	6	12	10	33	7,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	6	5	14	6	32	6,4
	N Total / Perg.	1	6	5	14	6	32	6,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	3	8	7	14	33	7,3
	N Total / Perg.	1	3	8	7	14	33	7,3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	2	4	10	11	6	33	6,1
	N Total / Perg.	2	4	10	11	6	33	6,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	5	6	8	12	32	7,0
	N Total / Perg.	1	5	6	8	12	32	7,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	3	8	6	8	8	33	5,8
	N Total / Perg.	3	8	6	8	8	33	5,8
Resultado Geral do Indicador		10	34	46	71	68	229	6,7

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**REALIDADE SOCIO-ECONÔMICA E POLÍTICA BRASILEIRA**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	4	1	2	8	5,9
	N Total / Perg.	1	0	4	1	2	8	5,9
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	1	2	1	2	7	5,7
	N Total / Perg.	1	1	2	1	2	7	5,7
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	0	4	1	2	8	5,9
	N Total / Perg.	1	0	4	1	2	8	5,9
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	1	0	3	4	8	8,1
	N Total / Perg.	0	1	0	3	4	8	8,1
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	2	0	1	3	2	8	5,9
	N Total / Perg.	2	0	1	3	2	8	5,9
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	1	2	2	2	8	5,9
	N Total / Perg.	1	1	2	2	2	8	5,9
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	2	1	1	3	1	8	5,0
	N Total / Perg.	2	1	1	3	1	8	5,0
Resultado Geral do Indicador		8	4	14	14	15	55	6,1

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**REALIDADE SÓCIO-ECONÔMICA E POLÍTICA BRASILEIRA**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	0	3	1	2	6	7,1
	N Total / Perg.	0	0	3	1	2	6	7,1
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	0	3	2	1	6	6,7
	N Total / Perg.	0	0	3	2	1	6	6,7
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	2	1	2	1	6	5,8
	N Total / Perg.	0	2	1	2	1	6	5,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	0	1	0	4	6	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	0	4	6	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	0	2	4	0	6	6,7
	N Total / Perg.	0	0	2	4	0	6	6,7
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	0	2	1	3	6	7,9
	N Total / Perg.	0	0	2	1	3	6	7,9
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	0	4	1	0	6	4,6
	N Total / Perg.	1	0	4	1	0	6	4,6
Resultado Geral do Indicador		2	2	16	11	11	42	6,6

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**UNIVERSALISMOS, DIFERENÇAS E DESIGUALDADES SOCIAIS**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	2	2	4	5	14	6,8
	N Total / Perg.	1	2	2	4	5	14	6,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	2	2	6	3	14	6,4
	N Total / Perg.	1	2	2	6	3	14	6,4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	3	3	4	4	14	6,6
	N Total / Perg.	0	3	3	4	4	14	6,6
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	0	0	4	9	14	8,6
	N Total / Perg.	1	0	0	4	9	14	8,6
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	2	0	1	6	5	14	7,1
	N Total / Perg.	2	0	1	6	5	14	7,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	2	3	2	7	14	7,5
	N Total / Perg.	0	2	3	2	7	14	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	2	4	3	2	3	14	5,0
	N Total / Perg.	2	4	3	2	3	14	5,0
Resultado Geral do Indicador		7	13	14	28	36	98	6,9