



**CAMPUS SÃO PAULO**  
**CURSO TECNOLOGIA OFTÁLMICA**

Nome do Instrumento: Relatório agregado de Avaliação de Unidades Curriculares

Atores: Alunos matriculados

Tipo de Instrumento: Questionário

Objetivo: Resumo de informações de Avaliação de Unidades Curriculares, com Série Histórica 2008 a 2011

Implantado em: 2011

Relatórios disponíveis: 2011

Observações: Dados analisados de 2008 a 2011

Versão: 27/06/2012

## **UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO**

REITOR

Prof. Dr. Walter Manna Albertoni

PRÓ-REITOR DE GRADUAÇÃO

Prof. Dr. Miguel Roberto Jorge

VICE-PRÓ-REITORA DE GRADUAÇÃO

Profa. Dra. Jacqueline Luz

COORDENADORA DE AVALIAÇÃO

Profa. Dra. Maria Angélica Pedra Minhoto

EQUIPE DO SETOR DE TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

Lidiane Cristina da Silva

Caio Bevilacqua

Ederson Luiz Silva

Johnata Souza Rosa

Marcelo Antônio Meirinho

William Acedo

Wilson Samartin

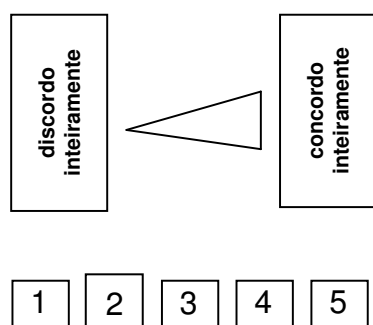
Yuri Bittar

Cirela Silva Lespier

Prezados Professores e Alunos do Curso de Tecnologia Oftálmica

A **Avaliação das Unidades Curriculares**, realizada todos os anos pelos estudantes dos Cursos de Graduação da Unifesp, é um dos instrumentos instituídos pela Pró-Reitoria de Graduação (ProGrad) para fomentar junto à comunidade universitária a realização de diagnósticos e subsidiar políticas e planos de desenvolvimento para a Graduação. Constitui-se, portanto, como importante **Indicador de Qualidade** e se presta a aprimorar o trabalho e a orientar a tomada de decisão sobre os Cursos.

A **Avaliação das UCs** é facultativa aos alunos e está disponível no sítio da ProGrad no período de rematrícula. Apresenta um formato de enquete de opinião, em que os respondentes indicam o grau de concordância em relação às afirmações que compõem o questionário, em uma escala de cinco pontos, sendo que 1 ponto significa a manifestação de discordância total em relação à afirmação e 5 pontos o grau de concordância total.



O instrumento se propõe a avaliar diversas dimensões dos Cursos de Graduação, que foram organizadas neste relatório em seis diferentes **Indicadores**. São eles:

- 1) Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares, com 11 questões;
- 2) Atuação do corpo docente, com oito questões;
- 3) Avaliação da aprendizagem, com seis questões;
- 4) Carga-horária, com três questões;
- 5) Auto-avaliação do aluno, com sete questões e
- 6) Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes, com sete questões para cada UC.

Vale destacar que os cinco primeiros Indicadores perfazem um conjunto de 35 questões comuns a todos os participantes da avaliação e o sexto Indicador, composto pelo conjunto de UCs do Curso, é respondido de acordo com o percurso acadêmico do estudante no termo/ano de referência da avaliação. Assim, apenas uma fração dos

participantes avalia cada uma das UCs, mas todos respondem às 35 questões iniciais, o que permite uma apreciação geral do Curso.

É longa a extensão do instrumento de **Avaliação das UCs**. Isso se justifica pelo fato de estar fundamentado em um conceito abrangente de **Qualidade dos Cursos de Graduação**, que não se resume a poucos atributos. A ProGrad parte do suposto de que Cursos de Graduação de alta qualidade promovem uma excelente formação acadêmica e profissional dos estudantes, respeitando a realização de princípios e objetivos previamente acordados no âmbito dos Cursos. Entende que não existe um único padrão de qualidade ou uma única receita que induza a melhoria da Graduação, mas está certa de que a qualidade se alcança em um processo coletivo, cotidiano e, fundamentalmente, dialogado.

O tratamento dos resultados das **Avaliações das UCs**, neste relatório, teve como objetivo dispor as informações coletadas ao longo dos anos de 2008 a 2011 de modo a torná-las significativas e ajudar a comunidade universitária a reconhecer, avaliar e melhorar a qualidade dos Cursos de Graduação. O grau de concordância/discordância dos estudantes em relação às afirmações foi contabilizado e posteriormente padronizado em forma de nota (de 0 a 10), indicando o conceito atribuído a cada um dos seis Indicadores e a cada afirmação do questionário, ao longo da série histórica. Pretende-se com isso evidenciar os pontos fortes e fracos dos Cursos, na óptica dos estudantes, bem como as variações sofridas, promovendo condições para a intervenção voltada à melhoria da qualidade e de acordo com critérios e prioridades próprias.

Os Indicadores analisados enfatizam alguns dos princípios essenciais subjacentes aos Cursos de Graduação da Unifesp, bem como boas práticas profissionais e acadêmicas, que se revelam nas próprias perguntas do questionário. De forma simples e estimulando um debate aberto e democrático com a divulgação deste relatório, a ProGrad pretende oferecer a todos os envolvidos na Graduação um panorama claro das virtudes e deficiências dos respectivos Cursos, estimulando a tomada de decisão e o planejamento de ações para a melhoria de toda a sua Graduação.

A seguir, apresentam-se os principais resultados obtidos com a **Avaliação das UCs**, no período de 2008 a 2011. Para avançar cada vez mais em direção à qualidade desejada, a ProGrad pretende contar com a análise rigorosa e crítica das Comissões locais de avaliação, dos Coordenadores, Professores, Alunos e Comissões de Curso, tanto no que se refere ao instrumento de **Avaliação das UCs**, quanto aos resultados aqui apresentados e reitera a sua disposição para acolher as contribuições e modificações sugeridas.

Desejamos a todos um ótimo trabalho.

Cordialmente,

Pró-Reitoria de Graduação da Unifesp  
Coordenadoria de Avaliação

# RESUMO GERAL DOS INDICADORES - SÉRIE HISTÓRICA 2008-2011

SÃO PAULO

TECNOLOGIA OFTÁLMICA

Indicador 1: Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	31	67	100	114	78	390	5,9

Indicador 2: Atuação do corpo docente

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	19	48	76	82	47	272	5,8

Indicador 3: Avaliação da aprendizagem

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	18	35	81	48	20	202	5,2

Indicador 4: Carga-horária da UC

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	21	19	23	19	17	99	4,8

Indicador 5: Auto-avaliação do aluno

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	5	12	53	83	84	237	7,4

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	218	213	385	686	1452	2954	7,5

Indicador 1: Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A bibliografia indicada estava acessível (biblioteca ou para aquisição)	2009	0	4	3	6	1	14	5,7
	2010	1	2	2	2	0	7	4,3
	2011	2	4	0	3	3	12	5,2
	<b>N Total / Perg.</b>	3	10	5	11	4	33	5,2
A bibliografia indicada foi pertinente (necessária e suficiente)	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	2	0	5	5	2	14	5,9
	2010	0	0	3	1	2	6	7,1
	2011	0	3	3	4	2	12	6,0
	<b>N Total / Perg.</b>	2	4	11	10	6	33	6,1
As situações de ensino e aprendizagem utilizadas nesses dois Termos estimularam a participação e a análise reflexiva e crítica	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	2	0	5	4	3	14	6,1
	2010	0	1	1	2	3	7	7,5
	2011	2	3	5	1	1	12	4,2
	<b>N Total / Perg.</b>	4	5	11	7	7	34	5,6
As UCs desses termos/série desenvolveram-se de forma integrada, privilegiando a interdisciplinaridade	2009	1	1	7	1	3	13	5,8
	2010	0	0	2	3	2	7	7,5
	2011	1	5	2	4	0	12	4,4
	<b>N Total / Perg.</b>	2	6	11	8	5	32	5,6
As UCs desses Termos/série são importantes para a minha formação profissional	2008	0	1	0	1	0	2	5,0
	2009	0	2	1	6	4	13	7,3
	2010	0	1	1	1	4	7	7,9
	2011	1	1	4	3	3	12	6,3
	<b>N Total / Perg.</b>	1	5	6	11	11	34	6,9
Houve coerência entre o conteúdo ministrado e o exigido nas avaliações	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	6	2	3	3	0	14	3,0
	2010	0	0	0	5	2	7	8,2
	2011	0	4	1	5	2	12	6,0
	<b>N Total / Perg.</b>	6	7	4	13	4	34	5,1
Houve coerência entre os objetivos propostos e os conteúdos das aulas	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	2	1	8	2	1	14	4,8
	2010	0	0	2	4	1	7	7,1
	2011	0	4	4	2	1	11	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	2	6	14	8	3	33	5,3
Houve continuidade lógica nos conteúdos ministrados	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	2	1	5	3	3	14	5,7
	2010	0	0	0	5	2	7	8,2
	2011	1	3	2	4	2	12	5,6
	<b>N Total / Perg.</b>	3	5	7	12	7	34	6,1

**Indicador 1: Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Os cenários (por exemplo: salas de aula, laboratórios, ambulatórios, visitas, etc.) favoreceram a aprendizagem nesses dois termos	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	1	1	3	4	5	14	7,0
	2010	0	0	2	2	2	6	7,5
	2011	2	5	1	2	2	12	4,4
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>33</b>	<b>6,0</b>
Os recursos didáticos pedagógicos foram adequados à exposição dos conteúdos	2008	1	1	0	0	0	2	1,3
	2009	2	2	7	13	4	28	6,3
	2010	0	1	3	1	2	7	6,4
	2011	0	4	3	3	2	12	5,6
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>13</b>	<b>17</b>	<b>8</b>	<b>49</b>	<b>6,0</b>
Tive conhecimento dos objetivos das unidades curriculares (UCs) dos dois Termos/série	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	0	2	3	3	6	14	7,3
	2010	0	1	2	2	2	7	6,8
	2011	2	1	6	4	6	19	6,4
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>41</b>	<b>6,8</b>
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>31</b>	<b>67</b>	<b>100</b>	<b>114</b>	<b>78</b>	<b>390</b>	<b>5,9</b>



Indicador 2: Atuação do corpo docente

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Desenvolveu uma relação de cordialidade e respeito com os alunos	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	2	1	4	5	2	14	5,7
	2010	0	0	3	2	2	7	7,1
	2011	0	3	3	1	5	12	6,7
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>9</b>	<b>34</b>	<b>6,3</b>
Domina os assuntos que ensina	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	0	1	2	5	6	14	7,9
	2010	0	1	1	0	5	7	8,2
	2011	0	0	3	5	4	12	7,7
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>15</b>	<b>34</b>	<b>7,8</b>
Estava disponível para atender os estudantes fora do horário de aula	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	1	1	3	6	3	14	6,6
	2010	1	1	4	1	0	7	4,3
	2011	2	5	3	1	1	12	3,8
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>4</b>	<b>34</b>	<b>5,0</b>
Estava disposto a esclarecer dúvidas, sempre que necessário	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	1	1	4	5	3	14	6,4
	2010	0	1	3	2	1	7	6,1
	2011	1	2	5	2	2	12	5,4
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>12</b>	<b>9</b>	<b>6</b>	<b>34</b>	<b>5,9</b>
Estimulou meu interesse pelos temas	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	1	2	5	4	2	14	5,7
	2010	0	2	1	3	1	7	6,1
	2011	0	3	4	4	1	12	5,6
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>1</b>	<b>8</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>34</b>	<b>5,7</b>
Favoreceu a participação dos alunos	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	2	1	2	9	0	14	5,7
	2010	0	1	1	4	1	7	6,8
	2011	1	3	6	1	1	12	4,6
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>3</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>2</b>	<b>34</b>	<b>5,4</b>
Favoreceu minha aprendizagem, discutindo os conteúdos com clareza	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	1	4	4	5	0	14	4,8
	2010	1	1	2	3	0	7	5,0
	2011	2	1	4	4	1	12	5,2
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>1</b>	<b>34</b>	<b>4,9</b>
Favoreceu o desenvolvimento de espírito crítico	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	1	1	5	4	3	14	6,3
	2010	1	0	1	3	2	7	6,8

Indicador 2: Atuação do corpo docente

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Favoreceu o desenvolvimento de espírito crítico	2011	1	5	2	3	1	12	4,6
	N Total / Perg.	3	7	8	10	6	34	5,7
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>19</b>	<b>48</b>	<b>76</b>	<b>82</b>	<b>47</b>	<b>272</b>	<b>5,8</b>

**Indicador 3: Avaliação da aprendizagem**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A avaliação das UCs foi diversificada	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	0	1	7	5	0	13	5,8
	2010	1	0	0	3	3	7	7,5
	2011	0	2	6	3	1	12	5,6
	<b>N Total / Perg.</b>	1	4	13	11	4	33	6,0
A avaliação foi coerente com os objetivos e conteúdos	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	2	4	4	4	0	14	4,3
	2010	0	0	3	2	2	7	7,1
	2011	0	3	4	3	2	12	5,8
	<b>N Total / Perg.</b>	2	7	12	9	4	34	5,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	2	3	3	3	3	14	5,4
	2010	0	0	4	2	1	7	6,4
	2011	1	2	7	1	1	12	4,8
	<b>N Total / Perg.</b>	3	6	14	6	5	34	5,3
O grau de dificuldade das avaliações foi compatível com os conteúdos apresentados	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	3	2	7	2	0	14	3,9
	2010	0	0	1	5	1	7	7,5
	2011	1	1	6	3	1	12	5,4
	<b>N Total / Perg.</b>	4	4	14	10	2	34	5,1
O processo de avaliação de aprendizagem propiciou um acompanhamento contínuo dos alunos	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	3	1	7	2	1	14	4,5
	2010	0	0	4	3	0	7	6,1
	2011	2	3	4	3	0	12	4,2
	<b>N Total / Perg.</b>	5	5	15	8	1	34	4,6
Os resultados das avaliações foram apresentados e discutidos	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	2	3	5	3	0	13	4,2
	2010	0	1	4	0	2	7	6,1
	2011	1	5	3	1	2	12	4,6
	<b>N Total / Perg.</b>	3	9	13	4	4	33	4,8
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>18</b>	<b>35</b>	<b>81</b>	<b>48</b>	<b>20</b>	<b>202</b>	<b>5,2</b>

**Indicador 4: Carga-horária da UC**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga de trabalho durante cada um dos termos foi adequada	2008	1	0	0	0	0	1	0,0
	2009	5	3	3	1	1	13	3,1
	2010	3	0	2	0	0	5	2,0
	2011	2	1	6	2	1	12	4,8
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>11</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>31</b>	<b>3,5</b>
A carga horária foi adequadamente distribuída entre as diversas disciplinas de cada termo	2008	0	0	0	1	0	1	7,5
	2009	0	3	2	2	7	14	7,3
	2010	0	0	3	2	2	7	7,1
	2011	0	4	1	4	3	12	6,3
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>7</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>34</b>	<b>6,9</b>
O tempo necessário para a realização de tarefas/estudos solicitados para os períodos extra-classe foi compatível com as minhas possibilidades de dedicação a esses termos	2008	1	0	0	0	0	1	0,0
	2009	4	4	2	2	2	14	3,9
	2010	1	2	0	3	1	7	5,4
	2011	4	2	4	2	0	12	3,3
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>10</b>	<b>8</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>3</b>	<b>34</b>	<b>3,9</b>
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>21</b>	<b>19</b>	<b>23</b>	<b>19</b>	<b>17</b>	<b>99</b>	<b>4,8</b>

Indicador 5: Auto-avaliação do aluno

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Fui assíduo	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	1	0	0	6	7	14	8,2
	2010	0	1	1	4	1	7	6,8
	2011	0	0	3	5	4	12	7,7
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	5	15	12	34	7,6
Fui responsável	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	1	0	0	6	7	14	8,2
	2010	0	0	2	2	3	7	7,9
	2011	1	0	2	5	4	12	7,3
	<b>N Total / Perg.</b>	2	0	5	13	14	34	7,7
Minha dedicação foi grande durante cada um dos termos	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	0	1	2	6	5	14	7,7
	2010	0	0	2	5	0	7	6,8
	2011	1	0	3	5	3	12	6,9
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	8	16	8	34	7,1
Particpei das aulas, fazendo e/ou respondendo perguntas	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	0	0	2	6	6	14	8,2
	2010	0	0	3	2	1	6	6,7
	2011	0	2	4	3	3	12	6,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	10	11	10	33	7,2
Procurei os professores para solucionar dúvidas quando necessário	2008	0	0	0	1	0	1	7,5
	2009	0	0	6	5	3	14	7,0
	2010	0	0	1	5	1	7	7,5
	2011	0	2	5	3	2	12	6,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	12	14	6	34	6,8
Realizei os trabalhos propostos	2008	0	0	0	1	0	1	7,5
	2009	0	0	1	3	10	14	9,1
	2010	0	0	0	2	5	7	9,3
	2011	1	0	2	0	9	12	8,3
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	3	6	24	34	8,8
Tive interesse nas UCs estudadas em cada um dos termos	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	0	1	4	3	6	14	7,5
	2010	0	1	2	3	1	7	6,4
	2011	0	3	4	2	3	12	6,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	6	10	8	10	34	6,6
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>5</b>	<b>12</b>	<b>53</b>	<b>83</b>	<b>84</b>	<b>237</b>	<b>7,4</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## ADMINISTRAÇÃO E GESTÃO DE PESSOAS - FUNDAMENTOS DE GESTÃO EM SAÚDE

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	0	1	1	1	4	5,6
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	1	1	4	5,6
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	0	0	3	4	8,1
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	0	3	4	8,1
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	0	2	2	4	8,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	2	2	4	8,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	1	1	1	4	6,3
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	1	1	4	6,3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	1	0	2	1	4	6,9
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	2	1	4	6,9
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	0	2	1	4	6,9
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	2	1	4	6,9
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	0	1	3	4	9,4
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	1	3	4	9,4
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>28</b>	<b>7,4</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**ADMINISTRAÇÃO EM CONSULTÓRIO OFTALMOLÓGICO**

		1	2	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	1	0	0	1	2,5
	2009	0	0	1	2	3	9,2
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	2	4	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	1	0	0	1	2,5
	2009	0	0	1	2	3	9,2
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	2	4	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	1	0	0	1	2,5
	2009	0	0	1	2	3	9,2
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	2	4	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	1	0	1	7,5
	2009	0	0	1	2	3	9,2
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	2	2	4	8,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	1	0	0	0	1	0,0
	2009	0	0	1	2	3	9,2
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	2	4	6,9
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	1	0	0	1	2,5
	2009	0	0	1	2	3	9,2
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	2	4	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	1	1	10,0
	2009	0	0	1	2	3	9,2
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	3	4	9,4
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>4</b>	<b>8</b>	<b>15</b>	<b>28</b>	<b>7,9</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## AMBULATÓRIO GERAL I

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	1	0	0	0	0	1	0,0
	2009	0	1	0	1	1	3	6,7
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	0	1	1	4	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	0	0	0	3	0	3	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	3	0	4	6,9
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	1	0	0	0	0	1	0,0
	2009	0	0	1	1	1	3	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	1	1	4	5,6
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	1	0	0	0	0	1	0,0
	2009	0	0	3	0	0	3	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	3	0	0	4	3,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	1	0	0	0	0	1	0,0
	2009	0	1	1	1	0	3	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	1	1	0	4	3,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	0	1	0	2	0	3	5,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	0	2	0	4	5,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	0	0	0	1	2	3	9,2
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	2	4	7,5
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>4</b>	<b>5</b>	<b>6</b>	<b>9</b>	<b>4</b>	<b>28</b>	<b>5,4</b>



Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## ANATOMIA

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	1	2	1	6	10	8,0
	2011	1	1	1	4	7	7,9
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>7,9</b>
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	0	0	2	8	10	9,5
	2011	0	1	3	2	6	7,9
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>8,9</b>
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	0	3	7	10	9,3
	2011	0	1	3	3	7	8,2
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>17</b>	<b>8,8</b>
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	0	1	0	9	10	9,5
	2011	0	1	3	3	7	8,2
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>9,0</b>
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	0	0	0	10	10	10,0
	2011	1	1	1	4	7	7,9
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>9,1</b>
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	0	0	1	9	10	9,8
	2011	0	2	2	3	7	7,9
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>17</b>	<b>9,0</b>
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	0	0	1	9	10	9,8
	2011	0	0	0	7	7	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>16</b>	<b>17</b>	<b>9,9</b>
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>3</b>	<b>10</b>	<b>21</b>	<b>84</b>	<b>118</b>	<b>8,9</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## ATUALIZAÇÃO TECNOLÓGICA I

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	0	1	0	1	1	3	6,7
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	0	1	1	4	5,6
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	0	1	0	1	1	3	6,7
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	1	1	4	6,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	0	1	0	1	1	3	6,7
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	1	1	4	6,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	0	1	0	1	1	3	6,7
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	1	1	4	6,3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	0	1	1	0	1	3	5,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	1	0	1	4	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	1	1	0	0	1	3	4,2
	<b>N Total / Perg.</b>	1	2	0	0	1	4	3,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	1	0	1	7,5
	2009	0	1	0	0	2	3	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	2	4	7,5
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>10</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>8</b>	<b>28</b>	<b>5,8</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## AVALIAÇÃO DE TECNOLOGIAS EM SAÚDE

		2	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	1	3	5	8,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	3	5	8,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	4	5	9,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	4	5	9,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	2	3	5	9,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	3	5	9,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	5	5	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	5	5	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	1	4	5	9,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	4	5	9,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	5	5	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	5	5	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	1	4	5	9,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	4	5	9,5
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>6</b>	<b>28</b>	<b>35</b>	<b>9,4</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## BASES DA TECNOLOGIA OPTÁLMICA

		3	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	1	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	5,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>2</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>8,6</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## BIOESTATÍSTICA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	2	2	0	4	6,3
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	2	2	0	4	6,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	1	1	2	4	8,1
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	2	4	8,1
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	1	1	2	4	8,1
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	2	4	8,1
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	0	3	1	4	8,1
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	3	1	4	8,1
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	1	1	2	0	4	5,6
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	2	0	4	5,6
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	1	1	1	4	6,3
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	1	1	4	6,3
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	1	0	0	0	3	4	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	0	3	4	7,5
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>9</b>	<b>28</b>	<b>7,1</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## BIOÉTICA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	0	2	3	5	9,0
	2011	1	3	2	0	1	7	3,9
	<b>N Total / Perg.</b>	1	3	2	2	4	12	6,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	1	1	3	5	8,5
	2011	1	1	3	1	1	7	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	4	2	4	12	6,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	0	1	4	5	9,5
	2011	1	0	1	4	1	7	6,4
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	5	5	12	7,7
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	0	0	5	5	10,0
	2011	3	2	0	1	1	7	3,2
	<b>N Total / Perg.</b>	3	2	0	1	6	12	6,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	1	0	0	1	3	5	7,5
	2011	1	2	2	1	1	7	4,6
	<b>N Total / Perg.</b>	2	2	2	2	4	12	5,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	0	1	4	5	9,5
	2011	1	3	2	0	1	7	3,9
	<b>N Total / Perg.</b>	1	3	2	1	5	12	6,3
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	0	1	3	4	9,4
	2011	0	1	0	2	4	7	8,2
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	3	7	11	8,6
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>9</b>	<b>12</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>35</b>	<b>83</b>	<b>6,7</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## BIOFÍSICA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	5	0	2	2	1	10	3,5
	2011	3	3	0	1	1	8	3,1
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>8</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>18</b>	<b>3,3</b>
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	3	3	3	1	0	10	3,0
	2011	3	1	3	1	0	8	3,1
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>6</b>	<b>4</b>	<b>6</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>3,1</b>
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	0	1	7	2	10	7,8
	2011	0	2	0	5	1	8	6,6
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>3</b>	<b>18</b>	<b>7,2</b>
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	5	3	2	0	0	10	1,8
	2011	3	2	2	0	1	8	3,1
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>8</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>2,4</b>
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	3	3	2	1	1	10	3,5
	2011	3	2	3	0	0	8	2,5
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>18</b>	<b>3,1</b>
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	4	3	2	1	0	10	2,5
	2011	0	4	2	2	0	8	4,4
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>0</b>	<b>18</b>	<b>3,3</b>
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	0	0	3	0	7	10	8,5
	2011	1	2	1	3	1	8	5,3
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>7,1</b>
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>33</b>	<b>28</b>	<b>26</b>	<b>24</b>	<b>15</b>	<b>126</b>	<b>4,2</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**BIOLOGIA DO DESENVOLVIMENTO**

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	0	0	1	9	10	9,8
	2011	1	0	3	3	7	7,9
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	4	12	17	9,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	0	0	1	9	10	9,8
	2011	0	1	4	2	7	7,9
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	5	11	17	9,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	0	2	8	10	9,5
	2011	0	0	4	3	7	8,6
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	6	11	17	9,1
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	0	0	0	10	10	10,0
	2011	0	0	2	5	7	9,3
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	2	15	17	9,7
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	0	1	0	9	10	9,5
	2011	0	2	1	4	7	8,2
	<b>N Total / Perg.</b>	0	3	1	13	17	9,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	0	0	1	9	10	9,8
	2011	0	1	3	3	7	8,2
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	4	12	17	9,1
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	1	0	1	8	10	9,0
	2011	3	0	2	2	7	6,1
	<b>N Total / Perg.</b>	4	0	3	10	17	7,8
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>5</b>	<b>5</b>	<b>25</b>	<b>84</b>	<b>119</b>	<b>8,9</b>



Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## BIOMETRIA

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	0	1	1	10,0
	2009	0	0	2	2	4	8,8
	2010	0	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	2	3	6	8,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	1	0	0	1	5,0
	2009	0	1	1	2	4	8,1
	2010	0	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	2	2	6	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	1	0	0	0	1	2,5
	2009	0	1	1	2	4	8,1
	2010	0	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	1	3	6	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	1	0	0	1	5,0
	2009	1	0	2	1	4	6,9
	2010	0	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	3	1	6	6,7
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	1	0	0	1	5,0
	2009	0	2	1	1	4	6,9
	2010	0	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	3	2	1	6	6,7
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	1	0	0	1	5,0
	2009	0	0	3	1	4	8,1
	2010	0	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	3	2	6	7,9
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	1	1	10,0
	2009	0	0	1	3	4	9,4
	2010	0	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	5	6	9,6
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>2</b>	<b>9</b>	<b>14</b>	<b>17</b>	<b>42</b>	<b>7,7</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## BIOQUÍMICA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	1	1	0	3	5	10	7,5
	2011	1	1	1	0	0	3	2,5
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>6,3</b>
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	1	0	3	4	2	10	6,5
	2011	1	0	1	0	1	3	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>2</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>6,2</b>
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	0	0	5	5	10	8,8
	2011	0	0	1	2	0	3	6,7
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>8,3</b>
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	1	1	3	4	1	10	5,8
	2011	1	0	0	0	2	3	6,7
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>13</b>	<b>6,0</b>
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	0	0	4	1	5	10	7,8
	2011	1	0	0	1	1	3	5,8
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>13</b>	<b>7,3</b>
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	0	1	1	4	4	10	7,8
	2011	1	0	1	1	0	3	4,2
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>6,9</b>
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	0	0	0	2	8	10	9,5
	2011	0	0	1	0	2	3	8,3
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>9,2</b>
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>8</b>	<b>4</b>	<b>16</b>	<b>27</b>	<b>36</b>	<b>91</b>	<b>7,2</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## CÁLCULO I

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	0	0	1	1	2	8,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	1	1	2	8,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	0	1	0	1	2	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	0	1	2	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	0	1	0	1	2	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	0	1	2	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	0	0	1	1	2	8,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	1	1	2	8,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	1	0	0	1	2	6,3
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	0	1	2	6,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	1	0	1	0	2	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	0	2	5,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	0	0	1	0	2	3,8
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	1	0	2	3,8
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>6,8</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## CÁLCULO II

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	2	0	0	0	1	3	3,3
	<b>N Total / Perg.</b>	2	0	0	0	1	3	3,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	2	0	0	1	0	3	2,5
	<b>N Total / Perg.</b>	2	0	0	1	0	3	2,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	1	0	0	1	3	4,2
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	0	0	1	3	4,2
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	2	0	0	0	1	3	3,3
	<b>N Total / Perg.</b>	2	0	0	0	1	3	3,3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	2	0	0	0	1	3	3,3
	<b>N Total / Perg.</b>	2	0	0	0	1	3	3,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	2	0	0	0	1	3	3,3
	<b>N Total / Perg.</b>	2	0	0	0	1	3	3,3
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	0	1	0	1	3	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	0	1	3	5,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>12</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>3,6</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## CIÊNCIAS HUMANAS APLICADAS À SAÚDE

		2	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	5	5	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	5	5	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	4	5	9,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	4	5	9,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	1	4	5	9,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	4	5	9,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	4	5	9,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	4	5	9,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	1	4	5	9,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	4	5	9,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	4	5	9,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	4	5	9,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	1	0	4	5	8,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	4	5	8,5
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>5</b>	<b>29</b>	<b>35</b>	<b>9,4</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**DIREITO DO TRABALHO**

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	4	4	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	4	4	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	4	4	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	4	4	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	1	3	4	9,4
	<b>N Total / Perg.</b>	1	3	4	9,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	4	4	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	4	4	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	4	4	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	4	4	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	4	4	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	4	4	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	4	4	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	4	4	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>9,9</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## DOENÇAS OCULARES

		2	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	0	0	1	2,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	1	2,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>5</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>7,1</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**EMPREENDEDORISMO**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	2	1	0	1	1	5	4,0
	<b>N Total / Perg.</b>	2	1	0	1	1	5	4,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	1	0	1	1	2	5	6,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	1	2	5	6,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	1	0	1	0	3	5	7,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	0	3	5	7,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	1	1	1	1	1	5	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	1	1	1	5	5,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	2	1	1	0	1	5	3,5
	<b>N Total / Perg.</b>	2	1	1	0	1	5	3,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	2	0	1	1	1	5	4,5
	<b>N Total / Perg.</b>	2	0	1	1	1	5	4,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	2	0	0	1	2	5	5,5
	<b>N Total / Perg.</b>	2	0	0	1	2	5	5,5
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>11</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>5</b>	<b>11</b>	<b>35</b>	<b>5,1</b>



Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## EXAMES SUBSIDIÁRIOS EM CIRURGIA REFRACTIVA

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	0	1	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	0	1	5,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	0	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	0	0	0	1	2,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	0	1	2,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	0	1	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	0	1	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	1	1	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>6,1</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## EXAMES SUBSIDIÁRIOS EM Córnea

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	1	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	1	5,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>7,1</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## EXAMES SUBSIDIÁRIOS EM GLAUCOMA

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>5</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>8,2</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## EXAMES SUBSIDIÁRIOS EM RETINA

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>6</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>7,9</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## FARMACOLOGIA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	1	1	1	4	3	10	6,8
	2011	0	0	0	2	0	2	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	1	6	3	12	6,9
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	0	1	0	4	5	10	8,3
	2011	0	0	0	1	1	2	8,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	5	6	12	8,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	1	0	0	4	5	10	8,0
	2011	0	0	0	2	0	2	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	6	5	12	7,9
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	0	0	1	2	7	10	9,0
	2011	0	0	0	1	1	2	8,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	3	8	12	9,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	0	0	3	3	4	10	7,8
	2011	0	0	0	2	0	2	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	3	5	4	12	7,7
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	0	0	3	4	3	10	7,5
	2011	0	0	0	2	0	2	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	3	6	3	12	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	0	0	0	1	9	10	9,8
	2011	0	0	0	1	1	2	8,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	2	10	12	9,6
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>8</b>	<b>33</b>	<b>39</b>	<b>84</b>	<b>8,1</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## FÍSICA BÁSICA I

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	4	1	1	1	3	10	4,5
	2010	0	0	1	1	1	3	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	4	1	2	2	4	13	5,2
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	4	2	2	1	1	10	3,3
	2010	0	0	2	0	1	3	6,7
	<b>N Total / Perg.</b>	4	2	4	1	2	13	4,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	0	1	5	4	10	8,3
	2010	0	0	0	0	3	3	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	5	7	13	8,7
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	2	2	1	3	2	10	5,3
	2010	0	0	0	1	2	3	9,2
	<b>N Total / Perg.</b>	2	2	1	4	4	13	6,2
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	1	2	6	0	1	10	4,5
	2010	0	0	1	0	2	3	8,3
	<b>N Total / Perg.</b>	1	2	7	0	3	13	5,4
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	2	2	3	2	1	10	4,5
	2010	0	0	1	1	1	3	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	2	2	4	3	2	13	5,2
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	1	1	1	5	2	10	6,5
	2010	0	0	1	1	1	3	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	2	6	3	13	6,7
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>14</b>	<b>10</b>	<b>21</b>	<b>21</b>	<b>25</b>	<b>91</b>	<b>5,9</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**FÍSICA BÁSICA I (MECÂNICA)**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	2	0	0	3	3,3
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	2	0	0	3	3,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	1	0	1	0	3	3,3
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	0	1	0	3	3,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	1	0	1	0	3	3,3
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	0	1	0	3	3,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	0	0	1	1	3	5,8
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	1	1	3	5,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	0	0	1	1	3	5,8
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	1	1	3	5,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	1	1	0	0	3	2,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	1	0	0	3	2,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	2	1	0	0	0	3	0,8
	<b>N Total / Perg.</b>	2	1	0	0	0	3	0,8
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>8</b>	<b>4</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>21</b>	<b>3,6</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## FÍSICA BÁSICA I (MECÂNICA) TURMA 2

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	2	0	1	1	1	5	4,5
	<b>N Total / Perg.</b>	2	0	1	1	1	5	4,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	1	1	1	1	5	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	1	1	1	5	5,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	0	2	1	2	5	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	2	1	2	5	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	1	2	1	1	5	6,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	2	1	1	5	6,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	0	2	3	0	5	6,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	2	3	0	5	6,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	0	2	3	0	5	6,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	2	3	0	5	6,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	0	2	2	0	5	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	2	2	0	5	5,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>4</b>	<b>2</b>	<b>12</b>	<b>12</b>	<b>5</b>	<b>35</b>	<b>5,9</b>



Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## FÍSICA BÁSICA II

		3	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>10,0</b>
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>10,0</b>
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	1	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>5,0</b>
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>10,0</b>
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>10,0</b>
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>10,0</b>
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>10,0</b>
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>9,3</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**FÍSICA BÁSICA II (TERMODINÂMICA E ELETROMAGNETISMO)**

		5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	2	2	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	2	2	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	2	2	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	2	2	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	2	2	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	2	2	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	2	2	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	2	2	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	2	2	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	2	2	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	2	2	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	2	2	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	2	2	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	2	2	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>14</b>	<b>14</b>	<b>10,0</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## FÍSICA BÁSICA III

		5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>7</b>	<b>7</b>	<b>10,0</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## FÍSICA BÁSICA III (ÓTICA E FÍSICA MODERNA)

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>8,9</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## FÍSICA EXPERIMENTAL I (TURMA A)

		2	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	1	2,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	2,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	1	2,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	2,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	1	2,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	2,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	1	2,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	2,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	1	2,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	2,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	1	2,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	2,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	1	2,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	2,5
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>7</b>	<b>7</b>	<b>2,5</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## FÍSICA EXPERIMENTAL I (TURMA B)

		1	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	0	2	0	2	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	2	0	2	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	1	1	0	2	6,3
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	0	2	6,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	0	1	1	2	8,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	2	8,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	0	1	1	2	8,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	2	8,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	1	1	0	2	6,3
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	0	2	6,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	1	1	0	2	6,3
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	0	2	6,3
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	1	0	0	2	2,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	0	0	2	2,5
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		1	4	7	2	14	6,6

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**FÍSICA EXPERIMENTAL II**

		3	4	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	1	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	1	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	5,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	1	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	5,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>6,1</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## FÍSICA PRÁTICA I

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	0	3	2	2	2	9	5,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	3	2	2	2	9	5,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	1	1	2	3	2	9	6,1
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	2	3	2	9	6,1
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	0	1	4	4	9	8,3
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	4	4	9	8,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	0	2	4	1	2	9	5,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	4	1	2	9	5,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	0	3	3	2	1	9	5,3
	<b>N Total / Perg.</b>	0	3	3	2	1	9	5,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	0	3	3	2	1	9	5,3
	<b>N Total / Perg.</b>	0	3	3	2	1	9	5,3
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	2	1	1	4	1	9	5,3
	<b>N Total / Perg.</b>	2	1	1	4	1	9	5,3
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>3</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>18</b>	<b>13</b>	<b>63</b>	<b>6,0</b>



Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## FÍSICA PRÁTICA II

		1	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	1	3	4	9,4
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>9,4</b>
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	1	3	4	9,4
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>9,4</b>
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	1	3	4	9,4
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>9,4</b>
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	0	3	4	8,8
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>8,8</b>
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	0	1	3	4	9,4
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>9,4</b>
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	1	3	4	9,4
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>4</b>	<b>9,4</b>
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	1	0	1	3	5	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>7,5</b>
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>21</b>	<b>29</b>	<b>9,0</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## FISIOLOGIA

		1	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	2	2	3	3	10	6,3
	2011	0	1	1	0	2	6,3
	<b>N Total / Perg.</b>	2	3	4	3	12	6,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	0	1	5	4	10	8,3
	2011	0	0	1	1	2	8,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	6	5	12	8,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	0	6	4	10	8,5
	2011	0	0	2	0	2	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	8	4	12	8,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	0	2	2	6	10	8,5
	2011	0	0	1	1	2	8,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	3	7	12	8,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	0	1	3	6	10	8,8
	2011	0	0	2	0	2	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	5	6	12	8,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	0	2	3	4	9	8,1
	2011	0	0	1	1	2	8,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	4	5	11	8,2
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	0	0	1	9	10	9,8
	2011	0	0	0	2	2	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	11	12	9,8
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>2</b>	<b>9</b>	<b>31</b>	<b>41</b>	<b>83</b>	<b>8,3</b>

**Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes****FISIOLOGIA ESPECIALIZADA**

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	1	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>7,9</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## FUNDAMENTOS DE CÁLCULO E GEOMETRIA ANALÍTICA I

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	1	0	0	3	6	10	8,3
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	3	6	10	8,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	0	0	2	5	3	10	7,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	2	5	3	10	7,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	1	0	3	6	10	8,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	3	6	10	8,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	0	1	1	4	4	10	7,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	4	4	10	7,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	0	2	0	6	2	10	7,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	0	6	2	10	7,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	0	1	3	4	2	10	6,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	3	4	2	10	6,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	1	1	1	2	5	10	7,3
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	1	2	5	10	7,3
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>2</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>27</b>	<b>28</b>	<b>70</b>	<b>7,6</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## FUNDAMENTOS DE CÁLCULO E GEOMETRIA ANALÍTICA II

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	2	0	0	5	3	10	6,8
	<b>N Total / Perg.</b>	2	0	0	5	3	10	6,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	2	1	0	5	2	10	6,0
	<b>N Total / Perg.</b>	2	1	0	5	2	10	6,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	1	0	6	3	10	7,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	6	3	10	7,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	1	0	1	4	4	10	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	4	4	10	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	1	2	0	5	2	10	6,3
	<b>N Total / Perg.</b>	1	2	0	5	2	10	6,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	1	1	0	6	2	10	6,8
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	0	6	2	10	6,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	1	0	1	4	4	10	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	4	4	10	7,5
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>8</b>	<b>5</b>	<b>2</b>	<b>35</b>	<b>20</b>	<b>70</b>	<b>6,9</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## FUNDAMENTOS DE MATEMÁTICA E ESTATÍSTICA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	3	0	1	2	7	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	3	0	1	2	7	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	2	1	1	3	7	6,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	1	1	3	7	6,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	1	1	1	3	7	6,4
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	1	1	3	7	6,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	1	1	1	4	7	7,9
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	1	4	7	7,9
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	2	2	0	3	7	6,4
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	2	0	3	7	6,4
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	1	3	2	1	7	6,1
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	3	2	1	7	6,1
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	0	3	0	4	7	7,9
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	3	0	4	7	7,9
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>2</b>	<b>10</b>	<b>11</b>	<b>6</b>	<b>20</b>	<b>49</b>	<b>6,6</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## FUNDAMENTOS NEUROFTALMOLÓGICOS

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	1	5,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	1	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>2</b>	<b>3</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>7,5</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## GENÉTICA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	2	0	2	2	4	10	6,5
	2011	0	1	1	0	1	3	5,8
	<b>N Total / Perg.</b>	2	1	3	2	5	13	6,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	2	0	0	3	5	10	7,3
	2011	0	1	0	1	1	3	6,7
	<b>N Total / Perg.</b>	2	1	0	4	6	13	7,1
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	0	1	1	7	9	9,2
	2011	0	0	0	2	1	3	8,3
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	3	8	12	9,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	1	0	1	1	7	10	8,3
	2011	0	0	0	1	2	3	9,2
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	2	9	13	8,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	1	0	2	1	6	10	7,8
	2011	0	0	1	1	1	3	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	3	2	7	13	7,7
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	0	1	2	1	6	10	8,0
	2011	0	1	0	1	1	3	6,7
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	2	2	7	13	7,7
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	0	0	2	1	7	10	8,8
	2011	1	0	1	0	1	3	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	3	1	8	13	7,9
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>7</b>	<b>4</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>50</b>	<b>90</b>	<b>7,7</b>



Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**GESTÃO DA MANUTENÇÃO**

		1	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	1	0	4	5	9,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	4	5	9,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	0	4	5	9,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	4	5	9,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	1	1	3	5	8,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	3	5	8,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	0	4	5	9,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	4	5	9,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	0	0	5	5	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	5	5	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	1	0	0	4	5	8,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	4	5	8,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	1	4	5	9,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	4	5	9,5
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>28</b>	<b>35</b>	<b>9,0</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**HISTOLOGIA E BIOLOGIA ESTRUTURAL**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	0	1	1	2	6	10	8,3
	2011	1	1	1	1	3	7	6,4
	<b>N Total / Perg.</b>	1	2	2	3	9	17	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	0	0	2	2	6	10	8,5
	2011	0	1	1	4	1	7	6,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	3	6	7	17	7,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	0	0	5	5	10	8,8
	2011	0	0	1	3	3	7	8,2
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	8	8	17	8,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	0	0	1	1	8	10	9,3
	2011	0	0	2	4	1	7	7,1
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	3	5	9	17	8,4
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	0	1	1	3	5	10	8,0
	2011	0	1	2	3	1	7	6,4
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	3	6	6	17	7,4
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	0	0	2	2	6	10	8,5
	2011	0	0	2	4	1	7	7,1
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	4	6	7	17	7,9
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	0	0	1	1	8	10	9,3
	2011	0	1	0	2	4	7	8,2
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	3	12	17	8,8
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>6</b>	<b>17</b>	<b>37</b>	<b>58</b>	<b>119</b>	<b>8,0</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**HISTÓRIA DA CIÊNCIA E DA TECNOLOGIA**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	2	0	1	1	6	10	7,3
	2011	0	1	2	2	2	7	6,8
	<b>N Total / Perg.</b>	2	1	3	3	8	17	7,1
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	1	0	0	3	6	10	8,3
	2011	0	3	1	1	2	7	5,7
	<b>N Total / Perg.</b>	1	3	1	4	8	17	7,2
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	0	1	3	6	10	8,8
	2011	1	0	2	2	2	7	6,4
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	3	5	8	17	7,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	0	0	0	2	7	9	9,4
	2011	1	3	1	1	1	7	4,3
	<b>N Total / Perg.</b>	1	3	1	3	8	16	7,2
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	0	0	0	2	7	9	9,4
	2011	0	2	2	2	1	7	5,7
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	2	4	8	16	7,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	0	0	1	2	6	9	8,9
	2011	1	2	2	1	1	7	4,6
	<b>N Total / Perg.</b>	1	2	3	3	7	16	7,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	1	0	2	2	5	10	7,5
	2011	1	2	1	2	1	7	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	2	2	3	4	6	17	6,5
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>8</b>	<b>13</b>	<b>16</b>	<b>26</b>	<b>53</b>	<b>116</b>	<b>7,2</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## IMAGEOLOGIA APLICADA À SAÚDE

		1	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	1	1	2	5	6,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	1	2	5	6,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	2	1	2	5	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	1	2	5	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	1	1	3	5	8,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	3	5	8,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	1	1	0	3	5	7,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	0	3	5	7,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	0	3	2	5	8,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	3	2	5	8,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	1	1	1	2	5	6,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	1	2	5	6,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	1	4	5	9,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	4	5	9,5
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>3</b>	<b>6</b>	<b>8</b>	<b>18</b>	<b>35</b>	<b>7,7</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## INFORMÁTICA APLICADA À SAÚDE

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	0	0	1	4	5	10	8,5
	2011	0	1	0	0	2	3	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	4	7	13	8,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	0	0	3	3	4	10	7,8
	2011	0	1	0	0	2	3	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	3	3	6	13	7,7
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	1	2	4	3	10	7,3
	2011	0	0	0	0	3	3	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	2	4	6	13	7,9
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	0	0	2	4	4	10	8,0
	2011	0	1	0	1	1	3	6,7
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	2	5	5	13	7,7
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	0	0	4	2	4	10	7,5
	2011	0	1	1	0	1	3	5,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	5	2	5	13	7,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	1	1	3	2	3	10	6,3
	2011	2	0	0	0	1	3	3,3
	<b>N Total / Perg.</b>	3	1	3	2	4	13	5,6
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	0	0	1	3	6	10	8,8
	2011	1	0	1	0	1	3	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	2	3	7	13	7,9
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>4</b>	<b>6</b>	<b>18</b>	<b>23</b>	<b>40</b>	<b>91</b>	<b>7,4</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## INGLÊS E PORTUGUÊS PARA FINS ACADÊMICOS

		1	2	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	2	0	0	8	10	8,0
	<b>N Total / Perg.</b>	2	0	0	8	10	8,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	1	0	1	8	10	8,8
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	8	10	8,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	1	0	1	8	10	8,8
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	8	10	8,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	1	0	1	8	10	8,8
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	8	10	8,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	2	0	0	8	10	8,0
	<b>N Total / Perg.</b>	2	0	0	8	10	8,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	1	1	0	8	10	8,3
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	0	8	10	8,3
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	1	0	0	9	10	9,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	9	10	9,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>9</b>	<b>1</b>	<b>3</b>	<b>57</b>	<b>70</b>	<b>8,5</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## INSTRUMENTAÇÃO CIRÚRGICA E OFTALMOLÓGICA II

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	1	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>8,6</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**INSTRUMENTAÇÃO CIRÚRGICA OFTALMOLÓGICA I**

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>4</b>	<b>3</b>	<b>7</b>	<b>8,6</b>



Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**INSTRUMENTAÇÃO CIRÚRGICA OFTALMOLÓGICA II**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	0	0	0	2	1	3	8,3
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	2	1	4	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	0	0	0	2	1	3	8,3
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	2	1	4	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	0	0	1	1	10,0
	2009	0	0	0	1	2	3	9,2
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	1	3	4	9,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	1	0	0	2	0	3	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	2	0	4	5,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	1	0	0	2	0	3	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	0	2	0	4	4,4
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	1	0	0	2	0	3	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	0	2	0	4	4,4
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	0	1	1	10,0
	2009	0	0	0	1	2	3	9,2
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	1	3	4	9,4
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>12</b>	<b>8</b>	<b>28</b>	<b>6,8</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## INSTRUMENTAÇÃO CIRÚRGICA OFTALMOLÓGICA III

		1	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	0	1	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	0	1	5,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	0	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	0	0	0	1	0,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	0	1	0,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	0	1	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	0	1	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	1	1	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>6,1</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## LENTE DE CONTATO

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	1	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>5</b>	<b>7</b>	<b>8,9</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## METODOLOGIA CIENTÍFICA

		1	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	1	4	5	9,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	4	5	9,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	3	2	5	8,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	3	2	5	8,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	2	3	5	9,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	2	3	5	9,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	1	4	5	9,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	4	5	9,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	1	0	3	1	5	6,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	3	1	5	6,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	1	3	5	8,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	3	5	8,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	1	4	5	9,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	4	5	9,5
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>12</b>	<b>21</b>	<b>35</b>	<b>8,7</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## MICROBIOLOGIA, MICOLOGIA, PARASITOLOGIA E IMUNOLOGIA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	4	0	1	1	4	10	5,3
	2011	1	1	0	0	1	3	4,2
	<b>N Total / Perg.</b>	5	1	1	1	5	13	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	0	0	1	3	6	10	8,8
	2011	0	1	1	0	1	3	5,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	2	3	7	13	8,1
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	0	1	2	7	10	9,0
	2011	0	0	0	2	1	3	8,3
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	4	8	13	8,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	0	0	1	0	9	10	9,5
	2011	0	0	2	0	1	3	6,7
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	3	0	10	13	8,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	0	0	1	2	7	10	9,0
	2011	0	2	0	0	1	3	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	1	2	8	13	8,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	0	0	1	1	8	10	9,3
	2011	0	1	1	0	1	3	5,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	2	1	9	13	8,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	0	0	0	1	9	10	9,8
	2011	0	1	0	1	1	3	6,7
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	2	10	13	9,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>5</b>	<b>6</b>	<b>10</b>	<b>13</b>	<b>57</b>	<b>91</b>	<b>8,0</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**MOTILIDADE EXTRÍNSECA OCULAR I**

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>3</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>8,9</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**MOTILIDADE EXTRÍNSECA OCULAR II**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	0	1	0	1	7,5
	2009	1	0	1	0	1	3	5,0
	2010	0	0	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	2	1	5	6,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	0	1	0	1	7,5
	2009	0	0	0	1	2	3	9,2
	2010	0	0	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	3	2	5	8,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	0	0	0	1	2	3	9,2
	2010	0	0	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	2	2	5	8,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	0	1	0	1	7,5
	2009	1	0	0	0	2	3	6,7
	2010	0	0	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	1	3	5	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	0	0	0	1	1	10,0
	2009	1	0	0	0	2	3	6,7
	2010	0	0	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	1	3	5	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	0	0	0	1	2	3	9,2
	2010	0	0	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	3	5	8,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	0	1	0	1	1	3	6,7
	2010	0	0	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	0	1	2	5	6,5
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>11</b>	<b>16</b>	<b>35</b>	<b>7,5</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**MOTILIDADE EXTRÍNSECA OCULAR III**

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	0	2	0	2	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	2	0	2	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	1	1	0	2	6,3
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	0	2	6,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	1	0	1	2	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	2	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	0	1	0	2	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	0	2	5,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	2	0	0	2	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	0	0	2	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	0	1	1	2	8,8
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	2	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	0	0	2	2	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	2	2	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>4</b>	<b>5</b>	<b>4</b>	<b>14</b>	<b>7,1</b>



Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**OBSERVAÇÃO DA PRÁTICA TECNOLÓGICA I**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	3	0	0	1	6	10	6,8
	2011	1	2	2	1	1	7	4,6
	<b>N Total / Perg.</b>	4	2	2	2	7	17	5,9
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	0	1	3	0	6	10	7,8
	2011	0	3	1	0	3	7	6,1
	<b>N Total / Perg.</b>	0	4	4	0	9	17	7,1
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	0	0	2	8	10	9,5
	2011	0	0	2	1	4	7	8,2
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	2	3	12	17	9,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	4	1	0	0	5	10	5,3
	2011	1	1	1	0	4	7	6,8
	<b>N Total / Perg.</b>	5	2	1	0	9	17	5,9
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	2	0	2	0	6	10	7,0
	2011	1	1	2	1	2	7	5,7
	<b>N Total / Perg.</b>	3	1	4	1	8	17	6,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	3	0	1	0	6	10	6,5
	2011	1	1	1	1	3	7	6,4
	<b>N Total / Perg.</b>	4	1	2	1	9	17	6,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	1	0	0	0	9	10	9,0
	2011	0	0	1	1	5	7	8,9
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	1	14	17	9,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>17</b>	<b>10</b>	<b>16</b>	<b>8</b>	<b>68</b>	<b>119</b>	<b>7,1</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**OBSERVAÇÃO DA PRÁTICA TECNOLÓGICA II**

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	3	1	1	5	6,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	3	1	1	5	6,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	2	1	2	5	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	1	2	5	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	2	0	3	5	8,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	2	0	3	5	8,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	1	1	2	1	5	6,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	2	1	5	6,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	1	3	0	1	5	5,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	3	0	1	5	5,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	3	1	1	5	6,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	3	1	1	5	6,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	1	0	4	5	9,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	4	5	9,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>2</b>	<b>15</b>	<b>5</b>	<b>13</b>	<b>35</b>	<b>7,1</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## ÓPTICA FÍSICA II

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	1	1	0	2	0	4	4,4
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	1	2	0	5	4,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	0	1	0	1	7,5
	2009	0	0	3	1	0	4	5,6
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	3	2	0	5	6,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	0	1	0	1	7,5
	2009	0	1	0	1	2	4	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	2	2	5	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	0	0	2	2	0	4	6,3
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	3	2	0	5	6,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	0	1	2	1	0	4	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	3	1	0	5	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	1	0	1	2	0	4	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	1	2	0	5	4,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	0	1	1	10,0
	2009	0	0	0	0	4	4	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	0	5	5	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>2</b>	<b>4</b>	<b>11</b>	<b>11</b>	<b>7</b>	<b>35</b>	<b>6,2</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## ÓPTICA FISIOLÓGICA

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	1	5,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>8,6</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## PERIMETRIA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	0	1	0	1	7,5
	2009	1	0	0	0	2	3	6,7
	2010	0	0	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	1	2	5	6,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	1	0	0	0	2	3	6,7
	2010	0	0	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	1	2	5	6,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	0	1	0	1	7,5
	2009	0	0	0	0	3	3	10,0
	2010	0	0	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	3	5	8,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	0	1	0	0	2	3	7,5
	2010	0	0	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	2	0	2	5	6,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	0	1	0	0	1	5,0
	2009	0	1	0	0	2	3	7,5
	2010	0	0	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	0	3	5	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	0	1	0	1	7,5
	2009	1	0	0	0	2	3	6,7
	2010	0	0	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	1	3	5	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	1	0	1	7,5
	2009	0	0	0	0	3	3	10,0
	2010	0	0	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	1	4	5	9,5
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>3</b>	<b>2</b>	<b>6</b>	<b>5</b>	<b>19</b>	<b>35</b>	<b>7,5</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## PESQUISA CLÍNICA

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	5	5	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	5	5	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	5	5	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	5	5	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	1	4	5	9,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	4	5	9,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	5	5	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	5	5	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	0	5	5	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	5	5	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	1	0	3	4	8,8
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	3	4	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	5	5	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	5	5	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>32</b>	<b>34</b>	<b>9,8</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## PRÉ CONSULTA

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	1	5,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>4</b>	<b>2</b>	<b>7</b>	<b>7,9</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## PSICOLOGIA E RELACIONAMENTO HUMANO

		1	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	1	0	3	5	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	0	3	5	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	1	1	0	3	5	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	0	3	5	5,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	1	4	5	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	4	5	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	1	2	0	2	5	2,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	2	0	2	5	2,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	2	1	0	2	5	2,5
	<b>N Total / Perg.</b>	2	1	0	2	5	2,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	2	1	0	2	5	2,5
	<b>N Total / Perg.</b>	2	1	0	2	5	2,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	1	0	0	4	5	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	4	5	7,5
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>8</b>	<b>6</b>	<b>1</b>	<b>20</b>	<b>35</b>	<b>4,6</b>



Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## PSICOLOGIA GERAL

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	1	0	0	0	0	1	0,0
	2009	0	0	0	1	2	3	9,2
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	1	2	4	6,9
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	0	0	0	1	2	3	9,2
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	2	4	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	1	0	0	0	1	2,5
	2009	0	0	1	0	2	3	8,3
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	1	0	2	4	6,9
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	1	0	0	0	0	1	0,0
	2009	0	0	0	1	2	3	9,2
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	1	2	4	6,9
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	1	0	0	0	0	1	0,0
	2009	0	0	1	0	2	3	8,3
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	0	2	4	6,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	1	0	0	0	0	1	0,0
	2009	0	0	1	0	2	3	8,3
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	0	2	4	6,3
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	1	0	1	7,5
	2009	0	0	0	1	2	3	9,2
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	2	2	4	8,8
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>4</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>5</b>	<b>14</b>	<b>28</b>	<b>7,1</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## QUÍMICA GERAL I

		1	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	1	4	5	9,5
	2011	0	1	1	5	7	8,9
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>2</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>9,2</b>
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	1	4	5	9,5
	2011	0	0	2	5	7	9,3
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>9,4</b>
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	1	4	5	9,5
	2011	1	1	0	5	7	7,9
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>8,5</b>
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	0	5	5	10,0
	2011	0	0	1	6	7	9,6
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>1</b>	<b>11</b>	<b>12</b>	<b>9,8</b>
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	0	1	4	5	9,5
	2011	0	0	1	6	7	9,6
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>2</b>	<b>10</b>	<b>12</b>	<b>9,6</b>
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	0	5	5	10,0
	2011	0	0	3	4	7	8,9
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>0</b>	<b>0</b>	<b>3</b>	<b>9</b>	<b>12</b>	<b>9,4</b>
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	1	0	1	3	5	7,5
	2011	0	0	3	4	7	8,9
	<b>N Total / Perg.</b>	<b>1</b>	<b>0</b>	<b>4</b>	<b>7</b>	<b>12</b>	<b>8,3</b>
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>2</b>	<b>2</b>	<b>16</b>	<b>64</b>	<b>84</b>	<b>9,2</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## QUÍMICA GERAL II

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	0	0	5	5	10,0
	2011	0	0	0	1	2	3	9,2
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	1	7	8	9,7
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	0	0	5	5	10,0
	2011	0	0	0	0	3	3	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	0	8	8	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	0	1	4	5	9,5
	2011	0	0	1	0	2	3	8,3
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	6	8	9,1
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	0	0	5	5	10,0
	2011	0	0	0	0	3	3	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	0	8	8	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	0	0	1	4	5	9,5
	2011	0	0	0	0	3	3	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	1	7	8	9,7
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	0	0	5	5	10,0
	2011	0	0	0	0	3	3	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	0	8	8	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	1	0	0	1	3	5	7,5
	2011	0	1	0	0	2	3	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	1	0	1	5	8	7,5
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>49</b>	<b>56</b>	<b>9,4</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## SAÚDE OCUPACIONAL E BIOSEGURANÇA

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	1	0	4	5	9,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	4	5	9,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	1	4	5	9,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	4	5	9,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	0	5	5	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	5	5	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	1	0	0	4	5	8,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	4	5	8,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	0	1	4	5	9,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	4	5	9,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	1	4	5	9,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	4	5	9,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	1	0	4	5	9,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	4	5	9,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>2</b>	<b>3</b>	<b>29</b>	<b>35</b>	<b>9,3</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## SAÚDE PÚBLICA E PRIVADA, NORMATIZAÇÃO E VIGILÂNCIA SANITÁRIA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	0	1	0	3	5	7,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	0	3	5	7,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	0	3	1	5	7,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	3	1	5	7,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	1	2	2	5	8,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	2	2	5	8,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	1	0	1	0	3	5	7,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	1	0	3	5	7,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	2	0	1	1	1	5	4,5
	<b>N Total / Perg.</b>	2	0	1	1	1	5	4,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	2	0	0	1	2	5	5,5
	<b>N Total / Perg.</b>	2	0	0	1	2	5	5,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	2	0	3	5	8,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	2	0	3	5	8,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>6</b>	<b>1</b>	<b>6</b>	<b>7</b>	<b>15</b>	<b>35</b>	<b>6,7</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## ULTRASSONOGRAFIA OCULAR

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	1	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	1	5,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	1	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	1	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>2</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>7,1</b>

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

## VISÃO SUBNORMAL

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	0	0	0	1	2,5
	<b>N Total / Perg.</b>	1	0	0	0	1	2,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	0	1	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	0	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	0	1	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	1	0	0	1	5,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	1	0	0	1	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	1	0	1	7,5
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	1	0	1	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	0	1	1	10,0
	<b>N Total / Perg.</b>	0	0	0	1	1	10,0
<b>Resultado Geral do Indicador</b>		<b>1</b>	<b>1</b>	<b>4</b>	<b>1</b>	<b>7</b>	<b>6,8</b>