



CAMPUS SÃO PAULO
CURSO TECNOLOGIA EM INFORMÁTICA EM
SAÚDE

Nome do Instrumento: Relatório agregado de Avaliação de Unidades Curriculares

Atores: Alunos matriculados

Tipo de Instrumento: Questionário

Objetivo: Resumo de informações de Avaliação de Unidades Curriculares, com Série Histórica 2008 a 2011

Implantado em: 2011

Relatórios disponíveis: 2011

Observações: Dados analisados de 2008 a 2011

Versão: 27/06/2012

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO

REITOR

Prof. Dr. Walter Manna Albertoni

PRÓ-REITOR DE GRADUAÇÃO

Prof. Dr. Miguel Roberto Jorge

VICE-PRÓ-REITORA DE GRADUAÇÃO

Profa. Dra. Jacqueline Luz

COORDENADORA DE AVALIAÇÃO

Profa. Dra. Maria Angélica Pedra Minhoto

EQUIPE DO SETOR DE TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

Lidiane Cristina da Silva

Caio Bevilacqua

Ederson Luiz Silva

Johnata Souza Rosa

Marcelo Antônio Meirinho

William Acedo

Wilson Samartin

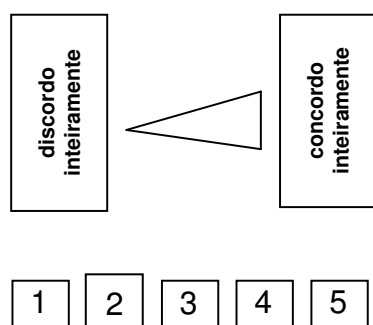
Yuri Bittar

Cirela Silva Lespier

Prezados Professores e Alunos do Curso de Tecnologia em informática em saúde

A **Avaliação das Unidades Curriculares**, realizada todos os anos pelos estudantes dos Cursos de Graduação da Unifesp, é um dos instrumentos instituídos pela Pró-Reitoria de Graduação (ProGrad) para fomentar junto à comunidade universitária a realização de diagnósticos e subsidiar políticas e planos de desenvolvimento para a Graduação. Constitui-se, portanto, como importante **Indicador de Qualidade** e se presta a aprimorar o trabalho e a orientar a tomada de decisão sobre os Cursos.

A **Avaliação das UCs** é facultativa aos alunos e está disponível no sítio da ProGrad no período de rematrícula. Apresenta um formato de enquete de opinião, em que os respondentes indicam o grau de concordância em relação às afirmações que compõem o questionário, em uma escala de cinco pontos, sendo que 1 ponto significa a manifestação de discordância total em relação à afirmação e 5 pontos o grau de concordância total.



O instrumento se propõe a avaliar diversas dimensões dos Cursos de Graduação, que foram organizadas neste relatório em seis diferentes **Indicadores**. São eles:

- 1) Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares, com 11 questões;
- 2) Atuação do corpo docente, com oito questões;
- 3) Avaliação da aprendizagem, com seis questões;
- 4) Carga-horária, com três questões;
- 5) Auto-avaliação do aluno, com sete questões e
- 6) Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes, com sete questões para cada UC.

Vale destacar que os cinco primeiros Indicadores perfazem um conjunto de 35 questões comuns a todos os participantes da avaliação e o sexto Indicador, composto pelo conjunto de UCs do Curso, é respondido de acordo com o percurso acadêmico do estudante no termo/ano de referência da avaliação. Assim, apenas uma fração dos

participantes avalia cada uma das UCs, mas todos respondem às 35 questões iniciais, o que permite uma apreciação geral do Curso.

É longa a extensão do instrumento de **Avaliação das UCs**. Isso se justifica pelo fato de estar fundamentado em um conceito abrangente de **Qualidade dos Cursos de Graduação**, que não se resume a poucos atributos. A ProGrad parte do suposto de que Cursos de Graduação de alta qualidade promovem uma excelente formação acadêmica e profissional dos estudantes, respeitando a realização de princípios e objetivos previamente acordados no âmbito dos Cursos. Entende que não existe um único padrão de qualidade ou uma única receita que induza a melhoria da Graduação, mas está certa de que a qualidade se alcança em um processo coletivo, cotidiano e, fundamentalmente, dialogado.

O tratamento dos resultados das **Avaliações das UCs**, neste relatório, teve como objetivo dispor as informações coletadas ao longo dos anos de 2008 a 2011 de modo a torná-las significativas e ajudar a comunidade universitária a reconhecer, avaliar e melhorar a qualidade dos Cursos de Graduação. O grau de concordância/discordância dos estudantes em relação às afirmações foi contabilizado e posteriormente padronizado em forma de nota (de 0 a 10), indicando o conceito atribuído a cada um dos seis Indicadores e a cada afirmação do questionário, ao longo da série histórica. Pretende-se com isso evidenciar os pontos fortes e fracos dos Cursos, na óptica dos estudantes, bem como as variações sofridas, promovendo condições para a intervenção voltada à melhoria da qualidade e de acordo com critérios e prioridades próprias.

Os Indicadores analisados enfatizam alguns dos princípios essenciais subjacentes aos Cursos de Graduação da Unifesp, bem como boas práticas profissionais e acadêmicas, que se revelam nas próprias perguntas do questionário. De forma simples e estimulando um debate aberto e democrático com a divulgação deste relatório, a ProGrad pretende oferecer a todos os envolvidos na Graduação um panorama claro das virtudes e deficiências dos respectivos Cursos, estimulando a tomada de decisão e o planejamento de ações para a melhoria de toda a sua Graduação.

A seguir, apresentam-se os principais resultados obtidos com a **Avaliação das UCs**, no período de 2008 a 2011. Para avançar cada vez mais em direção à qualidade desejada, a ProGrad pretende contar com a análise rigorosa e crítica das Comissões locais de avaliação, dos Coordenadores, Professores, Alunos e Comissões de Curso, tanto no que se refere ao instrumento de **Avaliação das UCs**, quanto aos resultados aqui apresentados e reitera a sua disposição para acolher as contribuições e modificações sugeridas.

Desejamos a todos um ótimo trabalho.

Cordialmente,

Pró-Reitoria de Graduação da Unifesp
Coordenadoria de Avaliação

RESUMO GERAL DOS INDICADORES - SÉRIE HISTÓRICA 2008-2011

SÃO PAULO

Indicador 1: Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	0	6	14	25	22	67	7,4

Indicador 2: Atuação do corpo docente

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	0	5	9	18	16	48	7,3

Indicador 3: Avaliação da aprendizagem

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	1	4	8	19	4	36	6,5

Indicador 4: Carga-horária da UC

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	1	4	5	6	2	18	5,6

Indicador 5: Auto-avaliação do aluno

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	0	0	1	20	20	41	8,7

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	18	35	79	142	225	499	7,6

Indicador 1: Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A bibliografia indicada estava acessível (biblioteca ou para aquisição)	2011	0	1	2	2	5	8,0
	N Total / Perg.	0	1	2	2	5	8,0
A bibliografia indicada foi pertinente (necessária e suficiente)	2011	1	1	0	4	6	7,9
	N Total / Perg.	1	1	0	4	6	7,9
As situações de ensino e aprendizagem utilizadas nesses dois Termos estimularam a participação e a análise reflexiva e crítica	2011	1	2	1	2	6	6,7
	N Total / Perg.	1	2	1	2	6	6,7
As UCs desses termos/série desenvolveram-se de forma integrada, privilegiando a interdisciplinaridade	2011	1	1	4	0	6	6,3
	N Total / Perg.	1	1	4	0	6	6,3
As UCs desses Termos/série são importantes para a minha formação profissional	2011	0	1	3	2	6	7,9
	N Total / Perg.	0	1	3	2	6	7,9
Houve coerência entre o conteúdo ministrado e o exigido nas avaliações	2011	0	1	5	0	6	7,1
	N Total / Perg.	0	1	5	0	6	7,1
Houve coerência entre os objetivos propostos e os conteúdos das aulas	2011	0	1	5	0	6	7,1
	N Total / Perg.	0	1	5	0	6	7,1
Houve continuidade lógica nos conteúdos ministrados	2011	0	1	3	2	6	7,9
	N Total / Perg.	0	1	3	2	6	7,9
Os cenários (por exemplo: salas de aula, laboratórios, ambulatórios, visitas, etc.) favoreceram a aprendizagem nesses dois termos	2011	1	2	0	3	6	7,1
	N Total / Perg.	1	2	0	3	6	7,1
Os recursos didáticos pedagógicos foram adequados à exposição dos conteúdos	2011	1	1	1	3	6	7,5
	N Total / Perg.	1	1	1	3	6	7,5
Tive conhecimento dos objetivos das unidades curriculares (UCs) dos dois Termos/série	2011	1	2	1	4	8	7,5
	N Total / Perg.	1	2	1	4	8	7,5
Resultado Geral do Indicador		6	14	25	22	67	7,4

Indicador 2: Atuação do corpo docente

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
Desenvolveu uma relação de cordialidade e respeito com os alunos	2011	0	1	3	2	6	7,9
	N Total / Perg.	0	1	3	2	6	7,9
Domina os assuntos que ensina	2011	0	1	0	5	6	9,2
	N Total / Perg.	0	1	0	5	6	9,2
Estava disponível para atender os estudantes fora do horário de aula	2011	1	2	2	1	6	6,3
	N Total / Perg.	1	2	2	1	6	6,3
Estava disposto a esclarecer dúvidas, sempre que necessário	2011	0	1	4	1	6	7,5
	N Total / Perg.	0	1	4	1	6	7,5
Estimulou meu interesse pelos temas	2011	1	1	3	1	6	6,7
	N Total / Perg.	1	1	3	1	6	6,7
Favoreceu a participação dos alunos	2011	1	1	2	2	6	7,1
	N Total / Perg.	1	1	2	2	6	7,1
Favoreceu minha aprendizagem, discutindo os conteúdos com clareza	2011	1	1	1	3	6	7,5
	N Total / Perg.	1	1	1	3	6	7,5
Favoreceu o desenvolvimento de espírito crítico	2011	1	1	3	1	6	6,7
	N Total / Perg.	1	1	3	1	6	6,7
Resultado Geral do Indicador		5	9	18	16	48	7,3

Indicador 3: Avaliação da aprendizagem

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A avaliação das UCs foi diversificada	2011	0	0	1	3	2	6	7,9
	N Total / Perg.	0	0	1	3	2	6	7,9
A avaliação foi coerente com os objetivos e conteúdos	2011	0	0	1	5	0	6	7,1
	N Total / Perg.	0	0	1	5	0	6	7,1
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	0	1	4	1	6	7,5
	N Total / Perg.	0	0	1	4	1	6	7,5
O grau de dificuldade das avaliações foi compatível com os conteúdos apresentados	2011	0	1	0	4	1	6	7,1
	N Total / Perg.	0	1	0	4	1	6	7,1
O processo de avaliação de aprendizagem propiciou um acompanhamento contínuo dos alunos	2011	0	0	3	3	0	6	6,3
	N Total / Perg.	0	0	3	3	0	6	6,3
Os resultados das avaliações foram apresentados e discutidos	2011	1	3	2	0	0	6	2,9
	N Total / Perg.	1	3	2	0	0	6	2,9
Resultado Geral do Indicador		1	4	8	19	4	36	6,5

Indicador 4: Carga-horária da UC

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga de trabalho durante cada um dos termos foi adequada	2011	0	2	2	0	2	6	5,8
	N Total / Perg.	0	2	2	0	2	6	5,8
A carga horária foi adequadamente distribuída entre as diversas disciplinas de cada termo	2011	1	1	2	2	0	6	4,6
	N Total / Perg.	1	1	2	2	0	6	4,6
O tempo necessário para a realização de tarefas/estudos solicitados para os períodos extra-classe foi compatível com as minhas possibilidades de dedicação a esse termo	2011	0	1	1	4	0	6	6,3
	N Total / Perg.	0	1	1	4	0	6	6,3
Resultado Geral do Indicador		1	4	5	6	2	18	5,6

Indicador 5: Auto-avaliação do aluno

		3	4	5	N Respostas	Nota
Fui assíduo	2011	0	2	4	6	9,2
	N Total / Perg.	0	2	4	6	9,2
Fui responsável	2011	0	2	4	6	9,2
	N Total / Perg.	0	2	4	6	9,2
Minha dedicação foi grande durante cada um dos termos	2011	0	3	3	6	8,8
	N Total / Perg.	0	3	3	6	8,8
Particpei das aulas, fazendo e/ou respondendo perguntas	2011	0	4	2	6	8,3
	N Total / Perg.	0	4	2	6	8,3
Procurei os professores para solucionar dúvidas quando necessário	2011	1	3	2	6	7,5
	N Total / Perg.	1	3	2	6	7,5
Realizei os trabalhos propostos	2011	0	2	4	6	9,2
	N Total / Perg.	0	2	4	6	9,2
Tive interesse nas UCs estudadas em cada um dos termos	2011	0	4	1	5	8,0
	N Total / Perg.	0	4	1	5	8,0
Resultado Geral do Indicador		1	20	20	41	8,6

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**ANATOMIA**

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	2	1	2	5	7,5
	N Total / Perg.	0	2	1	2	5	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	0	4	1	5	8,0
	N Total / Perg.	0	0	4	1	5	8,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	0	4	1	5	8,0
	N Total / Perg.	0	0	4	1	5	8,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	2	3	0	5	6,5
	N Total / Perg.	0	2	3	0	5	6,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	2	1	1	5	6,0
	N Total / Perg.	1	2	1	1	5	6,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	1	2	2	5	8,0
	N Total / Perg.	0	1	2	2	5	8,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	1	0	4	5	9,0
	N Total / Perg.	0	1	0	4	5	9,0
Resultado Geral do Indicador		1	8	15	11	35	7,6

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**BIOÉTICA**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	1	2	2	0	5	5,5
	N Total / Perg.	0	1	2	2	0	5	5,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	1	0	3	0	4	6,3
	N Total / Perg.	0	1	0	3	0	4	6,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	0	2	2	1	5	7,0
	N Total / Perg.	0	0	2	2	1	5	7,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	2	0	1	2	0	5	4,0
	N Total / Perg.	2	0	1	2	0	5	4,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	0	2	1	1	5	5,5
	N Total / Perg.	1	0	2	1	1	5	5,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	0	2	2	0	4	6,3
	N Total / Perg.	0	0	2	2	0	4	6,3
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	0	0	2	3	5	9,0
	N Total / Perg.	0	0	0	2	3	5	9,0
Resultado Geral do Indicador		3	2	9	14	5	33	6,2

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**BIOFÍSICA**

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	3	0	1	4	6,3
	N Total / Perg.	0	3	0	1	4	6,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	0	1	2	4	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	2	4	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	0	2	1	4	6,9
	N Total / Perg.	1	0	2	1	4	6,9
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	1	0	3	4	8,8
	N Total / Perg.	0	1	0	3	4	8,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	1	2	1	4	7,5
	N Total / Perg.	0	1	2	1	4	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	1	0	3	4	8,8
	N Total / Perg.	0	1	0	3	4	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	0	2	2	4	8,8
	N Total / Perg.	0	0	2	2	4	8,8
Resultado Geral do Indicador		2	6	7	13	28	7,8

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**BIOLOGIA DO DESENVOLVIMENTO**

		2	3	4	5	N Respostas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	1	1	3	5
	N Total / Perg.	0	1	1	3	5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	0	2	3	5
	N Total / Perg.	0	0	2	3	5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	0	3	2	5
	N Total / Perg.	0	0	3	2	5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	0	0	5	5
	N Total / Perg.	0	0	0	5	5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	0	2	2	5
	N Total / Perg.	1	0	2	2	5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	0	3	2	5
	N Total / Perg.	0	0	3	2	5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	1	1	3	5
	N Total / Perg.	0	1	1	3	5
Resultado Geral do Indicador		1	2	12	20	35

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**BIOQUÍMICA**

		1	2	3	4	5	N Respostas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	2	0	1	1	0	4
	N Total / Perg.	2	0	1	1	0	4
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	1	0	1	1	3
	N Total / Perg.	0	1	0	1	1	3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	1	0	2	1	4
	N Total / Perg.	0	1	0	2	1	4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	1	0	1	1	3
	N Total / Perg.	0	1	0	1	1	3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	1	1	0	1	4
	N Total / Perg.	1	1	1	0	1	4
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	1	1	1	1	4
	N Total / Perg.	0	1	1	1	1	4
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	0	1	0	3	4
	N Total / Perg.	0	0	1	0	3	4
Resultado Geral do Indicador		3	5	4	6	8	26

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**CÁLCULO I**

		2	3	4	5	N Respostas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	1	2	0	3
	N Total / Perg.	0	1	2	0	3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	1	1	1	3
	N Total / Perg.	0	1	1	1	3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	0	1	1	3
	N Total / Perg.	1	0	1	1	3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	1	1	1	3
	N Total / Perg.	0	1	1	1	3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	1	1	0	3
	N Total / Perg.	1	1	1	0	3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	0	2	0	3
	N Total / Perg.	1	0	2	0	3
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	1	1	1	3
	N Total / Perg.	0	1	1	1	3
Resultado Geral do Indicador		3	5	9	4	21

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**FÍSICA BÁSICA I (MECÂNICA)**

		2	3	4	5	N Respostas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	1	1	1	3
	N Total / Perg.	0	1	1	1	3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	1	1	1	3
	N Total / Perg.	0	1	1	1	3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	0	3	0	3
	N Total / Perg.	0	0	3	0	3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	0	1	2	3
	N Total / Perg.	0	0	1	2	3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	1	1	0	3
	N Total / Perg.	1	1	1	0	3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	1	2	0	3
	N Total / Perg.	0	1	2	0	3
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	0	3	0	3
	N Total / Perg.	0	0	3	0	3
Resultado Geral do Indicador		1	4	12	4	21

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**FÍSICA EXPERIMENTAL I (TURMA A)**

		3	4	5	N Respostas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	2	0	2
	N Total / Perg.	0	2	0	2
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	1	0	2
	N Total / Perg.	1	1	0	2
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	1	1	2
	N Total / Perg.	0	1	1	2
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	2	0	0	2
	N Total / Perg.	2	0	0	2
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	0	1	2
	N Total / Perg.	1	0	1	2
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	1	0	2
	N Total / Perg.	1	1	0	2
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	2	0	2
	N Total / Perg.	0	2	0	2
Resultado Geral do Indicador		5	7	2	14

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**FÍSICA EXPERIMENTAL I (TURMA B)**

		4	5	N Respostas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	2	2
	N Total / Perg.	0	2	2
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	1	1
	N Total / Perg.	0	1	1
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	2	2
	N Total / Perg.	0	2	2
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	1	2
	N Total / Perg.	1	1	2
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	2	2
	N Total / Perg.	0	2	2
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	2	2
	N Total / Perg.	0	2	2
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	1	2
	N Total / Perg.	1	1	2
Resultado Geral do Indicador		2	11	13

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**FUNDAMENTOS DE MATEMÁTICA E ESTATÍSTICA**

		1	2	3	4	5	N Respostas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	1	1	0	1	4
	N Total / Perg.	1	1	1	0	1	4
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	1	2	1	0	4
	N Total / Perg.	0	1	2	1	0	4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	0	2	2	0	4
	N Total / Perg.	0	0	2	2	0	4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	0	1	1	2	4
	N Total / Perg.	0	0	1	1	2	4
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	0	1	1	1	4
	N Total / Perg.	1	0	1	1	1	4
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	1	1	1	1	4
	N Total / Perg.	0	1	1	1	1	4
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	0	0	1	3	4
	N Total / Perg.	0	0	0	1	3	4
Resultado Geral do Indicador		2	3	8	7	8	28

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**GENÉTICA**

		2	3	4	5	N Respostas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	0	2	1	3
	N Total / Perg.	0	0	2	1	3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	1	0	2	4
	N Total / Perg.	1	1	0	2	4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	1	1	1	3
	N Total / Perg.	0	1	1	1	3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	0	1	2	3
	N Total / Perg.	0	0	1	2	3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	0	2	1	3
	N Total / Perg.	0	0	2	1	3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	0	1	2	4
	N Total / Perg.	1	0	1	2	4
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	0	3	1	4
	N Total / Perg.	0	0	3	1	4
Resultado Geral do Indicador		2	2	10	10	24

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**HISTOLOGIA E BIOLOGIA ESTRUTURAL**

		1	2	3	4	5	N Respostas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	0	1	2	4
	N Total / Perg.	1	0	0	1	2	4
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	0	2	1	1	4
	N Total / Perg.	0	0	2	1	1	4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	0	1	3	0	4
	N Total / Perg.	0	0	1	3	0	4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	1	1	0	2	4
	N Total / Perg.	0	1	1	0	2	4
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	0	3	0	1	4
	N Total / Perg.	0	0	3	0	1	4
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	1	1	1	1	4
	N Total / Perg.	0	1	1	1	1	4
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	0	1	0	3	4
	N Total / Perg.	0	0	1	0	3	4
Resultado Geral do Indicador		1	2	9	6	10	28

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**HISTÓRIA DA CIÊNCIA E DA TECNOLOGIA**

		1	2	3	4	5	N Respostas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	2	1	1	0	1	5
	N Total / Perg.	2	1	1	0	1	5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	2	0	1	1	5
	N Total / Perg.	1	2	0	1	1	5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	1	3	0	1	5
	N Total / Perg.	0	1	3	0	1	5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	3	1	0	0	1	5
	N Total / Perg.	3	1	0	0	1	5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	2	2	0	0	1	5
	N Total / Perg.	2	2	0	0	1	5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	3	1	0	1	5
	N Total / Perg.	0	3	1	0	1	5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	1	0	1	2	5
	N Total / Perg.	1	1	0	1	2	5
Resultado Geral do Indicador		9	11	5	2	8	35

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**INFORMÁTICA APLICADA À SAÚDE**

		3	4	5	N Respostas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	1	3	4
	N Total / Perg.	0	1	3	4
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	3	1	4
	N Total / Perg.	0	3	1	4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	2	2	4
	N Total / Perg.	0	2	2	4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	1	3	4
	N Total / Perg.	0	1	3	4
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	2	1	1	4
	N Total / Perg.	2	1	1	4
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	2	1	4
	N Total / Perg.	1	2	1	4
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	1	3	4
	N Total / Perg.	0	1	3	4
Resultado Geral do Indicador		3	11	14	28

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**MICROBIOLOGIA, MICOLOGIA, PARASITOLOGIA E IMUNOLOGIA**

		2	3	4	5	N Respostas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	1	2	4
	N Total / Perg.	1	0	1	2	4
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	0	2	2	4
	N Total / Perg.	0	0	2	2	4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	1	1	2	4
	N Total / Perg.	0	1	1	2	4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	0	2	2	4
	N Total / Perg.	0	0	2	2	4
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	1	2	1	4
	N Total / Perg.	0	1	2	1	4
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	1	0	3	4
	N Total / Perg.	0	1	0	3	4
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	0	2	2	4
	N Total / Perg.	0	0	2	2	4
Resultado Geral do Indicador		1	3	10	14	28

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**OBSERVAÇÃO DA PRÁTICA TECNOLÓGICA I**

		2	3	4	5	N Respostas
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	0	1	4	5
	N Total / Perg.	0	0	1	4	5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	0	2	3	5
	N Total / Perg.	0	0	2	3	5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	0	0	5	5
	N Total / Perg.	0	0	0	5	5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	1	0	3	5
	N Total / Perg.	1	1	0	3	5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	1	3	0	4
	N Total / Perg.	0	1	3	0	4
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	1	1	2	4
	N Total / Perg.	0	1	1	2	4
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	0	1	4	5
	N Total / Perg.	0	0	1	4	5
Resultado Geral do Indicador		1	3	8	21	33

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**PESQUISA CLÍNICA**

		5	N	Somatória	Máximo	Mínimo	Nota
		Respostas					
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	1	5	5	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	5	5	1	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	1	5	5	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	5	5	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	1	5	5	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	5	5	1	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	1	5	5	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	5	5	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	1	5	5	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	5	5	1	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	1	5	5	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	5	5	1	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	1	5	5	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	5	5	1	10,0
Resultado Geral do Indicador		7	7	35	35	7	10,0

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**QUÍMICA GERAL I**

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	4	5	9,0
	N Total / Perg.	1	0	4	5	9,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	1	4	5	9,5
	N Total / Perg.	0	1	4	5	9,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	0	5	5	10,0
	N Total / Perg.	0	0	5	5	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	0	5	5	10,0
	N Total / Perg.	0	0	5	5	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	1	4	5	9,5
	N Total / Perg.	0	1	4	5	9,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	0	4	5	9,0
	N Total / Perg.	1	0	4	5	9,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	0	5	5	10,0
	N Total / Perg.	0	0	5	5	10,0
Resultado Geral do Indicador		2	2	31	35	9,6

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**QUÍMICA GERAL II**

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	3	4	8,8
	N Total / Perg.	1	0	3	4	8,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	0	3	3	10,0
	N Total / Perg.	0	0	3	3	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	2	2	4	8,8
	N Total / Perg.	0	2	2	4	8,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	0	4	4	10,0
	N Total / Perg.	0	0	4	4	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	0	4	4	10,0
	N Total / Perg.	0	0	4	4	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	0	4	4	10,0
	N Total / Perg.	0	0	4	4	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	0	4	4	10,0
	N Total / Perg.	0	0	4	4	10,0
Resultado Geral do Indicador		1	2	24	27	9,6