



CAMPUS SÃO PAULO
CURSO CIÊNCIAS BIOLÓGICAS –
MODALIDADE MÉDICA

Nome do Instrumento: Relatório agregado de Avaliação de Unidades Curriculares

Atores: Alunos matriculados

Tipo de Instrumento: Questionário

Objetivo: Resumo de informações de Avaliação de Unidades Curriculares, com Série Histórica 2008 a 2011

Implantado em: 2011

Relatórios disponíveis: 2011

Observações: Dados analisados de 2008 a 2011

Versão: 27/06/2012

UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO

REITOR

Prof. Dr. Walter Manna Albertoni

PRÓ-REITOR DE GRADUAÇÃO

Prof. Dr. Miguel Roberto Jorge

VICE-PRÓ-REITORA DE GRADUAÇÃO

Profa. Dra. Jacqueline Luz

COORDENADORA DE AVALIAÇÃO

Profa. Dra. Maria Angélica Pedra Minhoto

EQUIPE DO SETOR DE TECNOLOGIA DE INFORMAÇÃO DA PRÓ-REITORIA DE GRADUAÇÃO

Lidiane Cristina da Silva

Caio Bevilacqua

Ederson Luiz Silva

Johnata Souza Rosa

Marcelo Antônio Meirinho

William Acedo

Wilson Samartin

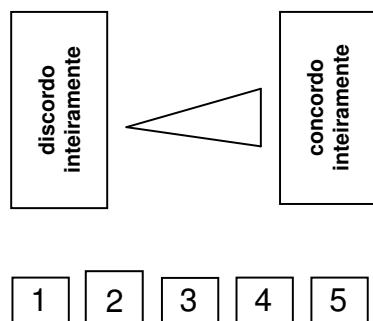
Yuri Bittar

Cirela Silva Lespier

Prezados Professores e Alunos do Curso de Ciências Biológicas – Modalidade Médica

A **Avaliação das Unidades Curriculares**, realizada todos os anos pelos estudantes dos Cursos de Graduação da Unifesp, é um dos instrumentos instituídos pela Pró-Reitoria de Graduação (ProGrad) para fomentar junto à comunidade universitária a realização de diagnósticos e subsidiar políticas e planos de desenvolvimento para a Graduação. Constitui-se, portanto, como importante **Indicador de Qualidade** e se presta a aprimorar o trabalho e a orientar a tomada de decisão sobre os Cursos.

A **Avaliação das UCs** é facultativa aos alunos e está disponível no sítio da ProGrad no período de matrícula. Apresenta um formato de enquete de opinião, em que os respondentes indicam o grau de concordância em relação às afirmações que compõem o questionário, em uma escala de cinco pontos, sendo que 1 ponto significa a manifestação de discordância total em relação à afirmação e 5 pontos o grau de concordância total.



O instrumento se propõe a avaliar diversas dimensões dos Cursos de Graduação, que foram organizadas neste relatório em seis diferentes **Indicadores**. São eles:

- 1) Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares, com 11 questões;
- 2) Atuação do corpo docente, com oito questões;
- 3) Avaliação da aprendizagem, com seis questões;
- 4) Carga-horária, com três questões;
- 5) Auto-avaliação do aluno, com sete questões e
- 6) Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes, com sete questões para cada UC.

Vale destacar que os cinco primeiros Indicadores perfazem um conjunto de 35 questões comuns a todos os participantes da avaliação e o sexto Indicador, composto pelo conjunto de UCs do Curso, é respondido de acordo com o percurso acadêmico do estudante no termo/ano de referência da avaliação. Assim, apenas uma fração dos

participantes avalia cada uma das UCs, mas todos respondem às 35 questões iniciais, o que permite uma apreciação geral do Curso.

É longa a extensão do instrumento de **Avaliação das UCs**. Isso se justifica pelo fato de estar fundamentado em um conceito abrangente de **Qualidade dos Cursos de Graduação**, que não se resume a poucos atributos. A ProGrad parte do suposto de que Cursos de Graduação de alta qualidade promovem uma excelente formação acadêmica e profissional dos estudantes, respeitando a realização de princípios e objetivos previamente acordados no âmbito dos Cursos. Entende que não existe um único padrão de qualidade ou uma única receita que induza a melhoria da Graduação, mas está certa de que a qualidade se alcança em um processo coletivo, cotidiano e, fundamentalmente, dialogado.

O tratamento dos resultados das **Avaliações das UCs**, neste relatório, teve como objetivo dispor as informações coletadas ao longo dos anos de 2008 a 2011 de modo a torná-las significativas e ajudar a comunidade universitária a reconhecer, avaliar e melhorar a qualidade dos Cursos de Graduação. O grau de concordância/discordância dos estudantes em relação às afirmações foi contabilizado e posteriormente padronizado em forma de nota (de 0 a 10), indicando o conceito atribuído a cada um dos seis Indicadores e a cada afirmação do questionário, ao longo da série histórica. Pretende-se com isso evidenciar os pontos fortes e fracos dos Cursos, na óptica dos estudantes, bem como as variações sofridas, promovendo condições para a intervenção voltada à melhoria da qualidade e de acordo com critérios e prioridades próprias.

Os Indicadores analisados enfatizam alguns dos princípios essenciais subjacentes aos Cursos de Graduação da Unifesp, bem como boas práticas profissionais e acadêmicas, que se revelam nas próprias perguntas do questionário. De forma simples e estimulando um debate aberto e democrático com a divulgação deste relatório, a ProGrad pretende oferecer a todos os envolvidos na Graduação um panorama claro das virtudes e deficiências dos respectivos Cursos, estimulando a tomada de decisão e o planejamento de ações para a melhoria de toda a sua Graduação.

A seguir, apresentam-se os principais resultados obtidos com a **Avaliação das UCs**, no período de 2008 a 2011. Para avançar cada vez mais em direção à qualidade desejada, a ProGrad pretende contar com a análise rigorosa e crítica das Comissões locais de avaliação, dos Coordenadores, Professores, Alunos e Comissões de Curso, tanto no que se refere ao instrumento de **Avaliação das UCs**, quanto aos resultados aqui apresentados e reitera a sua disposição para acolher as contribuições e modificações sugeridas.

Desejamos a todos um ótimo trabalho.

Cordialmente,

Pró-Reitoria de Graduação da Unifesp
Coordenadoria de Avaliação

RESUMO GERAL DOS INDICADORES - SÉRIE HISTÓRICA 2008-2011

SÃO PAULO

CIÊNCIAS BIOLÓGICAS - MODALIDADE MÉDICA

Indicador 1: Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	48	136	362	452	233	1231	6,4

Indicador 2: Atuação do corpo docente

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	34	66	254	350	147	851	6,5

Indicador 3: Avaliação da aprendizagem

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	51	86	214	207	69	627	5,6

Indicador 4: Carga-horária da UC

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	56	79	91	52	38	316	4,5

Indicador 5: Auto-avaliação do aluno

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	14	43	159	243	288	747	7,5

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

	1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Resultado Geral do Indicador	428	547	1091	1958	2715	6739	7,2

Indicador 1: Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A bibliografia indicada estava acessível (biblioteca ou para aquisição)	2008	2	3	7	3	1	16	4,7
	2009	6	15	15	6	1	43	3,9
	2010	2	1	5	8	3	19	6,2
	2011	0	1	9	11	7	28	7,1
	N Total / Perg.	10	20	36	28	12	106	5,3
A bibliografia indicada foi pertinente (necessária e suficiente)	2008	1	1	4	6	4	16	6,7
	2009	2	3	6	21	10	42	7,0
	2010	0	0	4	11	5	20	7,6
	2011	0	2	3	15	7	27	7,5
	N Total / Perg.	3	6	17	53	26	105	7,2
As situações de ensino e aprendizagem utilizadas nesses dois Termos estimularam a participação e a análise reflexiva e crítica	2008	1	2	7	6	0	16	5,3
	2009	1	7	19	14	2	43	5,5
	2010	0	3	8	6	3	20	6,1
	2011	1	3	12	8	4	28	6,0
	N Total / Perg.	3	15	46	34	9	107	5,7
As UCs desses termos/série desenvolveram-se de forma integrada, privilegiando a interdisciplinaridade	2009	4	8	14	12	5	43	5,3
	2010	2	4	7	5	2	20	5,1
	2011	3	11	9	5	0	28	3,9
	N Total / Perg.	9	23	30	22	7	91	4,9
As UCs desses Termos/série são importantes para a minha formação profissional	2008	2	0	3	11	16	32	8,0
	2009	0	1	2	18	22	43	8,5
	2010	0	0	3	3	14	20	8,9
	2011	0	3	4	12	9	28	7,4
	N Total / Perg.	2	4	12	44	61	123	8,2
Houve coerência entre o conteúdo ministrado e o exigido nas avaliações	2008	1	2	5	7	1	16	5,8
	2009	1	6	12	19	4	42	6,1
	2010	0	2	5	8	5	20	7,0
	2011	1	10	9	4	4	28	5,0
	N Total / Perg.	3	20	31	38	14	106	5,9
Houve coerência entre os objetivos propostos e os conteúdos das aulas	2008	1	3	5	6	0	15	5,2
	2009	0	4	19	16	4	43	6,2
	2010	0	4	4	7	5	20	6,6
	2011	1	5	10	11	1	28	5,5
	N Total / Perg.	2	16	38	40	10	106	5,9
Houve continuidade lógica nos conteúdos ministrados	2008	1	1	6	8	0	16	5,8
	2009	1	3	14	18	7	43	6,6
	2010	0	0	5	6	9	20	8,0
	2011	1	5	7	12	3	28	6,0

Indicador 1: Objetivos, organização e relevância do conjunto das unidades curriculares

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Houve continuidade lógica nos conteúdos ministrados	N Total / Perg.	3	9	32	44	19	107	6,6
Os cenários (por exemplo: salas de aula, laboratórios, ambulatórios, visitas, etc.) favoreceram a aprendizagem nesses dois termos	2008	2	1	4	7	2	16	5,9
	2009	1	4	13	16	9	43	6,6
	2010	0	1	1	9	9	20	8,3
	2011	1	3	5	15	4	28	6,6
	N Total / Perg.	4	9	23	47	24	107	6,8
Os recursos didáticos pedagógicos foram adequados à exposição dos conteúdos	2008	4	0	15	11	2	32	5,5
	2009	2	5	33	37	8	85	6,3
	2010	0	2	5	6	7	20	7,3
	2011	0	2	14	10	2	28	6,1
	N Total / Perg.	6	9	67	64	19	165	6,2
Tive conhecimento dos objetivos das unidades curriculares (UCs) dos dois Termos/série	2008	1	1	2	7	5	16	7,2
	2009	0	2	11	15	15	43	7,5
	2010	1	0	4	6	9	20	7,8
	2011	1	2	13	10	3	29	6,0
	N Total / Perg.	3	5	30	38	32	108	7,1
Resultado Geral do Indicador		48	136	362	452	233	1231	6,4

Indicador 2: Atuação do corpo docente

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Desenvolveu uma relação de cordialidade e respeito com os alunos	2008	1	0	2	9	4	16	7,3
	2009	0	4	6	18	15	43	7,6
	2010	0	1	3	8	8	20	7,9
	2011	0	2	4	15	7	28	7,4
	N Total / Perg.	1	7	15	50	34	107	7,5
Domina os assuntos que ensina	2008	1	1	5	9	0	16	5,9
	2009	1	4	12	15	11	43	6,8
	2010	0	3	6	6	5	20	6,6
	2011	1	3	7	11	6	28	6,6
	N Total / Perg.	3	11	30	41	22	107	6,6
Estava disponível para atender os estudantes fora do horário de aula	2008	1	2	5	6	2	16	5,9
	2009	2	5	8	22	5	42	6,4
	2010	0	0	3	10	4	17	7,6
	2011	1	2	5	15	5	28	6,9
	N Total / Perg.	4	9	21	53	16	103	6,7
Estava disposto a esclarecer dúvidas, sempre que necessário	2008	1	0	5	7	3	16	6,7
	2009	2	1	6	20	14	43	7,5
	2010	0	0	5	7	8	20	7,9
	2011	1	0	4	17	6	28	7,4
	N Total / Perg.	4	1	20	51	31	107	7,4
Estimulou meu interesse pelos temas	2008	2	1	5	8	0	16	5,5
	2009	3	5	17	17	1	43	5,5
	2010	0	1	9	7	3	20	6,5
	2011	1	4	16	3	4	28	5,4
	N Total / Perg.	6	11	47	35	8	107	5,7
Favoreceu a participação dos alunos	2008	1	1	5	4	4	15	6,5
	2009	1	2	10	21	9	43	7,0
	2010	0	0	8	8	4	20	7,0
	2011	1	0	11	10	6	28	6,8
	N Total / Perg.	3	3	34	43	23	106	6,9
Favoreceu minha aprendizagem, discutindo os conteúdos com clareza	2008	2	1	8	5	0	16	5,0
	2009	2	5	19	16	1	43	5,5
	2010	1	3	7	8	1	20	5,6
	2011	1	6	11	8	2	28	5,4
	N Total / Perg.	6	15	45	37	4	107	5,4
Favoreceu o desenvolvimento de espírito crítico	2008	1	1	6	7	1	16	5,9
	2009	3	6	17	16	1	43	5,3
	2010	1	1	7	8	3	20	6,4

Indicador 2: Atuação do corpo docente

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Favoreceu o desenvolvimento de espírito crítico	2011	2	1	12	9	4	28	6,1
	N Total / Perg.	7	9	42	40	9	107	5,8
Resultado Geral do Indicador		34	66	254	350	147	851	6,5

Indicador 3: Avaliação da aprendizagem

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A avaliação das UCs foi diversificada	2008	0	2	5	8	0	15	6,0
	2009	2	2	14	16	6	40	6,4
	2010	2	2	5	8	3	20	6,0
	2011	0	2	11	7	6	26	6,6
	N Total / Perg.	4	8	35	39	15	101	6,3
A avaliação foi coerente com os objetivos e conteúdos	2008	1	2	3	10	0	16	5,9
	2009	1	3	14	21	3	42	6,3
	2010	1	1	6	8	4	20	6,6
	2011	0	6	9	8	5	28	6,1
	N Total / Perg.	3	12	32	47	12	106	6,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	1	0	5	7	3	16	6,7
	2009	3	8	14	9	8	42	5,7
	2010	0	4	4	9	3	20	6,4
	2011	1	5	10	9	3	28	5,7
	N Total / Perg.	5	17	33	34	17	106	6,0
O grau de dificuldade das avaliações foi compatível com os conteúdos apresentados	2008	2	0	9	3	2	16	5,5
	2009	3	3	18	12	5	41	5,8
	2010	0	0	8	9	2	19	6,7
	2011	2	6	9	6	5	28	5,5
	N Total / Perg.	7	9	44	30	14	104	5,8
O processo de avaliação de aprendizagem propiciou um acompanhamento contínuo dos alunos	2008	2	1	8	5	0	16	5,0
	2009	2	10	16	13	1	42	5,1
	2010	3	0	7	7	2	19	5,7
	2011	1	4	10	9	4	28	6,0
	N Total / Perg.	8	15	41	34	7	105	5,4
Os resultados das avaliações foram apresentados e discutidos	2008	2	5	6	3	0	16	4,1
	2009	14	7	12	8	1	42	3,5
	2010	4	7	4	3	1	19	3,7
	2011	4	6	7	9	2	28	4,9
	N Total / Perg.	24	25	29	23	4	105	4,0
Resultado Geral do Indicador		51	86	214	207	69	627	5,6

Indicador 4: Carga-horária da UC

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga de trabalho durante cada um dos termos foi adequada	2008	0	6	6	3	1	16	4,8
	2009	11	14	11	6	1	43	3,4
	2010	2	6	7	1	3	19	4,6
	2011	9	6	7	1	3	26	3,4
	N Total / Perg.	22	32	31	11	8	104	3,8
A carga horária foi adequadamente distribuída entre as diversas disciplinas de cada termo	2008	1	1	6	5	3	16	6,3
	2009	2	5	14	11	11	43	6,4
	2010	2	4	9	3	2	20	4,9
	2011	1	3	6	10	7	27	6,8
	N Total / Perg.	6	13	35	29	23	106	6,2
O tempo necessário para a realização de tarefas/estudos solicitados para os períodos extra-classe foi compatível com as minhas possibilidades de dedicação a esses termos	2008	5	4	3	3	1	16	3,6
	2009	12	17	8	4	1	42	2,9
	2010	0	5	9	3	3	20	5,5
	2011	11	8	5	2	2	28	2,9
	N Total / Perg.	28	34	25	12	7	106	3,5
Resultado Geral do Indicador		56	79	91	52	38	316	4,5

Indicador 5: Auto-avaliação do aluno

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
Fui assíduo	2008	0	0	2	4	10	16	8,8
	2009	0	1	6	17	19	43	8,1
	2010	1	0	5	8	6	20	7,3
	2011	0	2	6	9	11	28	7,6
	N Total / Perg.	1	3	19	38	46	107	7,9
Fui responsável	2008	0	0	1	5	10	16	8,9
	2009	0	2	2	18	21	43	8,4
	2010	0	1	1	8	10	20	8,4
	2011	0	4	5	9	10	28	7,2
	N Total / Perg.	0	7	9	40	51	107	8,2
Minha dedicação foi grande durante cada um dos termos	2008	1	0	3	4	8	16	7,8
	2009	1	0	10	17	15	43	7,6
	2010	0	0	9	8	3	20	6,8
	2011	0	5	5	10	8	28	6,9
	N Total / Perg.	2	5	27	39	34	107	7,3
Particpei das aulas, fazendo e/ou respondendo perguntas	2008	1	1	5	5	4	16	6,6
	2009	4	5	18	12	4	43	5,4
	2010	1	1	10	5	3	20	6,0
	2011	0	6	11	3	8	28	6,2
	N Total / Perg.	6	13	44	25	19	107	5,9
Procurei os professores para solucionar dúvidas quando necessário	2008	1	1	4	6	4	16	6,7
	2009	0	2	11	16	14	43	7,4
	2010	0	2	3	10	5	20	7,3
	2011	0	4	4	13	7	28	7,1
	N Total / Perg.	1	9	22	45	30	107	7,2
Realizei os trabalhos propostos	2008	0	0	0	2	14	16	9,7
	2009	0	0	0	3	39	42	9,8
	2010	0	0	0	4	15	19	9,5
	2011	0	0	1	8	19	28	9,1
	N Total / Perg.	0	0	1	17	87	105	9,5
Tive interesse nas UCs estudadas em cada um dos termos	2008	2	0	3	5	6	16	7,0
	2009	2	4	16	13	8	43	6,2
	2010	0	1	5	10	4	20	7,1
	2011	0	1	13	11	3	28	6,4
	N Total / Perg.	4	6	37	39	21	107	6,6
Resultado Geral do Indicador		14	43	159	243	288	747	7,5

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

A REPÚBLICA CIÊNCIA ONTEM,HOJE,COM ÊNFASE NA SEGUNDA METADE DO SEC.XX

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	3	2	5	8,5
	N Total / Perg.	0	0	3	2	5	8,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	3	2	5	8,5
	N Total / Perg.	0	0	3	2	5	8,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	1	1	1	2	5	7,0
	N Total / Perg.	1	1	1	2	5	7,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	2	3	5	9,0
	N Total / Perg.	0	0	2	3	5	9,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	0	2	3	5	9,0
	N Total / Perg.	0	0	2	3	5	9,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	2	2	5	8,0
	N Total / Perg.	0	1	2	2	5	8,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	1	2	2	5	8,0
	N Total / Perg.	0	1	2	2	5	8,0
Resultado Geral do Indicador		1	3	15	16	35	8,3

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**ABORDAGENS EXPERIMENTAIS EM NEUROCIÊNCIAS**

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	0	0	1	5,0
	N Total / Perg.	1	0	0	1	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	0	1	0	1	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	0	1	0	1	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	0	1	0	1	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	0	0	1	5,0
	N Total / Perg.	1	0	0	1	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	0	0	1	5,0
	N Total / Perg.	1	0	0	1	5,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	0	1	1	10,0
Resultado Geral do Indicador		3	3	1	7	6,8

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ANÁLISES CLÍNICAS

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	2	5	2	2	0	11	3,4
	2009	7	3	1	1	0	12	1,7
	2010	4	2	0	4	0	10	3,5
	2011	0	1	1	0	1	3	5,8
	N Total / Perg.	13	11	4	7	1	36	3,1
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	5	2	2	2	0	11	2,7
	2009	1	7	3	1	0	12	3,3
	2010	3	4	2	1	0	10	2,8
	2011	0	1	1	0	1	3	5,8
	N Total / Perg.	9	14	8	4	1	36	3,2
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	1	0	4	3	3	11	6,6
	2009	0	2	7	2	1	12	5,4
	2010	1	1	5	2	1	10	5,3
	2011	1	0	0	0	1	2	5,0
	N Total / Perg.	3	3	16	7	6	35	5,7
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	2	0	4	4	1	11	5,5
	2009	2	1	4	3	2	12	5,4
	2010	1	1	2	3	3	10	6,5
	2011	0	0	0	0	3	3	10,0
	N Total / Perg.	5	2	10	10	9	36	6,1
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	6	3	2	0	0	11	1,6
	2009	3	7	2	0	0	12	2,3
	2010	6	2	1	1	0	10	1,8
	2011	1	0	1	0	1	3	5,0
	N Total / Perg.	16	12	6	1	1	36	2,2
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	5	3	2	1	0	11	2,3
	2009	2	7	2	0	0	11	2,5
	2010	4	4	1	1	0	10	2,3
	2011	0	1	1	0	1	3	5,8
	N Total / Perg.	11	15	6	2	1	35	2,6
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	1	1	0	3	6	11	7,7
	2009	1	1	3	0	7	12	7,3
	2010	0	1	1	2	6	10	8,3
	2011	0	0	1	0	2	3	8,3
	N Total / Perg.	2	3	5	5	21	36	7,8
Resultado Geral do Indicador		59	60	55	36	40	250	4,4

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ANATOMIA DESCRITIVA

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	1	1	2	8,8
	2009	1	0	2	2	5	7,5
	2010	0	1	1	3	5	8,5
	2011	2	4	4	8	18	7,5
	N Total / Perg.	3	5	8	14	30	7,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	1	4	5	9,5
	2010	0	0	1	4	5	9,5
	2011	0	0	5	13	18	9,3
	N Total / Perg.	0	0	7	23	30	9,4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	1	1	2	8,8
	2009	0	0	1	4	5	9,5
	2010	0	0	3	2	5	8,5
	2011	0	0	9	9	18	8,8
	N Total / Perg.	0	0	14	16	30	8,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	1	4	5	9,5
	2010	0	0	1	4	5	9,5
	2011	0	1	5	12	18	9,0
	N Total / Perg.	0	1	7	22	30	9,3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	0	5	5	10,0
	2010	0	0	2	3	5	9,0
	2011	0	0	7	11	18	9,0
	N Total / Perg.	0	0	9	21	30	9,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	1	4	5	9,5
	2010	0	0	1	4	5	9,5
	2011	0	0	6	12	18	9,2
	N Total / Perg.	0	0	8	22	30	9,3
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	0	5	5	10,0
	2010	0	1	1	3	5	8,5
	2011	0	2	8	8	18	8,3
	N Total / Perg.	0	3	9	18	30	8,8
Resultado Geral do Indicador		3	9	62	136	210	8,9

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**APLICAÇÃO DA MICROSCOPIA NA PESQUISA BIOMÉDICA**

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	1	2	3	9,2
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	1	2	3	9,2
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	1	2	3	9,2
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	1	2	3	9,2
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem	2010	2	0	2	7,5
	N Total / Perg.	2	0	2	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	2	1	3	8,3
	N Total / Perg.	2	1	3	8,3
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	3	3	10,0
	N Total / Perg.	0	3	3	10,0
Resultado Geral do Indicador		8	12	20	9,0

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ASPECTOS MOLECULARES DO EXERCÍCIO

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	2	8,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	2	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	2	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	2	8,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	2	8,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	2	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	2	7,5
Resultado Geral do Indicador		3	4	7	14	8,2

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**BIOESTATÍSTICA**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	2	0	0	0	1	3	3,3
	2009	12	3	7	2	1	25	2,7
	2010	0	1	3	3	2	9	6,7
	2011	0	1	2	6	7	16	8,0
	N Total / Perg.	14	5	12	11	11	53	5,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	2	0	0	0	1	3	3,3
	2009	17	4	2	1	1	25	1,5
	2010	0	0	3	5	1	9	6,9
	2011	0	0	7	6	3	16	6,9
	N Total / Perg.	19	4	12	12	6	53	4,2
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	1	0	0	1	1	3	5,8
	2009	7	7	8	3	0	25	3,2
	2010	0	1	4	2	2	9	6,4
	2011	1	2	6	6	1	16	5,6
	N Total / Perg.	9	10	18	12	4	53	4,6
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	1	1	0	1	3	5,8
	2009	9	4	3	6	3	25	4,0
	2010	0	0	0	3	6	9	9,2
	2011	0	0	2	3	11	16	8,9
	N Total / Perg.	9	5	6	12	21	53	6,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	2	0	0	0	1	3	3,3
	2009	14	8	1	2	0	25	1,6
	2010	0	2	1	4	1	8	6,3
	2011	2	2	6	5	1	16	5,2
	N Total / Perg.	18	12	8	11	3	52	3,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	2	0	0	0	1	3	3,3
	2009	17	4	2	2	0	25	1,4
	2010	0	1	3	3	2	9	6,7
	2011	0	1	4	6	5	16	7,3
	N Total / Perg.	19	6	9	11	8	53	4,2
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	0	3	3	10,0
	2009	0	0	0	4	21	25	9,6
	2010	0	0	1	2	6	9	8,9
	2011	0	0	2	6	8	16	8,4
	N Total / Perg.	0	0	3	12	38	53	9,2
Resultado Geral do Indicador		88	42	68	81	91	370	5,3

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

BIOÉTICA

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	2	2	10,0
	2009	1	0	4	5	9,0
	N Total / Perg.	1	0	6	7	9,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	1	1	2	8,8
	2009	0	0	5	5	10,0
	N Total / Perg.	0	1	6	7	9,6
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	1	1	2	8,8
	2009	0	1	4	5	9,5
	N Total / Perg.	0	2	5	7	9,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	1	1	2	8,8
	2009	0	1	4	5	9,5
	N Total / Perg.	0	2	5	7	9,3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	1	1	2	8,8
	2009	0	1	4	5	9,5
	N Total / Perg.	0	2	5	7	9,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	1	1	2	8,8
	2009	0	0	5	5	10,0
	N Total / Perg.	0	1	6	7	9,6
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	4	4	10,0
	N Total / Perg.	0	0	6	6	10,0
Resultado Geral do Indicador		1	8	39	48	9,5

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**BIOFÍSICA CELULAR E FÍSICA**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	0	1	1	2	8,8
	2009	1	0	0	2	3	6	7,5
	2010	0	0	2	1	2	5	7,5
	2011	2	0	2	10	4	18	6,9
	N Total / Perg.	3	0	4	14	10	31	7,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	0	0	2	2	10,0
	2009	1	0	1	1	3	6	7,1
	2010	0	0	2	0	3	5	8,0
	2011	0	1	5	6	6	18	7,4
	N Total / Perg.	1	1	8	7	14	31	7,6
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	0	1	1	2	8,8
	2009	0	1	0	3	2	6	7,5
	2010	0	0	1	2	2	5	8,0
	2011	1	1	3	9	4	18	6,9
	N Total / Perg.	1	2	4	15	9	31	7,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	0	0	2	2	10,0
	2009	2	0	0	1	3	6	6,3
	2010	0	0	2	1	2	5	7,5
	2011	1	0	5	7	5	18	7,1
	N Total / Perg.	3	0	7	9	12	31	7,2
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	0	0	0	2	2	10,0
	2009	1	0	0	2	3	6	7,5
	2010	0	0	0	2	3	5	9,0
	2011	0	3	3	8	4	18	6,8
	N Total / Perg.	1	3	3	12	12	31	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	0	0	2	2	10,0
	2009	1	0	0	2	3	6	7,5
	2010	0	0	0	1	4	5	9,5
	2011	0	1	1	12	4	18	7,6
	N Total / Perg.	1	1	1	15	13	31	8,1
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	0	1	5	6	9,6
	2010	0	0	0	1	4	5	9,5
	2011	0	0	2	12	4	18	7,8
	N Total / Perg.	0	0	2	14	15	31	8,5
Resultado Geral do Indicador		10	7	29	86	85	217	7,6

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

BIOFÍSICA DE SISTEMAS

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	1	0	1	0	1	3	5,0
	2009	3	1	2	13	6	25	6,8
	2010	0	0	0	2	3	5	9,0
	2011	1	0	1	1	0	3	4,2
	N Total / Perg.	5	1	4	16	10	36	6,7
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	1	0	1	1	0	3	4,2
	2009	1	0	3	13	8	25	7,7
	2010	0	0	0	2	3	5	9,0
	2011	1	0	1	1	0	3	4,2
	N Total / Perg.	3	0	5	17	11	36	7,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	1	0	1	1	0	3	4,2
	2009	0	1	3	8	13	25	8,3
	2010	0	0	0	2	3	5	9,0
	2011	0	0	1	1	1	3	7,5
	N Total / Perg.	1	1	5	12	17	36	8,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	0	1	1	2	8,8
	2009	4	4	8	5	4	25	5,1
	2010	0	0	2	2	1	5	7,0
	2011	1	0	1	1	0	3	4,2
	N Total / Perg.	5	4	11	9	6	35	5,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	1	1	0	1	0	3	3,3
	2009	1	3	4	9	8	25	7,0
	2010	0	0	0	0	5	5	10,0
	2011	0	1	1	1	0	3	5,0
	N Total / Perg.	2	5	5	11	13	36	6,9
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	1	0	1	1	0	3	4,2
	2009	2	1	4	15	3	25	6,6
	2010	0	0	0	2	3	5	9,0
	2011	1	0	1	1	0	3	4,2
	N Total / Perg.	4	1	6	19	6	36	6,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	1	0	0	1	1	3	5,8
	2009	0	0	3	3	19	25	9,1
	2010	0	0	0	1	4	5	9,5
	2011	0	1	0	0	2	3	7,5
	N Total / Perg.	1	1	3	5	26	36	8,8
Resultado Geral do Indicador		21	13	39	89	89	251	7,1

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**BIOLOGIA CELULAR E MOLECULAR DO CÂNCER**

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	2	4	6	9,2
	N Total / Perg.	0	0	2	4	6	9,2
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	1	0	1	4	6	8,3
	N Total / Perg.	1	0	1	4	6	8,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	1	0	1	4	6	8,3
	N Total / Perg.	1	0	1	4	6	8,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	1	4	6	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	4	6	8,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	1	0	2	3	6	7,9
	N Total / Perg.	1	0	2	3	6	7,9
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	1	4	6	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	4	6	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	2	4	6	9,2
	N Total / Perg.	0	0	2	4	6	9,2
Resultado Geral do Indicador		3	2	10	27	42	8,6

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**BIOLOGIA DO DESENVOLVIMENTO**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	0	2	3	5	9,0
	2011	0	0	0	2	1	3	8,3
	N Total / Perg.	0	0	0	4	6	10	9,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	0	2	3	5	9,0
	2011	0	0	1	1	1	3	7,5
	N Total / Perg.	0	0	1	3	6	10	8,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	0	1	1	2	8,8
	2009	0	0	0	3	2	5	8,5
	2011	0	1	1	0	1	3	5,8
	N Total / Perg.	0	1	1	4	4	10	7,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	0	3	2	5	8,5
	2011	0	1	0	1	1	3	6,7
	N Total / Perg.	0	1	0	4	5	10	8,3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	0	0	1	1	2	8,8
	2009	0	0	0	4	1	5	8,0
	2011	1	0	0	1	1	3	5,8
	N Total / Perg.	1	0	0	6	3	10	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	0	1	1	2	8,8
	2009	0	0	1	2	2	5	8,0
	2011	0	0	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	0	0	1	4	5	10	8,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	0	0	5	5	10,0
	2011	1	0	2	0	0	3	3,3
	N Total / Perg.	1	0	2	0	7	10	8,0
Resultado Geral do Indicador		2	2	5	25	36	70	8,3

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

BIOLOGIA MOLECULAR

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	1	0	1	0	1	3	5,0
	2009	1	4	4	8	8	25	6,8
	2010	0	0	1	3	1	5	7,5
	2011	1	1	3	0	0	5	3,5
	N Total / Perg.	3	5	9	11	10	38	6,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	1	1	1	3	7,5
	2009	0	1	4	14	6	25	7,5
	2010	0	0	1	1	2	4	8,1
	2011	0	2	1	1	1	5	5,5
	N Total / Perg.	0	3	7	17	10	37	7,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	0	1	2	3	9,2
	2009	0	0	6	12	7	25	7,6
	2010	0	0	1	1	3	5	8,5
	2011	0	1	1	2	1	5	6,5
	N Total / Perg.	0	1	8	16	13	38	7,7
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	0	1	2	3	9,2
	2009	0	3	4	10	8	25	7,3
	2010	0	0	0	2	3	5	9,0
	2011	1	1	0	2	1	5	5,5
	N Total / Perg.	1	4	4	15	14	38	7,4
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	1	0	1	1	3	6,7
	2009	0	4	8	10	3	25	6,2
	2010	0	0	2	3	0	5	6,5
	2011	0	2	2	1	0	5	4,5
	N Total / Perg.	0	7	12	15	4	38	6,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	1	1	1	3	7,5
	2009	0	0	7	10	8	25	7,6
	2010	0	0	0	5	0	5	7,5
	2011	0	1	2	2	0	5	5,5
	N Total / Perg.	0	1	10	18	9	38	7,3
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	0	3	3	10,0
	2009	0	0	0	0	25	25	10,0
	2010	0	0	0	0	5	5	10,0
	2011	0	0	1	0	4	5	9,0
	N Total / Perg.	0	0	1	0	37	38	9,9
Resultado Geral do Indicador		4	21	51	92	97	265	7,4

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**BIOQUÍMICA**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	1	1	0	2	6,3
	2009	2	4	1	0	0	7	2,1
	2010	0	1	3	0	0	4	4,4
	2011	6	3	6	1	0	16	2,8
	N Total / Perg.	8	8	11	2	0	29	3,1
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	0	2	0	2	7,5
	2009	1	2	3	1	0	7	3,9
	2010	0	1	2	1	0	4	5,0
	2011	7	3	5	1	0	16	2,5
	N Total / Perg.	8	6	10	5	0	29	3,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	0	1	1	2	8,8
	2009	0	0	3	3	1	7	6,8
	2010	0	0	3	1	0	4	5,6
	2011	2	0	6	7	1	16	5,8
	N Total / Perg.	2	0	12	12	3	29	6,2
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	2	0	0	2	5,0
	2009	2	3	2	0	0	7	2,5
	2010	0	2	2	0	0	4	3,8
	2011	7	4	3	2	0	16	2,5
	N Total / Perg.	9	9	9	2	0	29	2,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	0	1	1	0	2	6,3
	2009	1	2	3	1	0	7	3,9
	2010	0	1	2	1	0	4	5,0
	2011	8	5	2	1	0	16	1,9
	N Total / Perg.	9	8	8	4	0	29	3,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	0	1	1	2	8,8
	2009	1	0	5	0	1	7	5,0
	2010	0	0	2	2	0	4	6,3
	2011	6	6	4	0	0	16	2,2
	N Total / Perg.	7	6	11	3	2	29	3,9
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	0	0	7	7	10,0
	2010	0	0	0	2	2	4	8,8
	2011	1	0	3	3	9	16	8,0
	N Total / Perg.	1	0	3	5	20	29	8,7
Resultado Geral do Indicador		44	37	64	33	25	203	4,5

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**BIOQUÍMICA DE TECIDOS**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	3	3	1	4	11	6,4
	2009	0	1	2	7	2	12	7,1
	2010	3	1	3	0	3	10	4,8
	2011	0	1	1	1	1	4	6,3
	N Total / Perg.	3	6	9	9	10	37	6,1
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	2	3	4	2	11	6,4
	2009	2	0	3	3	3	11	6,1
	2010	1	2	4	2	1	10	5,0
	2011	1	1	1	0	1	4	4,4
	N Total / Perg.	4	5	11	9	7	36	5,7
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	2	4	5	11	8,2
	2009	0	0	0	7	5	12	8,5
	2010	1	0	2	3	4	10	7,3
	2011	0	1	1	0	2	4	6,9
	N Total / Perg.	1	1	5	14	16	37	7,9
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	4	2	2	2	1	11	3,6
	2009	2	2	2	2	4	12	5,8
	2010	3	0	2	2	3	10	5,5
	2011	1	1	0	0	2	4	5,6
	N Total / Perg.	10	5	6	6	10	37	5,1
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	3	0	4	4	0	11	4,5
	2009	0	4	3	3	2	12	5,6
	2010	3	2	2	2	0	9	3,3
	2011	0	2	1	0	1	4	5,0
	N Total / Perg.	6	8	10	9	3	36	4,7
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	1	5	4	1	11	6,1
	2009	0	2	2	6	2	12	6,7
	2010	2	1	3	3	1	10	5,0
	2011	0	3	0	0	1	4	4,4
	N Total / Perg.	2	7	10	13	5	37	5,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	5	6	11	8,9
	2009	1	0	2	3	6	12	7,7
	2010	0	2	1	3	4	10	7,3
	2011	0	1	1	0	2	4	6,9
	N Total / Perg.	1	3	4	11	18	37	7,8
Resultado Geral do Indicador		27	35	55	71	69	257	6,2

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**COMUNICAÇÃO CIENTÍFICA E BIOESTATÍSTICA**

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	1	1	2	5	8,0
	N Total / Perg.	1	1	1	2	5	8,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	2	1	2	5	9,5
	N Total / Perg.	0	2	1	2	5	9,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	2	0	3	5	10,0
	N Total / Perg.	0	2	0	3	5	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	0	3	4	10,0
	N Total / Perg.	0	1	0	3	4	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	1	1	0	2	4	8,1
	N Total / Perg.	1	1	0	2	4	8,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	1	1	1	2	5	8,0
	N Total / Perg.	1	1	1	2	5	8,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	1	4	5	9,5
	N Total / Perg.	0	0	1	4	5	9,5
Resultado Geral do Indicador		3	8	4	18	33	9,0

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**CONTRIBUIÇÕES HUMANÍSTICAS PARA A FORMAÇÃO DO PROFISSIONAL DA SAÚDE**

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	2	1	6	9	8,6
	N Total / Perg.	2	1	6	9	8,6
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	3	6	9	9,2
	N Total / Perg.	0	3	6	9	9,2
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	1	2	5	8	8,8
	N Total / Perg.	1	2	5	8	8,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	2	7	9	9,4
	N Total / Perg.	0	2	7	9	9,4
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	1	8	9	9,7
	N Total / Perg.	0	1	8	9	9,7
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	2	7	9	9,4
	N Total / Perg.	0	2	7	9	9,4
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	4	5	9	8,9
	N Total / Perg.	0	4	5	9	8,9
Resultado Geral do Indicador		3	15	44	62	9,2

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

DETECÇÕES SOROLÓGICAS E MOLECULARES EM AMOSTRAS DE DOADORES DE BANC

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	4	5	9,5
	N Total / Perg.	1	4	5	9,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	6	6	10,0
	N Total / Perg.	0	6	6	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	6	6	10,0
	N Total / Perg.	0	6	6	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	5	5	10,0
	N Total / Perg.	0	5	5	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	1	5	6	9,6
	N Total / Perg.	1	5	6	9,6
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	2	4	6	9,2
	N Total / Perg.	2	4	6	9,2
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	1	5	6	9,6
	N Total / Perg.	1	5	6	9,6
Resultado Geral do Indicador		5	35	40	9,7

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

DOCÊNCIA NO ENSINO SUPERIOR EM SAÚDE

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	2	0	3	6,7
	N Total / Perg.	1	2	0	3	6,7
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	0	1	2	3	9,2
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	2	1	3	8,3
	N Total / Perg.	0	2	1	3	8,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	1	2	0	3	6,7
	N Total / Perg.	1	2	0	3	6,7
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	2	1	3	8,3
	N Total / Perg.	0	2	1	3	8,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	1	1	1	3	7,5
	N Total / Perg.	1	1	1	3	7,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	0	1	2	3	9,2
Resultado Geral do Indicador		3	11	7	21	8,0

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

EPIDEMIOLOGIA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	2	4	0	5	11	6,8
	2009	0	1	4	2	4	11	7,0
	2010	0	0	2	2	5	9	8,3
	2011	0	0	1	2	0	3	6,7
	N Total / Perg.	0	3	11	6	14	34	7,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	1	2	3	5	11	7,7
	2009	0	1	5	2	3	11	6,6
	2010	0	1	0	4	4	9	8,1
	2011	0	0	1	2	0	3	6,7
	N Total / Perg.	0	3	8	11	12	34	7,4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	1	3	3	4	11	7,3
	2009	0	1	3	3	4	11	7,3
	2010	1	0	2	3	3	9	6,9
	2011	0	1	1	1	0	3	5,0
	N Total / Perg.	1	3	9	10	11	34	7,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	2	2	7	11	8,6
	2009	0	1	0	3	7	11	8,6
	2010	1	0	2	2	5	10	7,5
	2011	0	0	0	2	1	3	8,3
	N Total / Perg.	1	1	4	9	20	35	8,3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	1	3	2	2	3	11	5,7
	2009	1	2	3	2	3	11	5,9
	2010	0	2	2	3	2	9	6,4
	2011	0	0	1	1	1	3	7,5
	N Total / Perg.	2	7	8	8	9	34	6,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	1	1	6	3	11	7,5
	2009	0	2	3	2	4	11	6,8
	2010	0	1	2	2	4	9	7,5
	2011	0	0	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	0	4	6	11	13	34	7,4
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	1	3	4	3	11	7,0
	2009	0	2	3	1	5	11	7,0
	2010	0	0	1	3	6	10	8,8
	2011	0	1	0	1	1	3	6,7
	N Total / Perg.	0	4	7	9	15	35	7,5
Resultado Geral do Indicador		4	25	53	64	94	240	7,3

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**EPIGENÉTICA - DA SAÚDE À DOENÇA**

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	2	8,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	2	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	2	7,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	2	8,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	2	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	2	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	2	7,5
Resultado Geral do Indicador		4	3	7	14	8,0

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**EPIGENÉTICA E SEU PAPEL EM PROCESSOS FISIOLÓGICOS E PATOLÓGICOS**

		5	N	Nota
		Respostas		
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	1	10,0
Resultado Geral do Indicador		7	7	10,0

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**ESQUIZOFRENIA - ASPECTOS BÁSICOS E CLÍNICOS**

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	1	2	8,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	1	2	8,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	1	2	8,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	1	2	8,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	1	2	8,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	1	2	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	1	2	8,8
Resultado Geral do Indicador		7	7	14	8,8

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ESTÁGIO DIFERENCIADO: MODALIDADE ANÁLISES CLÍNICAS

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	4	2	3	2	0	11	3,2
	2009	4	6	2	0	0	12	2,1
	2010	3	1	2	1	2	9	4,4
	2011	0	1	0	0	1	2	6,3
	N Total / Perg.	11	10	7	3	3	34	3,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	2	3	3	3	0	11	4,1
	2009	3	6	3	0	0	12	2,5
	2010	2	4	2	1	1	10	3,8
	2011	0	1	0	0	1	2	6,3
	N Total / Perg.	7	14	8	4	2	35	3,6
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	1	3	2	5	11	7,5
	2009	0	2	6	3	1	12	5,6
	2010	2	2	2	3	1	10	4,8
	2011	0	0	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	2	5	11	9	8	35	6,1
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	3	1	2	3	1	10	4,5
	2009	2	4	4	1	1	12	4,0
	2010	4	0	1	3	1	9	4,2
	2011	0	0	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	9	5	7	8	4	33	4,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	5	2	2	2	0	11	2,7
	2009	4	6	2	0	0	12	2,1
	2010	5	2	0	2	0	9	2,2
	2011	1	0	0	0	1	2	5,0
	N Total / Perg.	15	10	4	4	1	34	2,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	3	3	3	2	0	11	3,4
	2009	2	6	4	0	0	12	2,9
	2010	3	1	3	2	0	9	3,6
	2011	0	1	0	0	1	2	6,3
	N Total / Perg.	8	11	10	4	1	34	3,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	1	0	3	7	11	8,6
	2009	1	1	2	1	7	12	7,5
	2010	0	0	2	0	8	10	9,0
	2011	0	0	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	1	2	4	4	24	35	8,4
Resultado Geral do Indicador		53	57	51	36	43	240	4,6

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**ESTAGIO EM PESQUISA**

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2009	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	7,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2009	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2009	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2009	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2009	1	0	1	7,5
	N Total / Perg.	1	0	1	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2009	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2009	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Resultado Geral do Indicador		2	5	7	9,3

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**ESTRESSE OXIDATIVO E APOPTOSE EM MODELOS EXPERIMENTAIS DE DOENÇAS**

		4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	1	2	8,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	1	2	8,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	1	2	8,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	1	2	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	2	2	10,0
Resultado Geral do Indicador		4	10	14	9,3

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

ETHOS DO CUIDADO-CUIDAR DE SI PARA CUIDAR DO OUTRO

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	0	2	3	8,3
	N Total / Perg.	1	0	2	3	8,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	1	0	2	3	8,3
	N Total / Perg.	1	0	2	3	8,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	1	0	2	3	8,3
	N Total / Perg.	1	0	2	3	8,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	2	2	10,0
	N Total / Perg.	0	0	2	2	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	1	0	2	3	8,3
	N Total / Perg.	1	0	2	3	8,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	0	1	2	3	9,2
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	0	1	2	3	9,2
Resultado Geral do Indicador		4	2	14	20	8,8

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**ÉTICA NA PESQUISA CLÍNICA E NO USO DE ANIMAIS DE EXPERIMENTAÇÃO**

		1	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	1	0	8	9	9,4
	2011	0	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	9	11	9,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	0	8	9	9,4
	2011	0	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	9	11	9,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	1	0	8	9	9,4
	2011	0	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	9	11	9,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	1	8	9	9,7
	2011	0	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	0	2	9	11	9,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	1	0	8	9	9,4
	2011	0	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	9	11	9,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	0	8	9	9,4
	2011	0	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	0	1	1	9	11	9,3
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	1	0	1	7	9	8,6
	2011	0	0	1	1	2	8,8
	N Total / Perg.	1	0	2	8	11	8,6
Resultado Geral do Indicador		1	5	9	62	77	9,3

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FARMACOLOGIA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	2	0	9	11	9,1
	2009	1	0	2	3	5	11	7,5
	2010	0	0	2	2	6	10	8,5
	2011	0	0	0	2	2	4	8,8
	N Total / Perg.	1	0	6	7	22	36	8,4
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	0	3	8	11	9,3
	2009	0	1	0	3	7	11	8,6
	2010	0	1	1	2	6	10	8,3
	2011	0	0	0	1	3	4	9,4
	N Total / Perg.	0	2	1	9	24	36	8,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	0	1	10	11	9,8
	2009	0	0	0	3	8	11	9,3
	2010	0	0	0	2	8	10	9,5
	2011	0	0	0	2	2	4	8,8
	N Total / Perg.	0	0	0	8	28	36	9,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	0	1	10	11	9,8
	2009	0	1	1	4	5	11	8,0
	2010	0	0	0	2	8	10	9,5
	2011	0	0	0	1	3	4	9,4
	N Total / Perg.	0	1	1	8	26	36	9,1
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	0	1	2	8	11	9,1
	2009	0	0	2	5	4	11	8,0
	2010	0	0	1	1	8	10	9,3
	2011	0	0	0	1	3	4	9,4
	N Total / Perg.	0	0	4	9	23	36	8,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	1	0	10	11	9,5
	2009	0	0	1	5	5	11	8,4
	2010	0	0	0	3	7	10	9,3
	2011	0	0	0	1	3	4	9,4
	N Total / Perg.	0	0	2	9	25	36	9,1
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	0	11	11	10,0
	2009	0	0	0	0	11	11	10,0
	2010	0	0	0	1	9	10	9,8
	2011	0	0	0	1	3	4	9,4
	N Total / Perg.	0	0	0	2	34	36	9,9
Resultado Geral do Indicador		1	3	14	52	182	252	9,1

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FILOSOFIA

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	0	5	5	10,0
	2010	1	0	1	3	5	8,0
	N Total / Perg.	1	0	1	10	12	9,2
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	1	4	5	9,5
	2010	1	0	1	3	5	8,0
	N Total / Perg.	1	0	2	9	12	9,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	1	0	1	2	7,5
	2009	0	0	2	3	5	9,0
	2010	0	2	2	1	5	7,0
	N Total / Perg.	0	3	4	5	12	7,9
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	1	4	5	9,5
	2010	1	1	0	3	5	7,5
	N Total / Perg.	1	1	1	9	12	8,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	1	4	5	9,5
	2010	0	2	0	3	5	8,0
	N Total / Perg.	0	2	1	9	12	9,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	0	5	5	10,0
	2010	1	0	1	3	5	8,0
	N Total / Perg.	1	0	1	10	12	9,2
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	1	1	2	8,8
	2009	0	0	0	5	5	10,0
	2010	1	2	1	1	5	6,0
	N Total / Perg.	1	2	2	7	12	8,1
Resultado Geral do Indicador		5	8	12	59	84	8,7

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FÍSICO-QUÍMICA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	1	1	0	2	6,3
	2009	0	0	2	2	1	5	7,0
	2010	0	2	0	3	1	6	6,3
	2011	0	2	3	6	6	17	7,4
	N Total / Perg.	0	4	6	12	8	30	7,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	0	2	0	2	7,5
	2009	0	1	1	3	0	5	6,0
	2010	1	0	3	2	0	6	5,0
	2011	0	2	2	9	4	17	7,2
	N Total / Perg.	1	3	6	16	4	30	6,6
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	0	1	1	2	8,8
	2009	0	0	1	3	1	5	7,5
	2010	0	0	1	3	1	5	7,5
	2011	0	1	1	11	4	17	7,6
	N Total / Perg.	0	1	3	18	7	29	7,7
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	2	1	0	2	5	6,0
	2010	1	1	1	2	1	6	5,4
	2011	1	1	2	8	5	17	7,2
	N Total / Perg.	2	4	4	10	10	30	6,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	0	1	1	0	2	6,3
	2009	0	1	2	2	0	5	5,5
	2010	1	2	1	1	0	5	3,5
	2011	0	3	3	5	6	17	7,1
	N Total / Perg.	1	6	7	9	6	29	6,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	1	1	0	2	6,3
	2009	0	2	2	1	0	5	4,5
	2010	0	1	1	3	0	5	6,0
	2011	0	2	2	8	5	17	7,4
	N Total / Perg.	0	5	6	13	5	29	6,6
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	0	0	5	5	10,0
	2010	0	0	1	1	4	6	8,8
	2011	0	1	4	8	5	18	7,4
	N Total / Perg.	0	1	5	9	16	31	8,2
Resultado Geral do Indicador		4	24	37	87	56	208	7,0

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FISIOLOGIA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	0	1	2	3	9,2
	2009	2	5	5	6	7	25	6,1
	2010	0	0	0	2	3	5	9,0
	2011	0	2	0	1	1	4	5,6
	N Total / Perg.	2	7	5	10	13	37	6,7
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	1	0	2	3	8,3
	2009	0	0	0	9	16	25	9,1
	2010	0	0	0	2	3	5	9,0
	2011	0	0	1	2	1	4	7,5
	N Total / Perg.	0	0	2	13	22	37	8,9
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	0	2	1	3	8,3
	2009	0	0	1	14	10	25	8,4
	2010	0	0	1	2	2	5	8,0
	2011	0	1	0	1	2	4	7,5
	N Total / Perg.	0	1	2	19	15	37	8,2
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	0	1	2	3	9,2
	2009	0	0	3	10	12	25	8,4
	2010	0	0	0	4	1	5	8,0
	2011	0	1	0	2	1	4	6,9
	N Total / Perg.	0	1	3	17	16	37	8,2
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	0	1	1	1	3	7,5
	2009	0	1	1	11	12	25	8,4
	2010	0	0	0	3	2	5	8,5
	2011	0	1	1	2	0	4	5,6
	N Total / Perg.	0	2	3	17	15	37	8,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	0	1	2	3	9,2
	2009	0	1	1	11	12	25	8,4
	2010	0	0	0	3	2	5	8,5
	2011	0	1	1	2	0	4	5,6
	N Total / Perg.	0	2	2	17	16	37	8,2
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	1	2	3	9,2
	2009	0	0	0	1	24	25	9,9
	2010	0	0	0	0	5	5	10,0
	2011	0	0	0	1	3	4	9,4
	N Total / Perg.	0	0	0	3	34	37	9,8
Resultado Geral do Indicador		2	13	17	96	131	259	8,3

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FISIOLOGIA DO EXERCÍCIO

		1	N	Nota
		Respostas		
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	1	0,0
	N Total / Perg.	1	1	0,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	1	1	0,0
	N Total / Perg.	1	1	0,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	1	1	0,0
	N Total / Perg.	1	1	0,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	1	1	0,0
	N Total / Perg.	1	1	0,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	1	1	0,0
	N Total / Perg.	1	1	0,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	1	1	0,0
	N Total / Perg.	1	1	0,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	1	1	0,0
	N Total / Perg.	1	1	0,0
Resultado Geral do Indicador		7	7	0,0

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

FUNDAMENTOS DE BIOLOGIA CELULAR

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	1	4	5	9,5
	2010	0	0	1	3	4	9,4
	2011	1	2	8	6	17	7,8
	N Total / Perg.	1	2	10	15	28	8,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	1	1	2	8,8
	2009	0	0	1	4	5	9,5
	2010	0	0	2	2	4	8,8
	2011	0	3	9	5	17	7,8
	N Total / Perg.	0	3	13	12	28	8,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	1	1	2	8,8
	2009	0	0	2	3	5	9,0
	2010	0	0	3	1	4	8,1
	2011	0	0	9	8	17	8,7
	N Total / Perg.	0	0	15	13	28	8,7
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	0	5	5	10,0
	2010	0	0	2	2	4	8,8
	2011	3	1	8	5	17	7,2
	N Total / Perg.	3	1	10	14	28	8,1
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	0	2	0	2	7,5
	2009	0	0	1	4	5	9,5
	2010	0	0	2	2	4	8,8
	2011	1	3	9	4	17	7,4
	N Total / Perg.	1	3	14	10	28	7,9
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	1	4	5	9,5
	2010	0	0	1	3	4	9,4
	2011	0	3	10	4	17	7,6
	N Total / Perg.	0	3	12	13	28	8,4
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	1	4	5	9,5
	2010	0	0	2	2	4	8,8
	2011	0	1	7	9	17	8,7
	N Total / Perg.	0	1	10	17	28	8,9
Resultado Geral do Indicador		5	13	84	94	196	8,4

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

GENÉTICA E EVOLUÇÃO

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	1	0	0	2	3	7,5
	2009	0	0	1	9	14	24	8,9
	2010	0	0	2	1	2	5	7,5
	N Total / Perg.	0	1	3	10	18	32	8,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	1	0	0	2	3	7,5
	2009	0	0	0	12	13	25	8,8
	2010	1	0	0	3	1	5	6,5
	N Total / Perg.	1	1	0	15	16	33	8,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	1	0	1	1	3	6,7
	2009	0	0	2	14	9	25	8,2
	2010	0	0	0	4	1	5	8,0
	N Total / Perg.	0	1	2	19	11	33	8,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	1	0	0	2	3	7,5
	2009	0	0	1	12	12	25	8,6
	2010	0	0	1	2	2	5	8,0
	N Total / Perg.	0	1	2	14	16	33	8,4
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	1	0	1	1	3	6,7
	2009	0	2	1	11	11	25	8,1
	2010	0	1	0	3	1	5	7,0
	N Total / Perg.	0	4	1	15	13	33	7,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	1	0	0	2	3	7,5
	2009	0	0	3	10	12	25	8,4
	2010	0	1	1	2	0	4	5,6
	N Total / Perg.	0	2	4	12	14	32	8,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	1	0	0	2	3	7,5
	2009	0	0	0	3	22	25	9,7
	2010	0	0	0	0	5	5	10,0
	N Total / Perg.	0	1	0	3	29	33	9,5
Resultado Geral do Indicador		1	11	12	88	117	229	8,4

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**HISTOLOGIA**

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	5	5	10,0
	2010	0	2	3	5	9,0
	2011	0	4	11	15	9,3
	N Total / Perg.	0	6	21	27	9,4
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	2	0	2	7,5
	2009	0	0	5	5	10,0
	2010	0	2	3	5	9,0
	2011	0	4	11	15	9,3
	N Total / Perg.	0	8	19	27	9,3
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	1	1	2	8,8
	2009	0	1	4	5	9,5
	2010	0	2	3	5	9,0
	2011	0	6	9	15	9,0
	N Total / Perg.	0	10	17	27	9,1
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	1	1	2	8,8
	2009	0	3	2	5	8,5
	2010	0	1	4	5	9,5
	2011	0	2	13	15	9,7
	N Total / Perg.	0	7	20	27	9,4
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	2	0	2	7,5
	2009	0	2	3	5	9,0
	2010	0	2	3	5	9,0
	2011	2	5	8	15	8,5
	N Total / Perg.	2	11	14	27	8,6
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	1	1	2	8,8
	2009	0	1	4	5	9,5
	2010	0	1	4	5	9,5
	2011	0	5	10	15	9,2
	N Total / Perg.	0	8	19	27	9,3
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	5	5	10,0
	2010	0	3	2	5	8,5
	2011	0	4	11	15	9,3
	N Total / Perg.	0	7	20	27	9,4
Resultado Geral do Indicador		2	57	130	189	9,2

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

IMUNOPATOLOGIA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	1	1	0	0	1	3	4,2
	2009	1	0	2	9	13	25	8,3
	2011	0	0	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	2	1	2	10	16	31	8,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	1	0	2	0	0	3	3,3
	2009	0	0	2	10	13	25	8,6
	2011	0	0	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	1	0	4	11	15	31	8,1
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	1	0	1	1	0	3	4,2
	2009	0	0	1	15	9	25	8,3
	2011	0	0	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	1	0	2	17	11	31	8,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	1	0	1	0	1	3	5,0
	2009	0	0	1	13	11	25	8,5
	2011	0	0	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	1	0	2	14	14	31	8,2
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	1	0	2	0	0	3	3,3
	2009	0	0	2	9	14	25	8,7
	2011	0	0	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	1	0	4	10	16	31	8,2
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	1	0	2	0	0	3	3,3
	2009	0	0	1	8	16	25	9,0
	2011	0	0	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	1	0	3	9	18	31	8,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	1	0	0	1	1	3	5,8
	2009	0	0	1	3	21	25	9,5
	2011	0	0	0	1	2	3	9,2
	N Total / Perg.	1	0	1	5	24	31	9,1
Resultado Geral do Indicador		8	1	18	76	114	217	8,3

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

INFORMÁTICA EM SAÚDE I

		2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	1	1	2	8,8
	2009	0	0	1	4	5	9,5
	N Total / Perg.	0	0	2	5	7	9,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	1	1	2	8,8
	2009	0	2	2	1	5	7,0
	N Total / Perg.	0	2	3	2	7	7,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	1	1	2	8,8
	2009	0	1	3	1	5	7,5
	N Total / Perg.	0	1	4	2	7	7,9
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	1	0	1	2	7,5
	2009	0	1	2	2	5	8,0
	N Total / Perg.	0	2	2	3	7	7,9
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	1	0	1	2	7,5
	2009	0	2	2	1	5	7,0
	N Total / Perg.	0	3	2	2	7	7,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	2	0	0	2	5,0
	2009	0	1	2	2	5	8,0
	N Total / Perg.	0	3	2	2	7	7,1
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	2	0	2	7,5
	2009	1	2	0	2	5	6,5
	N Total / Perg.	1	2	2	2	7	6,8
Resultado Geral do Indicador		1	13	17	18	49	7,7

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

INFORMATICA EM SAUDE II

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	1	4	2	1	3	11	5,2
	2009	0	3	5	2	1	11	5,2
	2010	1	1	2	3	2	9	6,1
	N Total / Perg.	2	8	9	6	6	31	5,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	2	0	4	4	1	11	5,5
	2009	0	1	6	1	2	10	6,0
	2010	1	3	2	3	1	10	5,0
	N Total / Perg.	3	4	12	8	4	31	5,5
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	1	2	1	2	5	11	6,8
	2009	0	0	6	3	2	11	6,6
	2010	1	2	3	3	1	10	5,3
	N Total / Perg.	2	4	10	8	8	32	6,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	3	0	4	3	1	11	4,8
	2009	0	2	5	2	2	11	5,9
	2010	0	2	0	2	6	10	8,0
	N Total / Perg.	3	4	9	7	9	32	6,2
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	4	1	3	1	2	11	4,1
	2009	2	0	5	1	3	11	5,7
	2010	4	1	3	0	2	10	3,8
	N Total / Perg.	10	2	11	2	7	32	4,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	3	0	2	4	2	11	5,5
	2009	1	2	5	3	0	11	4,8
	2010	2	3	3	1	1	10	4,0
	N Total / Perg.	6	5	10	8	3	32	4,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	2	1	5	1	2	11	5,0
	2009	0	3	1	3	4	11	6,8
	2010	0	1	3	2	4	10	7,3
	N Total / Perg.	2	5	9	6	10	32	6,3
Resultado Geral do Indicador		28	32	70	45	47	222	5,6

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**INTRODUÇÃO À BIOTECNOLOGIA**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	3	2	2	1	2	10	4,3
	N Total / Perg.	3	2	2	1	2	10	4,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	4	1	0	5	0	10	4,0
	N Total / Perg.	4	1	0	5	0	10	4,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	3	1	0	5	1	10	5,0
	N Total / Perg.	3	1	0	5	1	10	5,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	4	1	1	4	0	10	3,8
	N Total / Perg.	4	1	1	4	0	10	3,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	6	1	1	2	0	10	2,3
	N Total / Perg.	6	1	1	2	0	10	2,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	3	1	4	2	0	10	3,8
	N Total / Perg.	3	1	4	2	0	10	3,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	2	0	1	1	6	10	7,3
	N Total / Perg.	2	0	1	1	6	10	7,3
Resultado Geral do Indicador		25	7	9	20	9	70	4,3

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

INTRODUÇÃO A HEMOTERAPIA

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	3	3	10,0
	2011	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	0	4	4	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	2	3	9,2
	2011	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	3	4	9,4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	1	2	3	9,2
	2011	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	3	4	9,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	1	0	2	3	8,3
	2011	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	0	3	4	8,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	1	0	2	3	8,3
	2011	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	0	3	4	8,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	1	0	2	3	8,3
	2011	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	1	0	3	4	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	1	2	3	9,2
	2011	0	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	3	4	9,4
Resultado Geral do Indicador		3	3	22	28	9,2

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**MATEMÁTICA**

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	1	0	1	2	7,5
	2009	0	0	0	3	2	5	8,5
	2010	0	0	1	1	1	3	7,5
	2011	0	4	2	8	2	16	6,3
	N Total / Perg.	0	4	4	12	6	26	6,9
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	2	0	0	2	5,0
	2009	0	0	2	2	1	5	7,0
	2010	0	0	1	1	1	3	7,5
	2011	0	3	6	7	0	16	5,6
	N Total / Perg.	0	3	11	10	2	26	6,1
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	0	2	0	2	7,5
	2009	0	0	1	3	1	5	7,5
	2010	0	0	0	3	0	3	7,5
	2011	0	1	4	9	2	16	6,9
	N Total / Perg.	0	1	5	17	3	26	7,1
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	0	2	3	5	9,0
	2010	0	0	0	1	2	3	9,2
	2011	0	1	3	7	5	16	7,5
	N Total / Perg.	0	1	3	10	12	26	8,2
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	2	0	0	0	2	2,5
	2009	0	1	2	2	0	5	5,5
	2010	0	0	1	1	1	3	7,5
	2011	1	6	5	4	0	16	4,4
	N Total / Perg.	1	9	8	7	1	26	4,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	2	0	0	2	5,0
	2009	0	0	2	1	1	4	6,9
	2010	0	0	1	0	2	3	8,3
	2011	1	2	8	5	0	16	5,2
	N Total / Perg.	1	2	13	6	3	25	5,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	2	0	2	7,5
	2009	0	0	0	2	3	5	9,0
	2010	0	0	1	2	0	3	6,7
	2011	0	7	5	4	0	16	4,5
	N Total / Perg.	0	7	6	10	3	26	5,9
Resultado Geral do Indicador		2	27	50	72	30	181	6,4

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

MICROBIOLOGIA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	1	2	0	0	0	3	1,7
	2009	1	3	11	3	7	25	6,2
	N Total / Perg.	2	5	11	3	7	28	5,7
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	1	2	0	0	3	4,2
	2009	0	0	7	11	7	25	7,5
	N Total / Perg.	0	1	9	11	7	28	7,1
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	1	1	1	0	3	5,0
	2009	0	1	5	11	8	25	7,6
	N Total / Perg.	0	2	6	12	8	28	7,3
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	2	0	1	0	3	4,2
	2009	0	2	7	9	7	25	7,1
	N Total / Perg.	0	4	7	10	7	28	6,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	1	2	0	0	3	4,2
	2009	0	2	9	6	8	25	7,0
	N Total / Perg.	0	3	11	6	8	28	6,7
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	1	1	1	0	3	5,0
	2009	0	2	7	12	4	25	6,8
	N Total / Perg.	0	3	8	13	4	28	6,6
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	1	0	0	2	3	7,5
	2009	0	0	1	3	21	25	9,5
	N Total / Perg.	0	1	1	3	23	28	9,3
Resultado Geral do Indicador		2	19	53	58	64	196	7,1

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

MICROBIOLOGIA,IMUNOLOGIA,PARASITOLOGIA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	1	0	1	2	5	6,0
	2011	1	0	2	2	0	5	5,0
	N Total / Perg.	2	1	2	3	2	10	5,5
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	1	3	1	5	7,5
	2011	0	0	1	2	2	5	8,0
	N Total / Perg.	0	0	2	5	3	10	7,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	0	3	2	5	8,5
	2011	0	1	0	2	2	5	7,5
	N Total / Perg.	0	1	0	5	4	10	8,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	0	0	3	2	5	8,5
	2011	1	0	1	2	1	5	6,0
	N Total / Perg.	1	0	1	5	3	10	7,3
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	0	0	3	2	5	8,5
	2011	1	0	1	2	1	5	6,0
	N Total / Perg.	1	0	1	5	3	10	7,3
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	0	0	2	3	5	9,0
	2011	0	0	1	2	2	5	8,0
	N Total / Perg.	0	0	1	4	5	10	8,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	0	1	4	5	9,5
	2011	0	0	0	1	4	5	9,5
	N Total / Perg.	0	0	0	2	8	10	9,5
Resultado Geral do Indicador		4	2	7	29	28	70	7,7

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

MODELOS EXPERIMENTAIS PARA MEDICINA

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	2	2	4	8,8
	N Total / Perg.	0	2	2	4	8,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	2	2	4	8,8
	N Total / Perg.	0	2	2	4	8,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	1	1	2	4	8,1
	N Total / Perg.	1	1	2	4	8,1
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	2	2	4	8,8
	N Total / Perg.	0	2	2	4	8,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	3	1	4	8,1
	N Total / Perg.	0	3	1	4	8,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	2	2	4	8,8
	N Total / Perg.	0	2	2	4	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	1	3	4	9,4
	N Total / Perg.	0	1	3	4	9,4
Resultado Geral do Indicador		1	13	14	28	8,7

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

PATOLOGIA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	2	1	0	0	3	3,3
	2009	1	4	7	8	5	25	6,2
	2010	0	0	1	0	3	4	8,8
	N Total / Perg.	1	6	9	8	8	32	6,3
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	2	0	1	0	3	4,2
	2009	1	1	11	10	2	25	6,1
	2010	0	0	1	3	1	5	7,5
	N Total / Perg.	1	3	12	14	3	33	6,1
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	2	0	0	1	3	5,0
	2009	1	2	9	8	5	25	6,4
	2010	0	1	1	1	2	5	7,0
	N Total / Perg.	1	5	10	9	8	33	6,4
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	2	0	0	1	0	3	2,5
	2009	0	5	2	11	7	25	7,0
	2010	0	0	0	2	2	4	8,8
	N Total / Perg.	2	5	2	14	9	32	6,8
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	1	1	1	0	3	5,0
	2009	1	6	10	6	2	25	5,2
	2010	0	0	2	1	2	5	7,5
	N Total / Perg.	1	7	13	8	4	33	5,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	1	2	0	0	3	4,2
	2009	0	1	14	6	4	25	6,3
	2010	0	0	0	2	3	5	9,0
	N Total / Perg.	0	2	16	8	7	33	6,5
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	2	0	1	3	6,7
	2009	0	0	4	7	14	25	8,5
	2010	0	0	1	0	4	5	9,0
	N Total / Perg.	0	0	7	7	19	33	8,4
Resultado Geral do Indicador		6	28	69	68	58	229	6,6

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

PSICOBIOLOGIA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	1	3	4	3	11	7,0
	2009	0	0	1	5	5	11	8,4
	2010	1	0	2	2	5	10	7,5
	2011	0	0	0	1	3	4	9,4
	N Total / Perg.	1	1	6	12	16	36	7,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	2	6	3	11	7,7
	2009	0	0	2	1	7	10	8,8
	2010	0	1	1	4	4	10	7,8
	2011	0	0	0	1	3	4	9,4
	N Total / Perg.	0	1	5	12	17	35	8,2
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	1	6	4	11	8,2
	2009	0	0	1	2	8	11	9,1
	2010	0	1	1	2	6	10	8,3
	2011	0	0	0	1	3	4	9,4
	N Total / Perg.	0	1	3	11	21	36	8,6
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	1	2	4	2	2	11	5,5
	2009	0	1	0	4	6	11	8,4
	2010	0	1	0	4	5	10	8,3
	2011	0	0	0	2	2	4	8,8
	N Total / Perg.	1	4	4	12	15	36	7,5
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	1	1	6	3	11	7,5
	2009	0	0	1	3	7	11	8,9
	2010	0	1	5	0	4	10	6,8
	2011	0	0	0	1	3	4	9,4
	N Total / Perg.	0	2	7	10	17	36	7,9
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	1	2	6	2	11	7,0
	2009	0	0	1	4	6	11	8,6
	2010	1	0	2	4	3	10	7,0
	2011	0	0	0	2	2	4	8,8
	N Total / Perg.	1	1	5	16	13	36	7,7
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	4	7	11	9,1
	2009	0	0	2	1	8	11	8,9
	2010	0	0	1	5	4	10	8,3
	2011	0	0	0	1	3	4	9,4
	N Total / Perg.	0	0	3	11	22	36	8,8
Resultado Geral do Indicador		3	10	33	84	121	251	8,1

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

PSICOBIOLOGIA DO SONO

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	0	2	2	10,0
	2011	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	0	3	4	8,8
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	0	2	2	10,0
	2011	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	0	3	4	8,8
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	0	2	2	10,0
	2011	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	0	3	4	8,8
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	1	2	8,8
	2011	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	1	2	4	8,1
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	0	2	2	10,0
	2011	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	0	3	4	8,8
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	1	2	8,8
	2011	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	1	2	4	8,1
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	0	2	2	10,0
	2011	1	0	1	2	7,5
	N Total / Perg.	1	0	3	4	8,8
Resultado Geral do Indicador		7	2	19	28	8,6

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

PSICOLOGIA EXPERIMENTAL

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	1	2	0	0	3	4,2
	2009	1	5	5	7	7	25	6,4
	2011	0	0	1	0	4	5	9,0
	N Total / Perg.	1	6	8	7	11	33	6,6
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	3	0	0	3	5,0
	2009	0	1	7	14	3	25	6,9
	2011	0	0	1	2	2	5	8,0
	N Total / Perg.	0	1	11	16	5	33	6,9
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	3	0	0	3	5,0
	2009	1	2	9	9	4	25	6,3
	2011	0	0	1	1	3	5	8,5
	N Total / Perg.	1	2	13	10	7	33	6,5
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	1	0	2	3	8,3
	2009	0	1	5	8	11	25	7,9
	2011	0	0	3	1	1	5	6,5
	N Total / Perg.	0	1	9	9	14	33	7,7
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	1	2	0	0	3	4,2
	2009	0	5	9	8	3	25	5,9
	2011	0	0	1	1	3	5	8,5
	N Total / Perg.	0	6	12	9	6	33	6,1
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	3	0	0	3	5,0
	2009	0	2	8	11	4	25	6,7
	2011	0	0	2	1	2	5	7,5
	N Total / Perg.	0	2	13	12	6	33	6,7
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	3	0	0	3	5,0
	2009	0	2	6	8	9	25	7,4
	2011	0	0	1	1	3	5	8,5
	N Total / Perg.	0	2	10	9	12	33	7,3
Resultado Geral do Indicador		2	20	76	72	61	231	6,8

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

QUÍMICA GERAL E ANALÍTICA

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	2	2	10,0
	2009	0	1	4	5	9,5
	2010	1	1	2	4	8,1
	2011	1	6	10	17	8,8
	N Total / Perg.	2	8	18	28	8,9
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	1	1	2	8,8
	2009	0	0	5	5	10,0
	2010	0	2	2	4	8,8
	2011	0	6	11	17	9,1
	N Total / Perg.	0	9	19	28	9,2
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	1	1	2	8,8
	2009	0	1	4	5	9,5
	2010	0	2	2	4	8,8
	2011	0	8	9	17	8,8
	N Total / Perg.	0	12	16	28	8,9
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	5	5	10,0
	2010	0	1	3	4	9,4
	2011	0	4	13	17	9,4
	N Total / Perg.	0	5	23	28	9,6
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	1	1	2	8,8
	2009	0	1	4	5	9,5
	2010	0	3	1	4	8,1
	2011	0	7	10	17	9,0
	N Total / Perg.	0	12	16	28	8,9
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	2	2	10,0
	2009	0	1	4	5	9,5
	2010	0	1	3	4	9,4
	2011	0	9	8	17	8,7
	N Total / Perg.	0	11	17	28	9,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	2	2	10,0
	2009	1	0	4	5	9,0
	2010	1	2	1	4	7,5
	2011	1	8	8	17	8,5
	N Total / Perg.	3	10	15	28	8,6
Resultado Geral do Indicador		5	67	124	196	9,0

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

QUÍMICA ORGÂNICA

		1	2	3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2008	0	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	0	0	5	5	10,0
	2010	0	0	2	0	2	4	7,5
	2011	2	3	6	4	0	15	4,5
	N Total / Perg.	2	3	8	4	9	26	6,4
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2008	0	0	0	1	1	2	8,8
	2009	0	1	0	2	2	5	7,5
	2010	0	0	1	3	0	4	6,9
	2011	2	5	6	2	0	15	3,8
	N Total / Perg.	2	6	7	8	3	26	5,4
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2008	0	0	0	1	1	2	8,8
	2009	0	0	0	2	3	5	9,0
	2010	0	0	1	3	0	4	6,9
	2011	0	2	8	1	4	15	6,2
	N Total / Perg.	0	2	9	7	8	26	7,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2008	0	0	0	1	1	2	8,8
	2009	0	0	0	0	5	5	10,0
	2010	0	0	1	1	1	3	7,5
	2011	2	6	3	2	2	15	4,3
	N Total / Perg.	2	6	4	4	9	25	6,2
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2008	0	0	1	0	1	2	7,5
	2009	1	0	2	2	0	5	5,0
	2010	0	0	1	2	1	4	7,5
	2011	3	6	5	1	0	15	3,2
	N Total / Perg.	4	6	9	5	2	26	4,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2008	0	0	1	0	1	2	7,5
	2009	0	1	1	3	0	5	6,0
	2010	0	0	1	2	1	4	7,5
	2011	4	4	4	3	0	15	3,5
	N Total / Perg.	4	5	7	8	2	26	4,9
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2008	0	0	0	0	2	2	10,0
	2009	0	0	1	1	3	5	8,5
	2010	0	0	1	2	1	4	7,5
	2011	1	2	5	3	4	15	6,2
	N Total / Perg.	1	2	7	6	10	26	7,1
Resultado Geral do Indicador		15	30	51	42	43	181	5,9

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**RADIOTERAPIA E RADIOBIOLOGIA**

		3	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2011	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2011	1	0	1	5,0
	N Total / Perg.	1	0	1	5,0
Resultado Geral do Indicador		1	6	7	9,3

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

REPRODUÇÃO HUMANA

		3	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	1	0	1	5,0
	N Total / Perg.	1	0	1	5,0
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	1	0	1	5,0
	N Total / Perg.	1	0	1	5,0
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	1	1	10,0
	N Total / Perg.	0	1	1	10,0
Resultado Geral do Indicador		2	5	7	8,6

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes

TERAPIA GÊNICA E CELULAR

		1	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	1	1	2	4	8,1
	N Total / Perg.	1	1	2	4	8,1
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	1	1	2	4	8,1
	N Total / Perg.	1	1	2	4	8,1
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	1	1	2	4	8,1
	N Total / Perg.	1	1	2	4	8,1
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	1	1	2	4	8,1
	N Total / Perg.	1	1	2	4	8,1
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	1	2	1	4	7,5
	N Total / Perg.	1	2	1	4	7,5
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	0	2	2	4	8,8
	N Total / Perg.	0	2	2	4	8,8
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	1	3	4	9,4
	N Total / Perg.	0	1	3	4	9,4
Resultado Geral do Indicador		5	9	14	28	8,3

Indicador 6: Avaliação das UCs cursadas pelos estudantes**TÓPICOS AVANÇADOS SOBRE A REGULAÇÃO DA FUNÇÃO DE RECEPTORES ACOPLAD**

		3	4	5	N Respostas	Nota
A carga horária foi adequada e produtiva	2010	0	3	4	7	8,9
	N Total / Perg.	0	3	4	7	8,9
Esta UC foi bem sucedida em seu desenvolvimento como um todo	2010	0	4	3	7	8,6
	N Total / Perg.	0	4	3	7	8,6
Fui interessado, dedicado, responsável e participativo nesta UC	2010	0	5	2	7	8,2
	N Total / Perg.	0	5	2	7	8,2
Houve clareza quanto aos instrumentos e critérios de avaliação	2010	0	1	5	6	9,6
	N Total / Perg.	0	1	5	6	9,6
No geral, os professores ministraram as atividades despertando interesse e favorecendo a aprendizagem desta UC	2010	0	3	4	7	8,9
	N Total / Perg.	0	3	4	7	8,9
Os conteúdos foram compatíveis com os objetivos e apresentados com clareza	2010	2	2	3	7	7,9
	N Total / Perg.	2	2	3	7	7,9
Reconheço a importância desta UC para a minha formação profissional	2010	0	2	5	7	9,3
	N Total / Perg.	0	2	5	7	9,3
Resultado Geral do Indicador		2	20	26	48	8,8