



1                   ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE PLANEJAMENTO  
2                   E ADMINISTRAÇÃO DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO  
3                   REALIZADA EM 25 DE JUNHO DE 2019  
4

5    Aos vinte e cinco dias do mês de junho de dois mil e dezenove, nesta cidade de São  
6    Paulo, à Rua Sena Madureira, 1500, no Auditório da Reitoria (térreo) reuniram-se os  
7    senhores membros do Conselho de Planejamento e Administração da UNIFESP, sob a  
8    presidência de Sra. Tania Mara Francisco. Estiveram presentes os membros: Sr. Andre  
9    Hideki Higa, Sra. Celina Mayumi Morita Saito, Sr. Emerson Stefanoviccius D Anela,  
10   Prof. Dr. Flaminio de Oliveira Rangel, Sra. Georgia Mansour, Prof. Dr. Gustavo  
11   Fernandes Camargo Fonseca, Sra. Haluane Santana de Oliveira, Prof. Dr. Horacio  
12   Hideki Yanasse, Profa. Dra. Izabel Patricia Meister, Sra. Janete Cristina Melo  
13   Marques, Sr. Joao Carlos Alves Duarte, Profa. Dra. Juliana Garcia Cespedes, Profa.  
14   Dra. Kil Sun Lee, Profa. Dra. Magaly Marques Pulhez, Prof. Dr. Marcelo Baptista de  
15   Freitas, Sr. Marcos Kochleitner, Prof. Dr. Odair Aguiar Junior, Prof. Dr. Pedro Fiori  
16   Arantes, Prof. Dr. Roberto Tykanori Kinoshita, Prof. Dr. Stephan Geocze, Sra. Tania  
17   Mara Francisco. Justificou ausência: Profa. Dra. Janine Schirmer que foi substituída  
18   por: Prof. Dr. Alexandre Pazetto Balsanelli. Justificaram ausência e não foram  
19   substituídos: Sr. Alexandre Gregorio dos Santos, Prof. Dr. Andre Roncaglia de  
20   Carvalho, Profa. Dra. Celia Maria Benedicto Giglio, Sra. Debora Nunes Lisboa, Prof.  
21   Dr. Janes Jorge, Prof. Dr. Jose Alberto Carvalho dos Santos Claro, Julio Cesar Bessa  
22   Monqueiro, Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic, Profa. Dra. Magali Aparecida  
23   Silvestre, Profa. Dra. Maria do Carmo Pinho Franco, Sra. Sinara Aparecida Farago de  
24   Melo. Não justificaram ausência: Prof. Dr. Alexandre Pazetto Balsanelli, Profa. Dra.  
25   Andrea Rabinovici, Profa. Dra. Beatriz Amaral de Castilho, Prof. Dr. Dario Santos  
26   Junior, Sra. Esther Gomes da Silva, Sra. Giovanna Pires Regis, Prof. Dr. Guilherme  
27   Moreira Petrella, Prof. Dr. Igor Dias Medeiros, Sr. Jose Gilberto Meleti, Sra. Juliana  
28   Mateusa Meira Cruz, Prof. Dr. Julio Cesar Zorzenon Costa, Prof. Dr. Manoel Joao  
29   Batista Castello Girao, Sra. Maria Fernanda Salgado Santos Mattos Pereira, Sra.  
30   Marta Sonha Gomes Teixeira Valladares, Sr. Pedro Francisco Rossetto, Profa. Dra.  
31   Regiane Albertini de Carvalho, Prof. Dr. Rimarcs Gomes Ferreira, Profa. Dra. Rosana  
32   Fiorini Puccini, Profa. Dra. Virginia Junqueira. Participaram da reunião como  
33   convidados: Sr(a). Isabel M H Quadros, Sr(a). Marta Cybele Carneiro, Sr(a). Murched  
34   Taha, Sr(a). Nanci Andrade Santana, Sr(a). Wagner Pinheiro dos Santos. Tendo os



35 senhores conselheiros, assinado a folha de frequência e sendo constatado quorum com  
36 23 presentes. **EXPEDIENTE: 1) Aprovação da ata da reunião ordinária de**  
37 **16.04.2019:** Prof. Dr. Pedro Fiori Arantes abre a palavra aos presentes, não havendo  
38 nenhuma objeção foi aprovada por unanimidade. **2) Aprovação da ata da reunião**  
39 **extraordinária de 11.06.2019:** Prof. Dr. Pedro Fiori Arantes abre a palavra aos  
40 presentes, não havendo nenhuma objeção foi aprovada por unanimidade. **INFORMES:**  
41 **1) Avaliação e possíveis impactos decorrentes do bloqueio orçamentário**  
42 **imposto pelo Governo Federal:** Prof. Dr. Pedro Fiori Arantes fez uma breve  
43 apresentação sobre os dados do relatório elaborado sobre o questionamento feito pelo  
44 Ministério Público mostrando detalhadamente os impactos que o contingenciamento  
45 de recursos afetará a universidade, demonstrou a sequência de reduções  
46 orçamentárias sofridas nos últimos anos, tanto nos recursos de custeio quanto nos  
47 recursos de capital, apresentando os impactos dos bloqueios e contingenciamento no  
48 funcionamento da universidade, afetando contratos, bolsas entre outros. Aberta a  
49 palavra aos presentes. Prof. Dr. Flaminio de Oliveira Rangel questiona se é possível  
50 fazer a disponibilização do relatório para os membros do Coplad e diretores de  
51 campus, para que estas informações sejam levadas aos campi, pois são questionados  
52 pela comunidade. Prof. Dr. Pedro Fiori Arantes esclarece que o relatório completo  
53 ainda não pode ser disponibilizado, pois é preciso aguardar um posicionamento do  
54 Ministério Público quanto aos encaminhamentos e que a apresentação sucinta que  
55 acabou de fazer estará disponível, o quanto antes for possível, na página do Coplad.  
56 Adm. Tania Mara Francisco informa que em agosto serão realizadas Audiências  
57 Públicas em todos os campi, com a presença da reitora, para tratar desses assuntos,  
58 das ações a serem tomadas. Prof. Dr. Horacio Hideki Yanasse pede esclarecimentos se  
59 nos valores apresentados de orçamento de custeio e capital foi considerada deflação.  
60 Prof. Dr. Pedro Fiori Arantes informa que todos os gráficos contam a deflação pelo  
61 IGP-M, destacado em cinza em cada barra. Profa. Dra. Juliana Garcia Cespedes  
62 complementa que os valores dos PNAES sempre tiveram complementação de verbas  
63 por parte da Unifesp através do orçamento de custeio, porém com o aumento do  
64 número de solicitações este ano não foi possível atender a todas, pois a universidade  
65 não terá como fazer este complemento. Adm. Tania Mara Francisco esclarece que em  
66 2018 a universidade não conseguiu atender a todas as solicitações e algumas já foram  
67 negadas, a tendência é aumentar. **2) Sistemas gerenciados pela Coordenadoria da**  
68 **Rede de Bibliotecas - CRBU:** a bibliotecária e coordenadora da CRBU, Sra. Maria



69 Eduarda Puga fez uma apresentação sobre o trabalho que a CRBU está desenvolvendo,  
70 integrando todas as bibliotecas da universidade e os sistemas e plataformas que são  
71 utilizados para a execução deste trabalho, mostrando o funcionamento e a importância  
72 em seu desenvolvimento para da maior visibilidade a tudo o que é produzido na  
73 Unifesp. **ORDEM DO DIA: 1) Acordo de Cooperação a ser celebrado com o**  
74 **Instituto Brasileiro de Informação em Ciência e Tecnologia (IBICT):** A  
75 bibliotecária Sra. Norma Shizue Moriama Iwashita fez uma apresentação do plano de  
76 trabalho que será desenvolvido com a firmação do convênio entre a Unifesp e o IBICT,  
77 apresentando a descrição do projeto, justificativa, resultados esperados, os objetivos e  
78 o cronograma; após o servidor Sr. Flavio Castro de Souza detalhou o cronograma e as  
79 fases do convênio até o pleno funcionamento. Prof. Dr. Pedro Fiori Arantes esclareceu  
80 que a minuta do acordo já havia sido discutida na reunião ordinária anterior  
81 (21.05.2019) e na ocasião faltou apenas apresentar o plano de trabalho. Aberta a  
82 palavra aos presentes, não houve manifestações, foi colocado em votação, sendo  
83 aprovado por unanimidade. **2) Minuta para Resolução de Fluxo para criação de**  
84 **novos cursos de Graduação:** Profa. Dra. Isabel Marian Hartmann de Quadros  
85 realizou a apresentação da minuta do fluxo que foi aprovado no Conselho de  
86 graduação de 17.04.2019; esclareceu que este processo foi iniciado através de  
87 demandas dos campi, recebidas pela Pró-Reitoria de Graduação, onde foi observado  
88 que não existia um detalhamento de ações e procedimentos para abertura de novos  
89 cursos, surgindo a necessidade de criação deste fluxo. No documento do PDI existe a  
90 menção de existência de existência de um fluxo e critérios a serem seguidos, nesta  
91 minuta o fluxo se inicia na câmara de graduação de cada campus, passando por  
92 aprovação na respectiva congregação, o processo é encaminhado para a pró-Reitoria  
93 de Graduação que faz uma conferência macro da compatibilidade, dentro por  
94 parâmetros o PDI e o PPI, após o processo é encaminhado para o Conselho de  
95 Graduação que formará comissão com 04 (quatro) membros, sendo 01 (um) externo  
96 para analisar todas as estruturas descritas e emitirá parecer para ser apreciado e  
97 votado pelo Conselho de Graduação, sendo aprovado será encaminhado para as Pró-  
98 Reitorias de Administração, de Planejamento, de Assuntos Estudantis e de Gestão com  
99 Pessoas para que estas analisem o pedido, de acordo com sua área, após a emissão  
100 destes pareceres o processo segue para a Reitoria efetuar uma pré-pactuação com o  
101 MEC e remeterá o processo para o Consu para aprovação e formalização da demanda  
102 com o MEC. Prof. Dr. Fernando Sfair Kinker informou que caso o curso já exista em



103 outro campus a resolução prevê que a solicitação passe também pela congregação  
104 deste campus e que todos os cursos precisam ter a autorização do MEC. Aberta a  
105 palavra aos presentes. Prof. Dr. Horacio Hideki Yanasse recebeu comentários de  
106 docentes do Campus São José dos Campos sobre esta pauta solicitando alguns  
107 esclarecimentos: 1) no artigo 2º prevê que a demanda se inicie na câmara da  
108 graduação, porém considera interessante se considerar a possibilidade de se iniciar  
109 também no departamento; também considera para cursos já existentes em outro  
110 campus a aprovação na respectiva congregação não poderia ser uma proibição para a  
111 continuidade do processo. E outro aspecto é no artigo 4º não poderia ficar  
112 exclusivamente preso ao PDI, pois podem haver casos extraordinários não previstos lá  
113 e que sejam oportunidades oferecidas. Prof. Dr. Flaminio de Oliveira Rangel questiona  
114 como se vincula a criação de novos cursos a infraestrutura necessária (física/pessoas),  
115 é preciso ter um critério mínimo para se apresentar uma nova proposta, além disso  
116 para cursos que já existem em outro campus é necessária uma adequação quanto aos  
117 números de vagas oferecidas. Prof. Dr. Gustavo Fernandes Camargo Fonseca sugere  
118 que nos critérios tenha a especificação da infraestrutura necessária, um check list  
119 detalhado para agilizar o processo, também sugere que seja criada uma comissão  
120 conjunta de todas as áreas (pessoas, planejamento, administração) para ter um  
121 relatório único e somente após ser enviado para a Pró-Reitoria de graduação. Prof. Dr.  
122 Pedro Fiori Arantes sugere que não necessariamente a criação de novos cursos precisa  
123 ficar vinculado a uma pré-pactuação com o MEC, a universidade tem autonomia para  
124 definir se com o quadro de pessoal existente consegue montar novos cursos,  
125 readequando o quadro de docentes que não podem ficar estagnados em uma  
126 determinada área toda a vida. Apresenta como sugestões para a melhoria do  
127 documento: 1) o ponto de início do processo não pode ser unicamente a câmara de  
128 graduação, é preciso dar pluralidade de entradas de solicitação. 2) o parecer das pró-  
129 reitorias precisa ser feito antes da aprovação no conselho de graduação para checar a  
130 pré-viabilização do curso, fazendo este diagnóstico interno antes pode-se economizar  
131 tempo e quando chegar ao conselho já estar definido que a universidade possui  
132 condições de abrir o novo curso. 3) é necessário que a previsão deste novo curso  
133 esteja descrita no PDI, caso o curso não conste do PDI será necessário aguardar o  
134 novo PDI ou período de revisão do PDI vigente. . 4) assinar cláusula de pré-pactuação  
135 com MEC não precisa ser condição única para a continuidade do processo, podemos  
136 ter documento interno de colaboração recíproca para os docentes darem aula em mais



137 de um departamento, é preciso pensar em como viabilizar novos cursos sem depender  
138 exclusivamente de pactuação de vagas com MEC, incluindo possibilidade de  
139 rearranjos, fusões ou mudanças nos cursos existentes. Profa. Dra. Isabel Marian  
140 Hartmann de Quadros acatou as sugestões propostas para a melhoria do documento, o  
141 processo não será iniciado apenas na câmara de graduação, pode ser proposto pelo  
142 departamento e encaminhado para a congregação mesmo se o parecer da câmara de  
143 graduação não seja favorável, esclarece que para cursos que já existam em outros  
144 campus não existe o poder de veto deste campus. Quanto a viabilidade pode ser criado  
145 um Grupo de Trabalho das demais áreas envolvidas verificar a viabilidade ou não,  
146 assim no momento que a ProGrad faça a análise macro já tenha conhecimento das  
147 outras áreas. Prof. Dr. Flaminio de Oliveira Rangel questiona se antes de discutir o  
148 fluxo de criação de novos cursos não seja necessário uma discussão de política de  
149 criação e gestão de cursos, pensando em sustentabilidade dos mesmo, taxas de  
150 sucesso/evasão de alunos, docentes, etc. Prof. Dr. Pedro Fiori Arantes esclarece que  
151 este assunto é para ser discutido no PDI e no PPI, o documento que está sendo  
152 discutido agora é o fluxo de quem já passou desta fase, é um fluxo sobre o que fazer  
153 para abrir um novo curso, qual o procedimento. Prof. Dr. Fernando Sfair Kinker  
154 ressalta que é preciso a participação de todos no processo e sugere que se faça o  
155 parecer de viabilidade técnica das áreas antes do conselho de graduação iniciar o  
156 processo, assim não se corre o risco de chegar no final e verificar que não se tem  
157 condições de abrir o curso. Prof. Dr. Pedro Fiori Arantes sugere que esta avaliação  
158 seja feita no próprio campus, com uma comissão formada pela divisão de  
159 infraestrutura, comissão de espaços físicos, diretoria administrativa e outras áreas que  
160 o campus julgue necessárias. Profa. Dra. Isabel Marian Hartmann de Quadros  
161 concorda com as sugestões propostas pelo conselho fará alteração no documento.  
162 Encerradas as participações foi colocada em votação a aprovação da minuta do fluxo  
163 de criação de novos cursos de graduação com as alterações propostas pelo COPLAD,  
164 sendo aprovada pela maioria, com apenas 01 (uma) abstenção. Nada mais havendo a  
165 tratar, para constar, eu, Heloisa Maria Molgara, secretária, lavrei a presente ata que,  
166 após aprovada, será assinada por mim e pela Sr<sup>a</sup> Presidente.

167

168

169

170



Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
Conselho de Planejamento e Administração



Sra. Tania Mara Francisco  
Pró-reitora de Administração  
Presidente do Conselho de Planejamento e Administração

Heloisa Maria Molgara  
Secretária do Conselho de Planejamento e Administração