



1 **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DO**
2 **INSTITUTO DE CIÊNCIAS AMBIENTAIS, QUÍMICAS E FARMACÊUTICAS /**
3 **CONSELHO DE CAMPUS, REALIZADA EM 26 DE SETEMBRO DE 2014.**

4
5 Ao vigésimo sexto dia do mês de setembro do ano dois mil e catorze, nesta cidade de
6 Diadema, à Rua Manoel da Nóbrega, 1149, no Anfiteatro da Unidade Manoel da
7 Nóbrega do Campus Diadema, reuniram-se os Senhores Conselheiros da Congregação
8 do Instituto de Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas / Conselho de Campus
9 da UNIFESP Campus Diadema, sob a presidência do Prof. Dr. João Miguel de Barros
10 Alexandrino – Diretor acadêmico do Campus. Estiveram presentes os conselheiros:
11 Carla Máximo Prado – coordenadora de Pós-Graduação em Biologia Química; Décio
12 Luís Semensatto Junior – coordenador de Pós-Graduação em Análises Ambientais
13 Integradas, Eliana Rodrigues – coordenadora de Ciências Ambientais; Everaldo
14 Amorim – representante dos Técnicos Administrativos em Educação; Flávio de
15 Oliveira Rangel – Chefe de Departamento (DCET); Fabiana Perrechil Bonsanto -
16 coordenadora de Engenharia Química; Ileana G.S. de Rubió – Chefe de Departamento
17 (DCB); Jean Carla V. Moura - representante dos Técnicos Administrativos em
18 Educação; João Carlos Alves Duarte – representante dos Técnicos Administrativos em
19 Educação; Karin Argenti Simon – coordenador Ciências Biológicas; Luciana C.
20 Caperuto – representante da Comissão Permanente do Espaço Físico; Maria Fernanda
21 S.S. Mattos – representante dos Técnicos Administrativos em Educação; Miriam Uemi
22 – coordenadora do Ciclo Básico; Newton Andreo Filho – vice-diretor acadêmico; Paulo
23 R. R. Minarini – coordenador de Farmácia. **Suplentes:** Daniel da Costa; Sergio Pereira .
24 **Ausências justificadas:** Dário Santos Junior – representante dos Professores
25 Associados Adjuntos; Daniela F. Furazi – representante dos Técnicos Administrativos
26 em Educação; Juliana dos Santos Oliveira – representante da Secretaria Acadêmica;
27 Marilena Ap^a Rosalen – coordenadora da Câmara de Graduação; Sinara Ap^a Farago de
28 Melo – Diretora Administrativa; Tereza Martins – coordenadora de Pós-Graduação em
29 Ciências e Tecnologia da Sustentabilidade. **Ausentes:** Elaine Cristina Valereto –
30 representante discente; Etelvino Bechara – Professor Titular; Graziela Bianco –
31 representante dos Professores Associados Adjuntos; Giovanni M. Foltran – representante
32 discente; Heron Domingues Torres – coordenador de Química e Química Industrial;
33 João Pedro B. Militão – representante discente; João Valdir Comasseto – Professor
34 Titular; Marielle Schneider- coordenadora de Pós- Graduação em Ecologia e Evolução;
35 Norberto Gonçalves – representante dos Professores Associados Adjuntos; Reginaldo
36 Meloni – coordenador de Licenciatura; Romilda F. Felisbino – coordenadora da
37 Extensão; Renata R. Tonelli – representante dos Professores Associados Adjuntos;
38 Virgínia Berlanga C. Junqueira – Professora Titular. Tendo os senhores conselheiros
39 assinado o livro de presença e constando-se *quorum*, Prof. Dr. João Alexandrino iniciou
40 a reunião. **EXPEDIENTE: Indicação de delegados ao Congresso da Unifesp:** Prof.
41 Dr. Sergio Stoco lembrou que o congresso ocorrerá nos dias 03, 04 e 05 de novembro,
42 sendo necessária que a escolha dos delegados seja feita até 17 de outubro. Informou que
43 os delegados serão escolhidos pelas assembleias específicas de cada categoria e em
44 parte pela congregação. Sugeriu que as assembleias gerassem lista de nomes que
45 subsidiassem as escolhas a serem feitas posteriormente pela congregação, ou seja, a lista
46 seria em parte para compor representantes da categoria e outra parte seria referendada



47 na congregação. Esclareceu que não é necessário que o delegado seja unicamente o
48 proponente de teses e sim que delas tome conhecimento para defendê-las. **Plano de**
49 **Desenvolvimento Institucional (2016-2020):** Prof. Dr. João Alexandrino informou que
50 o campus tem até 15 de dezembro para concluir preenchimento de formulário sobre
51 projeção das atividades do campus até 2020 (PDI). Informou que Prof. Dr. Flaminio
52 possui proposta de plano de trabalho para produção do PDI. Prof. Dr. Flaminio
53 comentou que a ideia é discutir o tema simultaneamente em 4 grandes temas: Ensino
54 (inicialmente com reuniões abertas com a Câmara de graduação e com os coordenadores
55 de cursos), Pesquisa (com reuniões abertas com a Câmara de Pós-Graduação), Extensão
56 (com reuniões abertas com a Câmara de Extensão), Gestão (reuniões coordenadas pelos
57 dois departamentos). Após essas reuniões setorizadas, propôs que as propostas
58 produzidas sejam debatidas e encaminhadas à congregação para fechamento do projeto.
59 Prof. Dr. João Alexandrino lembrou que o PDI expõe o que se almeja realizar e não
60 necessariamente o que se efetivará, havendo a parte possível de se concretizar e
61 havendo também uma análise de riscos vinculados à condição real do campus que
62 possibilitará ou não a implantação da demanda sinalizada no Plano. Informou previsão
63 de visita do Prof. Dr. Éesper, Pró-Reitor de Planejamento, para próxima terça ou quarta-
64 feira para melhor esclarecer o que vem a ser o PDI e que no dia 15 de dezembro ele
65 retornará ao campus para assistir a discussão final e votação do PDI do campus.
66 Lembrou que o PDI da Unifesp será enviado ao MEC não em dezembro, mas
67 aproximadamente em maio, propiciando oportunidade de discussões entre o Campus e a
68 Unifesp (Pró-Reitoria e até mesmo o CONSU). **Seminário sobre orçamento:** Prof. Dr.
69 João Alexandrino lembrou que, conforme apresentação da diretoria administrativa na
70 última congregação (19 de setembro), o campus possui déficit até dezembro de
71 aproximadamente três milhões e setecentos mil reais, além dos gastos com custo fixo
72 (contratos) no valor aproximado de quinhentos e quarenta e cinco mil reais, esse dados
73 foram apresentados à reitoria, resultando na descentralização de duzentos e cinquenta
74 mil reais para o campus. Em seguida, comentou preocupação com gastos relativos à
75 saída de campo, pedindo que haja priorização das atividades, o que não significa que a
76 direção deixará de se esforçar para conseguir a totalidade dos recursos para este fim.
77 Prof. Dr. Sergio comentou sobre Comissão do Orçamento Institucional em cujas
78 reuniões têm-se discutido alternativas para distribuição de recursos, decidindo trazer a
79 discussão para o campus, em seminário aberto, para que todos possam compreender as
80 propostas bem como colaborar com sugestões, informando que o seminário ocorrerá na
81 próxima segunda-feira, às 15h. Os inscritos manifestaram-se quanto às saídas de campo
82 e problemas com recursos para realizá-las, cobertura de seguros para saídas de campo,
83 comentou-se necessidade de estabelecimento de estratégias e de alternativas que visem
84 minimizar o problema. O representante dos TAEs, João Duarte, informou, por estar
85 ausente a diretoria administrativa, que esta conseguiu uma reserva de trinta mil reais
86 para saída de campo e que, entretanto, não sabe se os trâmites administrativos
87 permitiriam viabilizar esse recurso já para semana seguinte. **Informe do Comitê Gestor**
88 **do Edifício José Alencar:** Prof. Dr. Wagner informou que a partir de consulta feita ao
89 corpo de bombeiros, fez-se levantamento das adequações do edifício, gerando
90 documento enviado a todos os docentes do prédio de pesquisa, solicitando a estes que
91 fizessem adequações dos laboratórios e que também liberem entrada do técnico de
92 segurança para que seja feita avaliação, o que gerará documento que fundamentará



93 faseamento dessas adequações. **ORDEM DO DIA: Homologação do Prof. Dr. João**
94 **Valdir Comasseto como representante do campus no Conselho Curador da FAP:**
95 aprovado por unanimidade. **Apresentação do anteprojeto da primeira fase do**
96 **PDInfra a ser enviado para licitação do projeto executivo (aprovação de alteração**
97 **do faseamento da construção das edificações):** Prof. Dr. João Alexandrino adiantou
98 objetivo da apresentação de aprovar alteração de faseamento, passando em seguida a
99 palavra à IDOM. O sr. Pedro Lira informou que juntamente com a PROPLAN pensou-
100 se na inversão do faseamento primando pelo melhor desenvolvimento da obra.
101 Apresentou a todos relatório com imagens intitulado *PDInfra – Desenho urbanístico e*
102 *estudo volumétrico das edificações*. Comentou que a proposta de implantação por meio
103 de primeira licitação seria a porção norte com edifício de acesso, mas que também se
104 começou a refletir sobre cenários de médio e longo prazo e reflexos que essas
105 implantações poderiam ter no município, em se pensando possibilidades de espaços
106 sondados e interessantes ao campus nos arredores, em que atualmente estão localizadas
107 indústrias com as quais poderiam ser feitas negociações futuras, expandindo as
108 possibilidades de crescimento da instituição. Retomando inversão de faseamento,
109 informou que motivo principal para essa nova proposta é por se tratar de alternativa
110 encontrada para permanência do Complexo Didático durante a primeira fase de
111 construção. Em seguida, os inscritos manifestaram-se, gerando discussões referentes a
112 espaço destinado à biblioteca, laboratórios e salas de docentes, levantando-se
113 preocupações com otimização de espaços, questionando se no momento dever-se-ia
114 priorizar um projeto urbanístico desejável ou ocupar espaços de convívio e paisagísticos
115 com área útil efetiva para salas de aulas e para laboratórios. Foi sugerido que a IDOM
116 pense formas de contemplar as várias possibilidades para organização dos andares,
117 apresentando alternativas de layout para laboratórios e para sala dos pesquisadores.
118 Prof. Dr. João Alexandrino lembrou que em termos de pesquisa, posteriormente à
119 aprovação do projeto, será necessário iniciar discussões sobre quem ocupará a
120 construção na fase 1, comentando que as fases 1 e 2 fazem parte do projeto de cinco
121 anos, havendo pactuação a ser feita com o MEC. Lembrou que embora haja risco,
122 haverá um compromisso político. Reforçou que o campus está passando por um
123 planejamento global para uma área e não um planejamento apenas para solucionar a
124 precariedade enfrentada. Mas que a precariedade terá de ser tratada de outra forma,
125 pensando em dar condições dignas de trabalho, batalhando juntos pela execução da fase
126 2, junto à reitoria e aos órgãos que financiam a obra, pensando na universidade como
127 um todo. Sobre estacionamento, comentou ter a Proplan informado que se
128 construíssemos o estacionamento que está dimensionado provavelmente não teríamos
129 recursos para construir outras áreas e que o MEC não financia estacionamento. Isso
130 posto, foi conversado informalmente com o Uniforja sobre proposta de parceria para
131 estacionamento conveniado, adiantando que este não seria gratuito. Prof. Dr. Newton,
132 ante as discussões e preocupações sobre áreas a serem construídas, destacou que tendo
133 em vista que o momento é de planejamento para construção de um campus para os
134 próximos 5, 10 e 20 anos, o trabalho da IDOM era de fato prever espaços de
135 convivência, incluindo espaço de Ensino, de Pesquisa e de Extensão, ou seja, reforçou,
136 que o planejamento objetiva o desenvolvimento de um projeto para um campus
137 universitário futuro e não somente para resolver os problemas do campus do presente.
138 Em seguida, a congregação aprovou, com 14 votos favoráveis do total de 18 membros



Congregação do Instituto de Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas

139 presentes, a alteração de faseamento da construção das edificações. Prof. Dr. João
140 Alexandrino agradeceu a presença de todos. Portanto, eu, Débora Fernanda Corrêa
141 Roggiero, Secretária Executiva do Campus, lavrei a presente ata que será assinada por
142 mim e pelo Prof. Dr. João Miguel de Barros Alexandrino – Diretor acadêmico do
143 campus.

144

145

146

147 Prof.Dr João Miguel de Barros Alexandrino

148 Diretor Acadêmico

149 UNIFESP Campus Diadema

150

151

152

153

154 Débora Fernanda Corrêa Roggiero

155 Secretária Executiva