



1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE CIÊNCIAS**
2 **AMBIENTAIS, QUÍMICAS E FARMACÊUTICAS / CONSELHO DE CAMPUS,**
3 **REALIZADA EM 17 DE AGOSTO DE 2015.**
4

5 Ao décimo sétimo dia do mês de agosto do ano dois mil e quinze, nesta cidade de Diadema, à Rua
6 São Nicolau, 210, no Anfiteatro da Unidade José Alencar do Campus Diadema, reuniram-se os
7 Senhores Conselheiros da Congregação do Instituto de Ciências Ambientais, Químicas e
8 Farmacêuticas / Conselho de Campus da UNIFESP Campus Diadema, sob a presidência do Prof.
9 Dr. Newton Andreo Filho– Vice-Diretor Acadêmico do Campus. Estiveram presentes os
10 conselheiros: Cristiane Gonçalves da Silva – representante dos Técnicos Administrativos em
11 Educação; Debora Cristina de Oliveira – representante dos Professores Associados e Adjuntos;
12 Décio Luis Semensatto Junior – Coordenador de Pós-Graduação em Análise Ambiental Integrada;
13 Edson Aparecido Adriano - representante dos Professores Associados e Adjuntos; Fabiana Perrechil
14 Bonsanto – coordenadora de engenharia Química; Flaminio de Oliveira Rangel – Chefe de
15 Departamento(DCET); Ileana Gabriela Sánchez de Rubió - Chefe de Departamento (DCB); Karin
16 Argenti Simon – coordenadora de Ciências Biológicas; Ligia Azzalis – coordenadora da Câmara de
17 Extensão; Luciana Chagas Caperuto – representante da Comissão Permanente do Espaço Físico;
18 Marielle Schneider – coordenadora de Pós-Graduação em Ecologia e Evolução; Marilena Ap^a
19 Rosalen – coordenadora da Câmara de Graduação; Nazareth Junília de Lima - representante dos
20 Técnicos Administrativos em Educação; Paulo R. Regazi Minarini – coordenador de Farmácia;
21 Raphael Caio Tamborelli Garcia - representante dos Professores Associados e Adjuntos; Renata
22 Pascon - coordenadora pro Tempore da Câmara de Pós-Graduação; Rodrigo Blanques de Gusmão
23 - representante dos Técnicos Administrativos em Educação; Sinara A. Farago de Melo – diretora
24 administrativa. **Ausentes:** Bruna Rossi Leao Raphaeli – representante discente; Gabriela Carvalho
25 Dias – representante discente; Juliana dos Santos Oliveira – representante da Secretaria Acadêmica;
26 Maria Carolina Rodella Manzano – representante discente; Renata Rosito Tonelli – representante
27 dos Técnicos Administrativos em Educação; Silvaney Leandro Ferreira – representante discente;
28 Verônica Carolina da Silva Janini – representante do NAE; Virginia B. Campos Junqueira –
29 Professora Titular; Zysman Neiman – coordenador de Ciências Ambientais. **Ausências**
30 **justificadas:** Carla Máximo Prado – coordenadora de Pós-Graduação em Biologia Química; Heron
31 Domingues Torres da Silva – coordenador de Química e Química Industrial; João Miguel de Barros
32 Alexandrino – Diretor Acadêmico; João Valdir Comasseto – Professor Titular; Joice Kelly Pereira
33 da Costa – representante dos Técnicos Administrativos em Educação; Maria Fernanda S. S Mattos
34 Pereira - representante dos Técnicos Administrativos em Educação; Reginaldo Meloni –
35 coordenador de Licenciatura; Tereza Martins – coordenador de Pós-Graduação em Ciências e
36 Tecnologia da Sustentabilidade. **Suplentes:** João G. Lago. Tendo os senhores conselheiros assinado
37 o livro de presença e constando *quorum*, Prof. Dr. Newton Andreo Filho iniciou a reunião.
38 **EXPEDIENTE: Informes da Diretoria Acadêmica:** Livro de Presença: Lembrou aos
39 conselheiros da necessidade de assinatura do livro de presença antes do início da reunião. Visita da
40 Reitora: Informou que em catorze de agosto houve visita da reitora ao campus para reunião com os
41 TAEs em razão do movimento grevista, sendo debatidos pontos da pauta de greve.
42 Rematrícula/Sistema Alternativo: Informou que faltava a inserção de dados no sistema referentes ao
43 curso de Química e Química Industrial e que a rematrícula deveria acontecer concomitantemente ao
44 SCCUD. CIPE – Gerador de Nitrogênio: leu carta do CIPE referente a gerador de nitrogênio, na
45 qual relatava que o CIPE estava tentando adquirir gerador de nitrogênio através da Pró-Reitoria de
46 Pós- Graduação e Pesquisa, mas sem sucesso, informando que, em contato com a FAPESP, foi



47 solicitado lista de projetos em vigência cujos docentes se beneficiariam com o gerador e por esse
48 motivo pedia apoio da direção a fim de que chamasse os docentes para coleta de dados de projetos
49 viabilizando a possibilidade de aquisição de gerador de nitrogênio líquido junto à FAPESP e
50 solicitando que os dados fossem enviados ao endereço eletrônico do CIPE até vinte de agosto.
51 Devolutiva PDI: Informou que no período da manhã era para ter acontecido reunião sobre o Plano
52 de Desenvolvimento Institucional, tendo estado no campus o Pró-Reitor de Planejamento Prof. Dr.
53 Éspere, mas que a reunião não ocorreu devido à ausência de *quorum*, o que considerava preocupante,
54 dada a importância do assunto para o campus. Disse que estavam previstas reuniões sobre o PDI em
55 vinte e nove e trinta de agosto, sendo que maiores detalhes seriam apresentados oportunamente.
56 Salientou que a direção esperava apoio nesse momento de construção do campus. **Informe da**
57 **CPEF**: Profa. Dra. Luciana Caperuto informou recebimento de planta do bloco norte pela
58 comissão, sendo feita reunião para conferência e que posteriormente essa questão seria
59 disponibilizada à comunidade. **Informe do Departamento de Ciências Biológicas**: Profa. Dra.
60 Ileana lembrou que havia enviado memorando em junho solicitando providências relacionadas à
61 área de informática e que, uma vez que não obteve resposta, reenviaria documento à Divisão de
62 Tecnologia da Informação com cópia para a direção. **ORDEM DO DIA: Apresentação do sistema**
63 **de climatização – MHA** – a empresa fez apresentação de sistema de climatização propondo para o
64 campus o projeto de sistema de climatização de água gelada. Estabeleceu paralelo entre o sistema
65 usual comum e o proposto, lembrando que, prevendo-se, eventuais dúvidas foi enviado documento
66 com respostas a possíveis questionamentos sobre o assunto (documento anteriormente
67 disponibilizado a todos). Após a apresentação os inscritos manifestaram-se elogiando o sistema e
68 manifestando preocupação em relação ao custo da manutenção que o sistema requereria no futuro.
69 Prof. Dr. Newton lembrou que assim como este sistema haverá outros pontos que necessitarão de
70 manutenção, salientando que o novo projeto será um novo passo que requererá uma nova realidade
71 estrutural para a qual a manutenção passará a ser elemento essencial. Lembrou que o objetivo da
72 apresentação era a verificação da aprovação da concepção do projeto pelos conselheiros e que sem
73 o compromisso de manutenção necessária não será possível o avanço da instituição. **Votação**: A
74 congregação aprovou por unanimidade o sistema de climatização apresentado pela MHA
75 condicionado à necessidade de comprometimento da Administração Central da Unifesp referente à
76 garantia orçamentária para manutenção do sistema. **Vagas para graduação/2016** – Prof. Dr.
77 Newton lembrou histórico da redução de vagas ocorrida no ano anterior devido à condição
78 infraestrutural e informou que a Pró-Reitoria de Graduação solicitou manifestação do campus
79 quanto ao número de vagas do curso de Engenharia Química tendo em vista que esse curso participa
80 de vestibular misto. Disse ter havido reunião na reitoria referente à discussão sobre oferta de vagas
81 para 2016, na qual mencionou que o Prof. Dr. Pedro Arantes fez fala relacionada ao não
82 posicionamento do campus sobre os cortes de vagas para o próximo ano e sobre qual era a decisão
83 do campus com relação aos laboratórios necessários. Prof. Dr. Newton, sobre os laboratórios,
84 lembrou que não foi gerado nenhum documento pelo campus para apresentação à Pró-Reitoria
85 embora o assunto estivesse sendo discutido em algumas instâncias. Informou que, tendo sido
86 solicitado posicionamento do campus sobre redução de vagas, a direção e a câmara de graduação
87 debateram sobre a redução de vagas, tendo-se na presente sessão cenário a ser apresentado pela
88 câmara. Profa. Dra. Marilena leu documento conforme segue: “Por entender que a educação é um
89 processo social pelo qual as novas gerações se apropriam da cultura e do conhecimento, e que por
90 isto precisamos garantir o direito de acesso a ela, os cursos de graduação / câmara de graduação do
91 campus de Diadema da UNIFESP, bem como as diretorias acadêmica e administrativa e a reitoria
92 têm feito um grande esforço para manter as atividades acadêmicas em funcionamento,



93 especialmente nos dois últimos anos. Neste sentido, destacamos algumas ações realizadas no
94 período: dissolução do ciclo básico, o que possibilitou a flexibilização das matrizes curriculares dos
95 cursos, sendo que quatro deles realizaram reformulação curricular e implementaram novas matrizes
96 no primeiro semestre de 2015. Um dos destaques neste processo é o menor número de pré-
97 requisitos, possibilitando uma maior fluidez no currículo; oferecimento de mais turmas extras para
98 disciplinas com grande índice de retenção, diminuindo o número de indeferimentos no processo de
99 rematricula; realização de cursos de capacitação pedagógica, em parceria com a Prograd,
100 discutindo, especialmente, o processo de avaliação do desempenho do estudante; readequação da
101 distribuição das aulas práticas nos laboratórios de acordo com a especificidade de cada UC,
102 permanecendo física e química prioritariamente na unidade José de Filippi e biológicas no José
103 Alencar, levando a um maior aproveitamento dos espaços, dos equipamentos e facilitando a
104 preparação das aulas laboratoriais; mudança de localização do reagentário na unidade José de
105 Filippi, garantindo a segurança do trabalho nos laboratórios; mudança física da administração do
106 campus para o quinto andar da unidade José Alencar, liberando espaço na unidade José de Filippi
107 para organização/adequação de novos laboratórios; implantação do LIFE (Programa de Apoio a
108 Laboratórios Interdisciplinares de Formação de Educadores), com financiamento da Capes,
109 utilizado pelo curso de Ciências – licenciatura, representando espaço para realização de práticas
110 pedagógicas inovadoras e elaboração de materiais didáticos interdisciplinares, dentre outras ações;
111 realização do projeto executivo para a construção da Fase 1, concretizando mais um passo no
112 processo de constituição de um “verdadeiro” campus da Unifesp em Diadema; tratativas junto à
113 prefeitura, que possibilitaram a continuidade de uso da unidade Florestan Fernandes; tratativas
114 junto à prefeitura e Secretaria de Segurança Pública do Estado para aumento da segurança nas
115 imediações das unidades, o que de fato aconteceu, diminuindo o número de roubos / assaltos à
116 comunidade do campus; outras ações podem ser sugeridas. Este quadro de melhorias tem sido
117 possível devido à vontade política, à competência técnica e ao trabalho colaborativo das instâncias
118 envolvidas. No entanto, ainda temos demandas de infraestrutura, especificamente, 48 processos
119 abertos de infraestrutura do campus, que podem ser justificadas pela falta de financiamento e de
120 pessoal (atualmente a divisão possui apenas dois profissionais). Temos informação que outros
121 profissionais serão incorporados e que o status de cada processo será divulgado em breve pela
122 diretoria administrativa do campus. Enquanto a situação não se normaliza, diariamente, a
123 comunidade interna do campus passa por pequenos e por grandes desconfortos, que vão sendo
124 tolerados, mas que influenciam negativamente na qualidade do ensino, da pesquisa e da extensão.
125 Atualmente, a principal demanda de infraestrutura para a graduação é a disponibilidade de
126 laboratórios bem equipados e seguros para o oferecimento das aulas práticas: 1) Laboratórios de
127 informática: desde o início das atividades, o campus possui dois laboratórios com 30 computadores
128 cada, aproximadamente. Com a reestruturação das matrizes curriculares, agora, temos mais
129 disciplinas que utilizam estes laboratórios, o que os torna insuficientes. Assim, ressaltamos a
130 necessidade de mais laboratórios ou a manutenção de dois laboratórios com 50 postos cada, talvez
131 na unidade Manoel da Nóbrega, em salas de aula adaptadas para isto; 2) Laboratórios do NATEP:
132 para uma melhor visualização da ocupação dos laboratórios, foram construídas planilhas
133 considerando todas as disciplinas de todos os cursos que utilizam laboratório do NATEP, com
134 projeção até 2019, considerando dois cenários para os ingressantes de 2016 – com e sem redução no
135 oferecimento de vagas.” Foram apresentados três propostas de cenários: Cenário 1 – sem redução
136 de vagas; Cenário 2 – redução apontada pelas Comissões de Curso; Cenário 3 – Redução do
137 noturno e manutenção de vagas no integral. Em seguida, apresentou-se planilha relacionando oferta
138 de vagas com ocupação de laboratórios bem como dois planos de ações para laboratórios: Plano 1 -



139 1 laboratório no José Alencar (condicionado à construção de uma sala de apoio e espaço para
140 armazenamento de material) e 1 laboratório no José de Filippi. Plano 2 - 2 laboratórios no José de
141 Filippi (condicionado à transferência de algumas UCs da unidade José Alencar para José de
142 Filippi). Esclareceu-se que aulas de Microscopia iriam para a Unidade José de Filippi no plano 2.
143 Após apresentação, os inscritos manifestaram-se: a diretora administrativa lembrou que o
144 orçamento estava condicionado à oferta de vagas, dizendo ser contraditório requerer orçamento e
145 pessoal em havendo diminuição de vagas. Prof. Dr. Décio disse que acreditava ser possível a
146 reprogramação de atividades a fim de possibilitar que mais pessoas ingressassem no Ensino Público
147 Superior. Profa. Dra. Marilena comentou que havia dificuldades para se dar aulas no que se referia à
148 infraestrutura. Prof. Dr. Newton, sobre novos laboratórios mencionados no plano de ação
149 apresentado, lembrou que seriam laboratórios cujas estruturas tenderiam a ser abandonadas
150 futuramente, dependendo menos recursos e sendo menos complexos, para tanto, os laboratórios de
151 Microscopia. Disse que Prof. Dr. Pedro Arantes havia garantido que seria disponibilizado recurso
152 para a construção desses laboratórios. Afirmou também que a reitora disse que providenciaria
153 recursos se fosse necessária a construção de laboratório. A diretora administrativa, Sinara, afirmou
154 que administrativamente não havia motivação para a redução de vagas e que as demandas
155 apresentadas oficialmente foram atendidas, lembrando, por exemplo, da compra de máquina de gelo
156 e vidrarias bem como a liberação de espaço na Unidade José de Filippi com a vinda da
157 administração para a unidade José Alencar. A coordenadora do NATEP, Cristiane, refutou-a
158 dizendo que as demandas apresentadas não foram atendidas em sua totalidade, mas em
159 aproximadamente cinquenta por cento. Acrescentou que a redução de vagas era apartada do local de
160 instalação dos laboratórios. Prof. Dr. Newton lembrou que o planejamento da infraestrutura levou
161 em consideração o número de alunos e que havia número de docentes para atender a determinado
162 número de vagas previstas, questionando essa situação diante da redução de vagas. Prof. Dr. Paulo
163 Minarini declarou que era favorável à redução de vagas somente no período noturno. Sinara
164 informou que, em relação ao gás GLP na Unidade José de Filippi, o engenheiro Ricardo estava
165 fazendo avaliação, aguardando-se a apresentação de parecer técnico à administração. Após
166 discussões, foram colocadas em votação as propostas: 1) Votação de redução de vagas, separando-se
167 o curso de Engenharia Química para votação. 2) Votação de redução de vagas válida para todos os
168 cursos. A congregação aprovou com doze votos favoráveis, dois contrários e uma abstenção a
169 proposta 2. Em seguida os três cenários foram colocados em votação: **Cenário 1** – sem redução de
170 vagas, **Cenário 2** – redução apontada pelas Comissões de Curso, **Cenário 3** – Redução de vagas do
171 período noturno e manutenção de vagas no integral. A congregação aprovou com onze votos o
172 cenário 3 como se segue: redução de oferta de vagas no período noturno (Licenciatura: de 100 para
173 50; Engenharia Química: de 50 para 25; Farmácia: de 100 para 30; Química: de 50 para 25 vagas) e
174 manutenção/retorno à oferta normal de vagas no período integral, indicando-se a necessidade de
175 criação de dois laboratórios de baixa complexidade o que será pautado em congregação posterior.
176 Após a votação deste item a congregação aprovou inversão de pauta, passando ao item **Parceria**
177 **Shell** – aprovou com uma abstenção a parceria a ser firmada entre a Shell Global Solutions e a
178 Unifesp, sob coordenação da Profa. Dra. Juliana Gardenalli de Freitas, pedindo-se que seja feito
179 detalhamento do modo como será apresentada a divulgação de dados obtidos por meio de projeto.
180 **Ocupação dos espaços na fase 0 (Memo 99 – DCB)** – A congregação aprovou por unanimidade
181 resposta ao Memorando do DCB lida e entregue pela Comissão Permanente de Espaço Físico na
182 qual a CPEF relatou que não era o órgão responsável pela elaboração de critérios de ocupação ou
183 distribuição de espaços, esclarecendo que era atribuição da Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa
184 conforme regimento. Entretanto informou que esta câmara havia formado grupo de trabalho para



Congregação do Instituto de Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas

185 definição de critérios com a participação da CPEF. Finalizou a leitura do documento (memo
186 17/CPEF) tratando do questionamento referente à falta de mesa para docentes, comunicando que
187 isso era da competência da comissão e que estava mapeando espaços e sua ocupação. Os itens
188 constantes da pauta da presente reunião: **Distribuição de espaço da graduação fase 1 do PDInfra**
189 **(Memo 04 Câmara de Graduação)** e **Discussão sobre pedido feito à Unifesp referente à doação**
190 **de equipamentos** foram transferidos para a próxima congregação ordinária. Prof. Dr. Newton
191 Andreo Filho agradeceu a presença de todos e encerrou a sessão. Portanto, eu, Débora Fernanda
192 Corrêa Roggiero, Secretária Executiva do Campus, lavrei a presente ata que será assinada por mim
193 e pelo Prof. Dr. Newton Andreo Filho – Vice-Diretor Acadêmico do campus.

194

195

196

197

198

199 Prof. Dr. Newton Andreo Filho
200 Diretor Acadêmico em exercício
201 UNIFESP Campus Diadema

202

203

204

205

206 Débora Fernanda Corrêa Roggiero
207 Secretária Executiva