



1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO DE CIÊNCIAS**
2 **AMBIENTAIS, QUÍMICAS E FARMACÊUTICAS / CONSELHO DE CAMPUS,**
3 **REALIZADA EM 03 DE SETEMBRO DE 2015.**

4
5 Ao terceiro dia do mês de setembro do ano dois mil e quinze, nesta cidade de Diadema, à Rua São
6 Nicolau, 210, no Anfiteatro da Unidade José Alencar do Campus Diadema, reuniram-se os
7 Senhores Conselheiros da Congregação do Instituto de Ciências Ambientais, Químicas e
8 Farmacêuticas / Conselho de Campus da UNIFESP Campus Diadema, sob a presidência do Prof.
9 Dr. Newton Andreo Filho– Vice-Diretor Acadêmico do Campus. Estiveram presentes os
10 conselheiros: Cristiane Gonçalves da Silva – representante dos Técnicos Administrativos em
11 Educação; Debora Cristina de Oliveira – representante dos Professores Associados e Adjuntos;
12 Fabiana Perrechil Bonsanto – coordenadora de Engenharia Química; Flaminio de Oliveira Rangel –
13 Chefe de Departamento (DCET); Heron Domingues Torres da Silva - coordenador de Química e
14 Química Industrial; Ileana Gabriela Sánchez de Rubió – Chefe de Departamento (DCB); Joice
15 Kelly Pereira da Costa – representante dos Técnicos Administrativos em Educação; Karin Argenti
16 Simon – coordenadora de Ciências Biológicas; Ligia Azzalis - coordenadora da Câmara de
17 Extensão; Luciana Chagas Caperuto – representante da Comissão Permanente de Espaço Físico;
18 Nazareth Junilia de Lima - representante dos Técnicos Administrativos em Educação; Raphael Caio
19 Tamborelli Garcia - representante dos Professores Associados e Adjuntos; Reginaldo Meloni -
20 coordenador de Licenciatura; Rodrigo Blanques de Gusmão - representante dos Técnicos
21 Administrativos em Educação; Tereza Martins – coordenadora de Pós-Graduação em Ciências e
22 Tecnologia da Sustentabilidade. Ausentes: Bruna Rossi Leao Raphaeli – representante discente ;
23 Gabriela Carvalho Dias – representante discente; João Valdir Comasseto – Professor Titular;
24 Virginia B. Campos Junqueira – Professor Titular; Juliana dos Santos Oliveira – representante da
25 Secretaria Acadêmica; Maria Carolina Rodella Manzano – representante discente; Mônica
26 Marques Telles – coordenadora de Pós-Graduação em Biologia Química; Décio Luis Semensatto
27 Junior – coordenador de Análise Ambiental Integrada; Silvaney Leandro Ferreira – representante
28 discente; Sinara A. Farago de Melo – diretora administrativa; Verônica Carolina da Silva Janini –
29 representante do NAE ; Zysman Neiman - coordenador de Ciências Ambientais. Ausências
30 justificadas: André Luiz Vettore - coordenador da Câmara de Pós-Graduação; Edson Aparecido
31 Adriano – representante dos Professores Associados e Adjuntos; João Miguel de Barros
32 Alexandrino - diretor acadêmico ; Maria Fernanda S. S Mattos Pereira – representante dos
33 Técnicos Administrativos Marielle Schneider – coordenadora de Pós-Graduação em Ecologia e
34 Evolução; Marilena Ap^a Rosalen - coordenadora da Câmara de Graduação; Paulo R. Regazi
35 Minarini – coordenador de Farmácia; Renata Rosito Tonelli - representante dos Professores
36 Associados e Adjuntos. Suplentes: Helena Onishi Ferraz ; Renata Pascon. Tendo os senhores
37 conselheiros assinado o livro de presença e constando *quorum*, Prof. Dr. Newton Andreo Filho
38 iniciou a reunião. **EXPEDIENTE: Informes da Diretoria Acadêmica: Documento da DTI (OF.**
39 **10) – resposta ao DCB:** por meio de leitura do documento disponibilizado a todos, informou-se que
40 as revisões de equipamentos são demandas executadas periodicamente em todas as salas de aula de
41 todas as unidades, sendo que foi realizada instalação, em julho, em todos os computadores das salas
42 de aula do sistema operacional Windows Xp com pacote de software básicos e que foram feitas
43 revisões dos cabos e projetores. Informou-se que o mesmo processo será executado em laboratórios
44 de graduação, esclarecendo que houve reconfiguração de computadores de laboratórios de
45 informática na unidade José de Filippi. No documento foi citado que está sendo executado processo
46 de contratação de equipe específica para apoio em sala de aula. Informou-se problema relacionado a



47 conectores metálicos e finalizou tratando acerca do horário de almoço dos servidores desta divisão,
48 esclarecendo que se tentará otimizar o atendimento neste horário, mas que pedidos efetuados
49 deverão respeitar as orientações do catálogo de serviços da DTI. Documento da DTI (OF. 07) –
50 Falha na comunicação de dados de voz na Unidade José de Filippi: informou acerca de problemas
51 com comunicação externas de dados ocorridos em 17 de agosto, informando que embora o serviço
52 tenha retornado, havia medidas que se faziam necessárias para o total restabelecimento de todos os
53 serviços. Prof. Dr. Newton complementou que a diretoria administrativa solicitou apoio da Divisão
54 de Tecnologia da Informação Central em relação a fornecimento de equipamentos. Inclusão de vaga
55 /Controle de Instrumentação de Processos Químicos: informou que houve retificação de edital
56 (278/2015) a fim de incluir mais uma vaga na área de Controle de Instrumentação de Processos
57 Químicos, com titulação mínima de mestre para preenchimento de vaga oriunda da vacância do
58 Prof. Dr. Jones E. Schimitz. Comentando-se sobre motivos para a redução de titulação, falou-se
59 sobre problemas relacionados ao Barema, cogitando-se a necessidade de se discutir revisão do
60 modo avaliatório. Vagas 2016 CG: Prof. Dr. Newton lembrou que em congregação do mês anterior
61 havia sido aprovado redução de vagas somente no período noturno e que a urgência da discussão no
62 momento se deu, sobretudo, pelo fato de o curso de Engenharia Química participar do vestibular
63 misto. Isso posto, informou que quando da apresentação da proposta aprovada pelo campus ao
64 Conselho de Graduação, questionou-se o motivo de não se ter executado todas as ações necessárias
65 para o retorno da normalização da oferta de vagas, aprovando-se a manutenção de vagas para o
66 noturno em Engenharia Química e a construção de um plano de ações para a retomada de vagas
67 para 2016 para todos os cursos, incluindo a engenharia. Disse que o plano tem de ser apresentado ao
68 Conselho de Graduação de setembro, sendo que a Divisão de Infraestrutura tem trabalhado na
69 elaboração de proposta de cenários para dois laboratórios de baixa complexidade, o que será
70 apresentado pelo arquiteto Alex primeiramente à Comissão Permanente de espaço Físico para
71 depois ser apresentado em congregação. Prof. Dr. Newton esclareceu que os laboratórios são o
72 passo inicial que possibilitarão demais ações. Comentou que o Prof. Dr. Pedro Arantes, Pró-Reitor
73 Adjunto de Planejamento, afirmou que a Unifesp se empenhará para viabilizar o retorno às vagas.
74 Também foi informado que a Reitoria e a Proplan consideravam as ações para retorno às vagas
75 como prioridade. Prof. Dr. Newton disse que no Conselho de Graduação de Outubro terá que ser
76 apresentado parecer sobre o retorno ou não da oferta de vagas. Prof. Dra. Ileana questionou se
77 haveria retificação em relação às vagas para Engenharia Química, haja vista que já tinha sido
78 aprovada a redução. Prof. Dr. Newton informou que, verificando-se a possibilidade de retorno às
79 vagas, far-se-ia retificação no edital. Prof. Dr. Flaminio solicitou que as discussões acerca de oferta
80 de vagas não se restringissem apenas à questão dos laboratórios, lembrando que havia outras
81 limitações como uso da Unidade Antonio Doll, salas de aula, critérios de segurança a serem
82 respeitados. Conselho de Planejamento/ recurso de capital: Informou que houve reunião de
83 Conselho de Planejamento em que foi apresentada planilha referente à destinação de recursos de
84 capital e comentou que, do corte anteriormente estipulado, a reitoria conseguiu recuperar uma parte,
85 passando o recurso a aproximadamente trinta e três milhões de reais. Disse que houve o
86 entendimento da importância de inclusão de recursos de capital para que o campus Diadema
87 pudesse iniciar as obras, concordando-se em adicionar o montante de quatro milhões de recursos de
88 capital como indicativo para início das obras. Prof. Dr. Newton reforçou pedido de apoio aos
89 presentes quanto ao cumprimento das demandas solicitadas para término do projeto executivo,
90 salientando que cabia ao campus cumprir o que dependia dele. Laboratórios Bloco Norte/ MHA:
91 Informou que foi recebido layout de laboratórios do bloco norte e que a Comissão Permanente do
92 Espaço Físico fez checagem e apontamentos do documento, encaminhando-o à Pró-Reitoria de



93 Planejamento, sendo que esta devolveu o documento. Diante disso Prof. Dr. Newton comentou que
94 seriam necessárias reuniões com os docentes que ficaram alocados no bloco norte visando a
95 verificação do documento, mas adiantou que apontamentos poderiam ser feitos, mas havia
96 mudanças que não poderiam ocorrer, pois implicaria alteração e retrabalho de todo o projeto. Disse
97 que tinham sido abertos os envelopes da qualificação das empresas que realizarão as construções,
98 mas que talvez o campus Diadema não entrasse já nesse projeto de construção devido à necessidade
99 de conclusão do projeto executivo. Em seguida houve manifestações sobre a necessidade ou não de
100 novas reuniões com os docentes para apresentar o documento referido. Prof. Dr. Reginaldo Meloni
101 considerou desnecessária nova consulta aos docentes haja vista que a questão já tinha sido discutida
102 e que novas reuniões acarretariam desgastes, entendendo que era o momento de fechar o projeto.
103 Prof. Dr. Flaminio lembrou que havia outros problemas que poderiam ser geradores de atrasos,
104 salientando a questão da avaliação ambiental das áreas destinadas à construção. Prof. Dr. Sergio
105 Stoco comentou a necessidade de se manter ações políticas permanentes para que se garanta a
106 destinação de recursos para as obras. Disse que entendia que era preciso fazer a revisão do
107 documento referente ao bloco norte pelo usuário visando que fossem avaliados os detalhes,
108 evitando, desta forma, problemas futuros. Prof. Dr. Newton disse que foi elaborado formulário por
109 meio do qual os docentes darão ciência sobre o projeto, evitando a alegação de desconhecimento no
110 futuro. O formulário, informou, foi encaminhado à Pró-Reitoria de Planejamento para análise e que
111 se esta aguardando a devolutiva desta a fim de possibilitar sua aplicação bem como as reuniões com
112 os docentes. Sobre a avaliação do Passivo Ambiental, informou que está sendo preparado termo de
113 referência e que após isso a MHA contratará e empresa para este fim. Em relação à MHA também
114 informou que está sendo feito termo aditivo abrangendo tanto valores quanto prazo. Ato de apoio à
115 Unifesp e ao campus Zona Leste: Prof. Dr. Newton informou que em vinte e nove de agosto
116 aconteceu o evento na Zona Leste e que, salvo o diretor do Campus São José dos Campos, os
117 diretores e a reitoria estiveram presentes. Disse que foi um movimento pela Universidade Federal
118 de São Paulo e não somente pelo campus Zona Leste. Disse que na ocasião verbalmente foi
119 prometido cerca de dez milhões, a ser destinado por meio de emenda parlamentar, para a Unifesp.
120 Informou que em vinte de outubro a reitora terá reunião com o Ministro da Educação. Comentou
121 que entendia ser importante que o campus Diadema também se organizasse para a execução de um
122 ato em defesa da Universidade no município. Prof. Dr. Sergio Stoco comunicou que em oito de
123 setembro haveria uma reunião com os prefeitos no Consórcio do ABC. Sobre o campus Zona Leste,
124 Prof. Dr. Newton disse, no que concernia aos recursos, que existia uma pactuação e que
125 inicialmente prevê-se recursos para obras e custeio enquanto o campus se estruturasse e que a
126 medida que as turmas se expandissem o campus entraria na matriz Andifes. Reforçou que haveria
127 destinação de recurso específico para a implantação do campus e que se previa a pactuação para
128 este de um TAE para cada quinze discentes, de forma que a implantação do campus Zona Leste não
129 oneraria os demais campi. Proposta de resolução sobre normas de avaliação de docentes em estágio
130 probatório: informou que a Comissão de Avaliação de Docentes em estágio Probatório do campus
131 ainda está recebendo contribuições para a resolução e que se tentará solicitar ao CONSU extensão
132 de prazo e então passar esse item para outra reunião do Conselho Universitário. Greve: informou
133 que o comando de greve e a direção estão discutindo contraproposta do comando local de greve. A
134 servidora Joice informou que no âmbito nacional não houve negociação até o momento e que não
135 existia previsão para o término da greve local, salientando que o comando local estava seguindo o
136 comando nacional e o apoiará permanecendo na greve até a saída deste. Prof. Dr. Newton informou
137 que a Biblioteca, a Secretaria Acadêmica, o NATEP e o NAE estavam cem por cento em greve. Isso
138 posto, afirmo que nessa condição a execução de aula prática ficaria comprometida, fazendo apelo



139 aos coordenadores para que verificassem a possibilidade de reprogramação dessas atividades para
140 mais perto do final do semestre. Prof. Dr. Heron disse que o curso de Química está enfrentando
141 problemas porque há Unidades Curriculares em que todas as aulas são práticas e que alguns
142 docentes postergarão o início das aulas e que excedendo a vinte e cinco por cento da carga horária
143 do curso não seria possível garantir a UC. Após esclarecimento da Profa. Dra. Karin obtido na Pró-
144 Reitoria de Graduação sobre a impossibilidade de cancelamento de Unidades Curriculares, Prof. Dr.
145 Heron disse que não havendo possibilidade de dar aulas práticas haveria a possibilidade de estas
146 serem transferidas para outro semestre. **Rematrícula:** Profa. Dra. Karin relatou que foi feita a
147 primeira fase da rematrícula e que houve diversos problemas. Disse que os coordenadores fizeram
148 apontamentos de alguns problemas na lista de alunos inscritos. Informou que o período de
149 acomodação deveria ocorrer de três de setembro a sete de setembro. Prof. Dr. Reginaldo comentou
150 preocupação em relação a possíveis problemas com rematrículas que poderão gerar consequências
151 para o aluno. Prof. Dr. Heron também manifestou preocupação dizendo que entendia que os alunos
152 poderiam abrir processo para matrícula avulsa caso fosse necessário, mas que não via como
153 operacionalizar isso sem a secretaria acadêmica. A servidora Joice informou que a secretaria
154 acadêmica não conhecia o novo sistema e em relação à possibilidade de abertura de processo
155 esclareceu que o aluno teria de relatar o ocorrido e abrir processo no setor de protocolo e que o
156 pedido seria encaminhado à coordenação do curso e depois à Pró-Reitoria de Graduação para
157 correções e isso até que a secretaria acadêmica fosse capacitada para utilizar esse sistema quando
158 então o processo deixaria de ser encaminhado à ProGrad e o seria à secretaria acadêmica. **Informe**
159 **do Departamento (DCET):** Vice-Chefe do Departamento: Prof. Dr. Flaminio informou que o Prof.
160 Dr. Fabio Braz Machado passou a ser o novo Vice-Chefe do Departamento de Ciências Exatas e da
161 Terra, em substituição ao Prof. Theotonio transferido para o DCB. Gerador de Nitrogênio: informou
162 que os Departamentos, a Câmara de Pós-Graduação e o CIPE estão estudando meio de resolução
163 para a demanda do CIPE relacionada à informação de projetos FAPESP e utilização de nitrogênio
164 líquido. **ORDEM DO DIA: Aprovação da ata de 06/08/15:** não tendo sido deliberado na reunião
165 de seis de agosto, a congregação retomou a questão da visita da comissão de insalubridade no
166 campus e decidiu que o Prof. Dr. Raphael Caio Tamborelli Garcia acompanhará a Comissão de
167 Insalubridade do SESMT quando da visita desta ao campus para medições nos laboratórios. Em
168 seguida a coordenadora do NATEP, Cristiane, fez ressalva na ata sobre a possibilidade de abertura
169 de processo pelos servidores que não recebiam, mas tinham direito de receber adicional
170 insalubridade. Após isso a congregação aprovou a ata por unanimidade. **Aprovação da ata de**
171 **13/08/15:** aprovado por unanimidade. **Aprovação da ata de 17/08/15:** aprovado por unanimidade.
172 **Abertura de processo seletivo simplificado em Ciências Humanas/ Ética, Sociedade e Meio**
173 **Ambiente – ref. Afastamento Profa. Andréa Rabinovici** - aprovado por unanimidade.
174 **Homologação de processo seletivo simplificado em Química/Química Analítica – ad**
175 **referendum - ref. Afastamento Prof. Nilson A. de Assunção** – homologado por unanimidade.
176 Comentou-se necessidade de a vaga de professor substituto ser melhor aproveitada possibilitando
177 que este substitua mais que a carga horária de um docente, otimizando processos seletivos.
178 Salientou-se importância de, havendo esta possibilidade, constar no edital que o candidato
179 selecionado poderá suprir outras áreas que não somente a de um docente em específico. Ainda sobre
180 contratação de docente, Prof. Dr. Newton disse que a partir da fase 0 seria necessário ser pactuado
181 que os docentes novos que chegassem ao campus tivessem local para ficar. **Homologação de**
182 **processo seletivo em Ensino de Biologia/Zoologia Geral e Evolução (ref. Licença Maternidade**
183 **Profa. Cibele Braganolo)** – homologado por unanimidade. **Homologação do novo regimento do**
184 **Comitê Gestor da Unidade José de Filippi** – Prof. Dr. Newton informou que houve alteração de



185 dois artigos (16 e 21) deste regimento, em seguida houve dúvidas quanto à competência para
186 aplicação de ações corretivas de norma infringida e, não estando presente membro deste comitê
187 gestor que pudesse prestar esclarecimentos, a congregação aprovou a retirada deste item de pauta e
188 transferência para congregação em que um membro deste comitê estivesse presente para abordar o
189 assunto. **Distribuição de espaço da graduação fase 1 do PDInfra (Memo 04 Câmara de**
190 **Graduação)** – lembrou-se que o documento citado (memorando 04) tratou de resposta a
191 questionamento do Departamento de Ciências Biológicas relacionado a quais laboratórios seriam
192 contemplados no prédio do bloco norte. Profa. Dra. Ileana agradeceu à resposta elaborada pela
193 Câmara de Graduação, mas sobre o exposto no documento da câmara acerca de decisões
194 relacionadas aos laboratórios de graduação criticou esse fato por entender que a câmara não era
195 órgão deliberativo e que a questão deveria ter chegado à congregação. Disse que entendia que havia
196 alguma inconsistência haja vista a consideração de laboratório de ensino para a fase 1, mas não de
197 Ciências Biológicas. Prof. Dr. Newton, disse que quando da decisão sobre cenário houve alteração
198 na ocupação de laboratórios de pesquisa e não necessariamente dos laboratórios de ensino. Disse
199 que os laboratórios de biologia ficariam alocados no Prédio de Pesquisa da unidade José Alencar
200 tendo em vista que se prevê a liberação de espaço de outros laboratórios, citando o de análise
201 instrumental que deverá ficar no bloco norte e nesse sentido entendia não ter havido alteração na
202 forma de ocupação de laboratórios de ensino e didático, mas de pesquisa, entendendo por esse
203 motivo que as discussões de 2014 continuavam válidas. Profa. Dra. Ileana discordou dizendo que
204 houve mudanças e que precisariam ter sido discutidas e deveriam ter sido trazidas essas discussões
205 à congregação ainda que a decisão fosse a mesma. Prof. Dr. Flaminio disse que os laboratórios de
206 ensino possuíam diversidade de atividades cujo principal objetivo era a formação de docentes. Disse
207 que os laboratórios de ensino ficariam para a fase 2, mas foram feitas pequenas adaptações,
208 lembrando que não houve um planejamento específico para contemplação desses laboratórios,
209 adaptando-se salas de aula. A coordenadora do NATEP, Cristiane lembrou que os laboratórios de
210 ensino sempre estiveram previstos a partir da modificação de sala de aula e no bloco de acesso.
211 Votação: Após discussões a congregação aprovou por unanimidade a distribuição de espaço de
212 graduação, fase 1 do PDInfra para o bloco norte, apresentada por meio de memorando da Câmara
213 de Graduação, mantendo-se a discussão sobre a implantação de novos laboratórios de graduação no
214 prédio de Pesquisa da unidade José Alencar já na fase 0. **Discussão sobre pedido feito à Unifesp**
215 **referente à doação de equipamentos** – o assunto foi discutido, lembrando-se que está em
216 construção normativa referente à cessão, doação e transferência de bens e equipamentos. O
217 Departamento de Ciências Biológicas inicialmente disse que não se opunha à transferência dos
218 equipamentos listados, pois entendia que como estes foram obtidos por meio de projeto do Prof. Dr.
219 Helotônio os equipamentos poderiam ser transferidos para a Universidade em que este docente fora
220 redistribuído. Em seguida esclareceu-se que o bem adquirido passava a pertencer à instituição e não
221 ao docente, segundo legislação, e que, para a instituição transferir equipamento para outra
222 instituição, primeiramente ter-se-ia que verificar se não haveria interesse de uso dentro da
223 instituição, salientando-se, que essa norma incluía a averiguação de possibilidade de uso não
224 somente dentro do campus, mas também nos demais e que somente em não havendo interesse geral
225 da Universidade é que o equipamento estaria liberado para transferência. Comentou-se que a cultura
226 institucional relativamente a patrimônio era distinta da visão legal sobre o assunto e que ainda que
227 se entendesse ser justo que o docente que conseguira o equipamento levasse consigo este quando de
228 redistribuição, a visão legal primava pela imparcialidade e impessoalidade. Após esse
229 esclarecimento, compreendendo-se que a questão era de pertinência administrativa, sugeriu-se a
230 retirada do item da pauta para decisão no âmbito administrativo. Tendo o Departamento de Ciências



Congregação do Instituto de Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas

231 Biológicas se manifestado, em processo, favorável à transferência dos equipamentos, e após
232 explicações durante a discussão, Profa. Dra. Ileana solicitou devolução de processo para nova
233 consulta aos docentes. Em seguida a congregação decidiu pela retirada de pauta do item “Discussão
234 sobre pedido feito à Unifesp referente à doação de equipamentos”, devolvendo o processo ao DCB
235 para consulta deste departamento quanto ao interesse nos equipamentos em questão, sendo que para
236 posicionamento final deverá se aguardar a aprovação da instrução normativa sobre o assunto, após o
237 que a decisão será dada pela diretoria acadêmica baseada em orientação administrativa. **Convênio**
238 **de cooperação técnico entre CRE/CEMAH/Unifesp** – Prof. Dr. Reginaldo Meloni, coordenador
239 do projeto, informou que o convênio não demandava aporte financeiro, tratando-se de parceria
240 técnico-científica. A congregação aprovou por unanimidade. Prof. Dr. Newton lembrou que haveria
241 oficinas do PDI geral na reitoria nos dias dez e onze de setembro, reforçando a importância do
242 evento e que algumas representações do campus seriam convocadas a participar e os demais
243 convidados. Prof. Dr. Newton Andreo Filho agradeceu a presença de todos e encerrou a sessão.
244 Portanto, eu, Débora Fernanda Corrêa Roggiero, Secretária Executiva do Campus, lavrei a presente
245 ata que será assinada por mim e pelo Prof. Dr. Newton Andreo Filho – Vice-Diretor Acadêmico do
246 campus.

247

248

249

250

251

252 Prof. Dr. Newton Andreo Filho
253 Diretor Acadêmico em exercício
254 UNIFESP Campus Diadema

255

256

257

258

259 Débora Fernanda Corrêa Roggiero
260 Secretária Executiva