



Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
Congregação - Campus Diadema - Instituto de  
Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas



1                   ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO - CAMPUS  
2                   DIADEMA - INSTITUTO DE CIÊNCIAS AMBIENTAIS, QUÍMICAS E  
3                   FARMACÊUTICAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO  
4                   REALIZADA EM 01 DE SETEMBRO DE 2016  
5

6    Ao primeiro dia do mês de setembro de dois mil e dezesseis, nesta cidade de Diadema,  
7    à Rua São Nicolau, 210, no Anfiteatro da Unidade José Alencar reuniram-se os  
8    senhores membros do Congregação - Campus Diadema - Instituto de Ciências  
9    Ambientais, Químicas e Farmacêuticas da UNIFESP, sob a presidência de Prof. Dr.  
10   João Miguel de Barros Alexandrino. Estiveram presentes os membros: Prof. Dr. André  
11   Luiz Vettore de Oliveira (Representante da Câmara de Pós-graduação) , Profa. Dra.  
12   Cristina Rossi Nakayama (representante da Comissão Permanente do Espaço Físico),  
13   Sra. Cristiane Gonçalves da Silva (Servidor Téc. Administrativo em Educação) , Prof.  
14   Dr. Dário Santos Junior (Coordenador de Pós-graduação em Ciência e Tecnologia da  
15   Sustentabilidade) , Profa. Dra. Debora Cristina de Oliveira (Professores Associados e  
16   Adjuntos) , Prof. Dr. Flaminio de Oliveira Rangel (Chefe de Departamento DCET) ,  
17   Profa. Dra. Ileana Gabriela Sanchez de Rubio (Chefe de Departamento DCB) , Prof. Dr.  
18   João Miguel de Barros Alexandrino (Diretor Acadêmico do Campus Diadema) , Prof.  
19   Dr. João Valdir Comasseto (Vice-diretor Acadêmico do Campus Diadema) , Sra. Joice  
20   Kelly Pereira da Costa (Servidor Téc. Administrativo em Educação) , Prof. Dr. José  
21   Plácido (Coordenador do Curso de Engenharia Química) , Profa. Dra. Lígia Ajaime  
22   Azzalis (Representante da Câmara de Extensão e Cultura) , Sra. Maria Fernanda  
23   Salgado Santos Mattos Pereira (Servidor Téc. Administrativo em Educação) , Profa.  
24   Dra. Marielle Cristina Schneider (Coordenador de Curso de Pós-graduação em  
25   Ecologia e Evolução) , Profa. Dra. Monica Marques Telles (Coordenador do Curso de  
26   Pós-graduação em Biologia Química), Sra. Nazareth Junília de Lima (Servidor Téc.  
27   Administrativo em Educação) , Prof. Dr. Paulo Roberto Regazzi Minarini (Coordenador  
28   do Curso de Farmácia) , Prof. Dr. Raphael Caio Tamborelli Garcia (Professores  
29   Associados e Adjuntos) , Sra. Renata Rosito Tonelli (Professores Associados e  
30   Adjuntos) , Sr. Rodrigo Blanques de Gusmao (Servidor Téc. Administrativo em  
31   Educação) . **Justificaram ausência:** Profa. Dra. Ana Maria Santos Gouw  
32   (Coordenador do Curso de Licenciatura em Ciências) que foi substituída por: Prof. Dr.  
33   Hélio Elael Bonini Viana (Suplente Coordenador do Curso de Licenciatura em  
34   Ciências), Profa. Dra. Eliana Rodrigues (Coordenador do Curso de Ciências



Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
Congregação - Campus Diadema - Instituto de  
Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas



35 Ambientais) que foi substituída por: Profa. Dra. Cristina Rossi Nakayama (Suplente  
36 Coordenador do Curso de Ciências Ambientais), Profa. Dra. Karin Argenti Simon  
37 (Representante da Câmara de Graduação) que foi substituída por: Prof. Dr. Paulo  
38 Roberto Regazi Minarini (Suplente Representante da Câmara de Graduação), Profa.  
39 Dra. Karin Argenti Simon (coordenadora do curso de Ciências Biológicas) que foi  
40 substituída por: Profa. Dra. Aline Andreia Cavalari Corete (Suplente Coordenador do  
41 Curso de Ciências Biológicas) . **Justificou ausência e não foi substituída:** Sra.  
42 Sinara Aparecida Farago de Melo (Diretora Administrativa). **Não justificaram**  
43 **ausência:** Sra. Camila Silva Zillig Salvador (Aluno de Graduação), Profa. Dra. Claudia  
44 Fegadolli (Representante da Câmara de Extensão e Cultura), Profa. Dra. , Profa. Dra.  
45 Cristina Souza Freire Nordi (Coordenador do Curso de Pós-graduação em Análise  
46 Ambiental Integrada), Prof. Dr. Edson Aparecido Adriano (Professores Associados e  
47 Adjuntos), Prof. Dr. Heron Dominguez Torres da Silva (Coordenador do Curso de  
48 Química e Química Industrial), Sra. Isabela Pinheiro Leme (Aluno de Graduação), Sra.  
49 Sonia Regina dos Santos (Representante da Secretaria Acadêmica), Profa. Dra.  
50 Virginia Berlanga Campos Junqueira (Professor Titular). Tendo os senhores  
51 conselheiros, assinado a folha de frequência Prof. Dr. João Miguel de Barros  
52 Alexandrino iniciou a reunião. **EXPEDIENTE: Informes da Diretoria Acadêmica:**  
53 Prof. Dr. João Alexandrino informou que estava sendo preparado um documento a ser  
54 apresentado para o Ministério de Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicação  
55 (MCTIC) referente ao campus. Comentou que buscava o envolvimento de todos na  
56 redação do documento, incluindo novos departamentos e programas de pós-  
57 graduação, esperando-se pela apresentação de propostas de convergências temáticas  
58 que pudessem possibilitar uma perspectiva de maior interesse do Ministério. Disse que  
59 seriam convocados os representantes dos novos departamentos e dos programas de  
60 pós-graduação para reunião na semana seguinte. Comentou que ele, os professores Dr.  
61 André Vettore, Dr. Décio Semensatto Jr. e Dr. João Comasseto compunham a comissão  
62 de redação do documento (caderno) e que o documento seria composto de uma parte  
63 introdutória sobre a implantação da Unifesp Diadema, o estado da situação atual com  
64 dados da Graduação, Pesquisa e Extensão e que a última parte projetaria a pesquisa  
65 para quando da entrega do novo prédio, enfatizando a importância dessa última parte  
66 para sensibilizar o MCTIC a prover parte do investimento para a construção do futuro  
67 campus em menor tempo. Parceria-SESI - comentou que, após publicação de notícia  
68 no diário do ABC sobre o campus Diadema, recebeu contato do SESI Diadema



Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
Congregação - Campus Diadema - Instituto de  
Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas



69 oferecendo espaço para aula, entretanto o espaço oferecido era para o período  
70 noturno, sendo que a necessidade do campus era também para o período integral.  
71 Esclareceu que, embora a oferta não atendesse às necessidades do campus, seria  
72 agendada conversa com a diretora do SESI. CONSU: Sobre debate ocorrido referente  
73 à composição dos Conselhos nas áreas de pesquisa, graduação e extensão disse que  
74 não se pôde votar todo o assunto por falta de *quorum*, mas disse ter surgido a  
75 proposta de dar liberdade às unidades universitárias sobre a indicação ou eleição dos  
76 coordenadores de câmaras. Disse que levou o posicionamento do campus Diadema  
77 sobre o assunto, dizendo que essa representação deveria ser eleita tal como já era  
78 feito. Entretanto foi aprovada a liberdade de cada campus sobre esse assunto. Foi  
79 aprovado que os coordenadores das Câmaras deveriam estar presentes nos Conselhos.  
80 Disse que também foi aprovada a presença dos diretores ou seus representantes nos  
81 Conselhos. Não pôde ser votado, por falta de *quorum*, a questão relativa à participação  
82 dos coordenadores de curso de graduação no Conselho de Graduação. Entretanto,  
83 percebeu-se a tendência para que seja aceita a representação dos coordenadores e  
84 não necessariamente a presença de todos os coordenadores nos Conselhos. **Informes**  
85 **do NATEP**: Sâmia informou que foi feito levantamento de equipamentos que não  
86 estavam em funcionamento, a fim de que fossem colocados em uso, o que incluía os  
87 equipamentos do Prof. Dr. Helotônio. Profa. Dra. Ileana solicitou esclarecimentos sobre  
88 os critérios que seriam utilizados para a distribuição desses equipamentos, haja vista  
89 que o docente era do Departamento Ciências Biológicas e, no entanto, esse  
90 departamento não havia sido consultado sobre a distribuição e alocação dos  
91 equipamentos. Em seguida Prof. Dr. João Alexandrino esclareceu que os equipamentos  
92 não poderiam mais ficar nos corredores e tampouco sem uso, mas que o local para  
93 abrigar o equipamento poderia ser discutido. Disse que no passado já havia feito  
94 crítica à postura do Prof. Dr. Helotônio que havia conseguido equipamentos, mas os  
95 manteve encaixotados, reiterando reprovação do fato. Disse que com a iminência da  
96 criação dos novos departamentos convidaria os departamentos e câmaras para  
97 discussão sobre direitos e responsabilidades dessas instâncias, o que poderia incluir a  
98 gestão do espaço para alocação de equipamentos obtidos por meio de seus docentes.  
99 Prof. Dra. Ileana reiterou entendimento de que decisão sobre lotação e uso de  
100 equipamentos obtidos por docentes deveriam ser encaminhados ao Departamento no  
101 qual o docente esteve lotado. Esgotada a discussão, a congregação votou pela *inclusão*  
102 *de pauta* relativa à primazia dos Departamentos sobre equipamentos obtidos por meio



Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
Congregação - Campus Diadema - Instituto de  
Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas



103 de seus docentes, tendo aprovado o pedido de inclusão com um voto contrário.  
104 **Informes da Divisão de Infraestrutura:** Alex informou que havia sido liberada  
105 verba para reforma da fachada da Unidade José de Filippi e que seria apresentado à  
106 reitoria o projeto de reforma do telhado desta mesma unidade no dia cinco de  
107 setembro. Apresentou imagens referentes ao andamento das obras no subsolo da  
108 Unidade José Alencar. **Informes da Comissão Permanente de Espaço Físico**  
109 **(CPEF):** Profa. Dra. Cristina Nakayama informou sobre imóveis para substituição do  
110 complexo Didático, disse que a câmara de graduação fez estudo demonstrando  
111 necessidade de novecentos e vinte postos e que, diante desse dado, podia-se eliminar  
112 alguns imóveis, sendo o imóvel da avenida Assembleia o mais adequado. Esclareceu  
113 que todos os imóveis exigiriam alguma intervenção. Profa. Dra. Ileana interrogou  
114 sobre a formalização da escolha do imóvel. Prof. Dr. João Alexandrino esclareceu que a  
115 CPEF deveria expedir documento com a formalização e que se entendendo ser  
116 adequado o imóvel da avenida Assembleia ter-se-ia de formalizar o pedido à reitoria.  
117 Profa. Dra. Cristina Nakayama esclareceu que a CPEF estava aguardando resposta  
118 relativa à possibilidade de uso total do prédio da Unidade Manoel da Nóbrega, para  
119 após isso formalizar escolha. Prof. Dr. Décio disse que a alternativa para evitar o  
120 aluguel de novo imóvel era o prédio da Fundação Florestan Fernandes e  
121 complementou que essa alternativa era a que menos impactaria no custeio do campus.  
122 Prof. Dr. João Alexandrino comentou que, sendo a congregação um órgão acadêmico,  
123 necessitava formalizar proposta e com a ajuda da reitoria seria aguardada a  
124 possibilidade que menos onerasse o orçamento do campus. Disse que seria  
125 encaminhada proposta do imóvel localizado na avenida Assembleia. **Informe Palestra**  
126 **Unifesp Recicla:** Maria Fernanda, engenheira ambiental, convidou a todos para  
127 participação na Palestra *Unifesp Recicla* que ocorreria no dia seis de setembro. Profa.  
128 Dra. Ligia parabenizou a iniciativa e reforçou a necessidade de que atividades de  
129 cunho extensionista fossem cadastradas no SIEIX, uma vez que eram atividades que  
130 levariam o nome da Instituição, tendo de haver responsabilização e formalização nas  
131 instâncias superiores, haja vista os impactos que esses eventos poderiam gerar. Prof.  
132 Dr. João Alexandrino endossou o pedido da Profa. Dra. Ligia. Prof. Dr. Flaminio  
133 comentou que havia projetos que poderiam envolver menores, sugerindo verificação  
134 da legislação sobre o assunto. **ORDEM DO DIA: Aprovação da Ata de 16/06/16 -**  
135 aprovada com três abstenções. **Aprovação de convênios para estágio -** aprovou por  
136 unanimidade os convênios para estágio com as seguintes empresas: Empresa Carbo



Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
Congregação - Campus Diadema - Instituto de  
Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas



137 Solutions Internacional LLC, Sinapse Biotecnologia Ltda, Siemens Ltda e  
138 VickFórmulas Farmácia de Manipulação Ltda. **Representação da secretaria**  
139 **acadêmica na congregação** - aprovou por unanimidade a retirada da representação  
140 da Secretaria Acadêmica entre os membros da congregação para atendimento ao  
141 regimento/estatuto da Unifesp. **Aprovação de afastamento do país. Profa. Dra.**  
142 **Luciane de Fatima Bertini** - aprovado com duas abstenções o afastamento pelo  
143 período de doze de dezembro de dois mil e dezesseis a trinta de novembro de dois mil  
144 e dezessete. **Homologação do pedido de novas vagas de docentes e TAEs** - Prof.  
145 Dr. João Alexandrino lembrou que a reitoria havia informado da possibilidade de envio  
146 de pedidos de vagas visando pactuação política junto ao MEC e que, diante disso, o  
147 campus encaminhou os pedidos de vagas dos Departamentos e da Administração à  
148 reitoria, cujas cópias foram disponibilizadas à comunidade de Diadema. Em seguida a  
149 congregação homologou os pedidos com uma abstenção. **Pedido de inclusão de**  
150 **espaço, considerando as novas vagas solicitadas, no planejamento da CPEF** -  
151 Prof. Dr. João Alexandrino comentou que o campus possuía práticas lesivas aos  
152 docentes, posto que estes eram concursados sem que houvesse espaço para alocá-los.  
153 Disse que a criação dos novos departamentos teria de incluir política de acolhimento  
154 do docente e gestão do espaço que possuíam para alocação de seus docentes.  
155 Comentou que o item foi inserido na pauta visando a consideração do ônus que existia  
156 no pedido de vagas, sendo um alerta a todos e à CPEF da necessidade de consideração  
157 de vagas em seu planejamento futuro. Disse que esse pedido não era urgente, posto  
158 que ainda não se tinha garantia das vagas solicitadas, mas que o número de vagas  
159 pedidas deveriam ser encaminhados à CPEF, visando inserção em planejamento futuro  
160 para que não ocorresse a nomeação de docentes sem espaço. Profa. Dra. Ileana disse  
161 que não concordava em atrelar o pedido de vagas ao espaço para alocação, pois ao ser  
162 informada da possibilidade de envio de pedido de vagas, não houve informação desse  
163 condicionamento. Prof. Dr. João Alexandrino reforçou que o objetivo do item de pauta  
164 era alertar para o fato de o campus não poder solicitar vagas sem pensar em espaço e  
165 que, conquanto o assunto não fosse urgente, deveria ser considerado na CPEF. Profa.  
166 Dra. Cristina Nakayama disse que faltava clareza nas metas e que eram necessárias  
167 diretrizes a partir das quais a comissão pudesse trabalhar. Esclareceu que o papel da  
168 Comissão Permanente do Espaço Físico era sobre os espaços e não sobre metas,  
169 diretrizes e demandas e que a demanda deveria estar concatenada com a  
170 reestruturação acadêmica. Salientou que o planejamento estratégico era do campus e



171 não da CPEF somente. Após discussão, Prof. Dr. João Alexandrino comentou que o  
172 objetivo do item havia sido alcançado, pois era o de suscitar discussão, não havendo  
173 encaminhamento para votação, portanto não houve deliberação sobre o assunto.  
174 **Inclusão de Pauta:** Sobre responsabilização por uso e alocação de equipamentos  
175 obtidos por meio de projetos de docentes, a congregação discutiu e aprovou, com duas  
176 abstenções e um voto contrário, a responsabilização de cada departamento pela  
177 alocação e uso dos equipamentos obtidos por meio dos seus respectivos docentes.  
178 Aprovou com duas abstenções a prioridade do Departamento de Ciências Biológicas  
179 sobre a lotação e uso dos equipamentos obtidos por meio do Prof. Dr. Helotônio, cuja  
180 lotação antes de sua redistribuição era no citado departamento. **Encaminhamentos**  
181 **sobre reorganização de espaço de pesquisa no campus Diadema no contexto**  
182 **do relatório da Fase 0** - Prof. Dr. João Alexandrino disse que o motivo do item de  
183 pauta era a necessidade de que houvesse um pacto que demonstrasse uma estratégia  
184 para convivência em harmonia nos anos subsequentes. Comentou que, após aprovação  
185 do relatório da fase zero, havia solicitado o envio, pelas instâncias, de propostas sobre  
186 reorganização de espaço, sendo que não havia recebido nenhuma. Salientou a  
187 necessidade de se pensar até o final do corrente ano em um plano estratégico  
188 referente a espaço de pesquisa para docentes. Informou que havia surgido uma  
189 proposta dos docentes da Unidade José de Filippi referente à reorganização de espaço,  
190 a qual havia sido apresentada à CPEF. Disse que havia a necessidade de um trabalho  
191 com diretrizes claras. Profa. Dra. Cristina Nakayama disse que na semana anterior  
192 houve um pedido de inclusão de pauta na reunião da CPEF, sendo apresentada uma  
193 proposta de troca de local de laboratórios: foi proposto que os laboratórios didáticos  
194 da Unidade José Alencar fossem transferidos para a Unidade José de Filippi e que os  
195 laboratórios de pesquisas desta unidade fossem transferidos para aquela. Disse que a  
196 proposta demonstrava a insatisfação dos docentes de pesquisa da Unidade José de  
197 Filippi. Profa. Dra. Cristina comentou que a proposta tecnicamente foi considerada  
198 imatura pela falta de correspondência de áreas, pois faltava estudo técnico. Além disso  
199 apontou que para a viabilização do proposta haveria a necessidade de ampliação do  
200 quadro de rede elétrica do prédio da Unidade José Alencar. Disse que essa situação  
201 transitória demandaria custo e que as ações deveriam estar concatenadas ao Plano de  
202 Desenvolvimento de Infraestrutura, sendo preciso calma e racionalidade nas  
203 propostas. Profa. Dra. Luciana Caperuto disse que reconhecia a imaturidade da  
204 proposta, mas que por meio dela se objetivava dar início às discussões sobre o



Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
Congregação - Campus Diadema - Instituto de  
Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas



205 assunto. Sobre a transitoriedade da situação, comentou que por transitório entendia o  
206 prazo de um dois anos e que não se sabia ao certo o prazo para o caso discutido.  
207 Profa. Dra. Mônica relatou ter conhecimento de que um docente não conseguia  
208 orientando pelo fato de estar na Unidade José de Filippi. Prof. Dr. Décio contrapôs  
209 comentário da Profa. Dra. Mônica, comentando conhecer docentes alocados na  
210 unidade citada que possuíam laboratórios lotados de alunos. Sobre reforma, comentou  
211 que o custo para uma possível troca, como a proposta, poderia ser alto e que o recurso  
212 para esta reforma seria retirado do mesmo recurso para a obra de construção do novo  
213 prédio. Disse que a reestruturação da Unidade José de Filippi talvez fosse menos  
214 onerosa que uma ampla troca. Profa. Dra. Luciana caperuto solicitou que fosse  
215 apresentada a análise da metragem das áreas e o custo para reforma. Profa. Dra.  
216 Marielle relatou dificuldades enfrentadas pelos alunos naquela unidade devido a falta  
217 de local para alimentação, problemas com transporte e horário de ônibus. Disse que  
218 era necessário rever a presença de ponto de apoio de protocolo e de Tecnologia da  
219 Informação (TI) na unidade, bem como relatou problemas com entrega pelos correios.  
220 Alex informou que a proposta apresentada à Comissão Permanente do Espaço Físico  
221 envolvia planejamento de longo prazo, inclusive pelo custo. Disse que o espaço  
222 disponível era o subsolo. Comentou que havia limitações de infraestrutura, pois  
223 exigiria grande planejamento. Reforçou que à Divisão de Infraestrutua não haviam  
224 sido apresentadas formalmente as demandas referentes à Unidade José de Filippi.  
225 Profa. Dra. Renata Tonelli comentou que era favorável à extinção da unidade citada,  
226 comentando que no passado os docentes manifestaram a preferência por um espaço  
227 reduzido a ficarem na Unidade José de Filippi. Prof. Dr. Dario comentou que entendia  
228 a proposta apresentada mais pelo aspecto político que por sua viabilidade, sendo que  
229 não se podia esquecer da necessidade de ação sobre a realidade da Unidade José de  
230 Filippi, haja vista que interrogando as pessoas percebia que não se desejava a  
231 permanência naquela unidade. Prof. Dr. Flaminio disse que era preciso a concentração  
232 do campus no centro do município, mas que o problema naquele momento era uma  
233 solução para a fase zero, sendo que não considerava a troca de espaço uma solução.  
234 Prof. Dr. Hélio disse que entendia que se deveria buscar um caminho que abarcasse a  
235 visão integral do campus, não privilegiando grupos. Prof. Dr. André Vettore comentou  
236 que os docentes que estavam na Unidade José de Filippi deveriam ter as mesmas  
237 condições que os docentes alocados na Unidade José Alencar no que se referia a  
238 serviços, ônibus e alimentação. Sugeriu levantamento das necessidades básicas



Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
Congregação - Campus Diadema - Instituto de  
Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas



239 daquela unidade para apresentação em congregação. Prof. Dr. João Alexandrino  
240 comentou que na condição de docente sempre teve preferência pela Unidade José de  
241 Filippi e disse que estava disponível a estar na unidade embora a questão envolvesse  
242 outras pessoas, a administração. Profa. Dra. Ileana comentou sobre a necessidade de  
243 estabelecimento de regras, de objetividade. Prof. Dr. Julio interrogou sobre como  
244 poderia auxiliar na reflexão de espaço. Profa. Dra. Cristina disse que auxiliaria através  
245 do estabelecimento de metas. Sobre ponto de apoio na Unidade em discussão, Alex  
246 afirmou haver ponto fixo de Infraestrutura e de Tecnologia da Informação no local.  
247 Prof. Dr. João Alexandrino comentou que enquanto diretor era obrigado a "não gostar"  
248 da Unidade José de Filippi, embora não fosse seu posicionamento na qualidade de  
249 docente. Sobre estabelecimento de metas, disse que a primeira meta era para os  
250 próximos cinco anos, a segunda meta seria a concentração no centro por meio de três  
251 edifícios. Disse que, naquele momento, o que se tinha era a garantia para construção  
252 do primeiro edifício e que o problema seria o prédio de pesquisa, pois para a  
253 construção deste havia incerteza, mas que haveria a tentativa de obtenção de recurso  
254 para apressar a construção a partir da apresentação de proposta ao Ministério de  
255 Ciência, Tecnologia, Inovações e Comunicações. Comentou que a mudança na  
256 conjuntura alterava a psicologia do campus e que era preciso sensibilidade para a  
257 questão. Disse que havia um clamor relativo à Unidade José de Filippi e salientou que  
258 reconhecia haver um problema. Agradeceu pelo envio da proposta a partir do qual a  
259 congregação tinha a obrigação de prosseguir com encaminhamentos para  
260 apresentação de uma proposta madura. Solicitou ao comitê Gestor da Unidade José de  
261 Filippi que abrisse processo formalizando demandas desta unidade. Disse que,  
262 relativamente à acomodação dos docentes, havia processo formal e informal, sendo  
263 que este último poderia ocorrer entre os colegas docentes de mesma área, usando  
264 como exemplo o caso do Prof. Dr. Dário que solicitou acolhimento em laboratório da  
265 Unidade José Alencar. Salientou a importância de solidariedade e noção de conjunto  
266 entre os docentes. Disse que havia casos em que seria necessário processo formal,  
267 envolvendo a reestruturação acadêmica. Solicitou à CPEF convidar o Grupo de  
268 Trabalho de Reorganização acadêmica a iniciar participação na comissão, em  
269 representação dos departamentos futuros. Disse que essa nova constituição da  
270 comissão poderia ser trazida à congregação para aprovação. Em seguida discutiu-se  
271 encaminhamentos para o item de pauta, aprovando-se com três abstenções os  
272 seguintes encaminhamentos sobre reorganização de espaço de pesquisa no campus



Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
Congregação - Campus Diadema - Instituto de  
Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas



273 Diadema no contexto do relatório da Fase 0: Em curto prazo: a) O Comitê Gestor da  
274 Unidade José de Fillipi abrirá processo abordando todas as demandas da Unidade/  
275 deverá ser apresentado a congregação de outubro. b) A CPEF encaminhará até a  
276 próxima congregação edital de espaços vagos; c) Sobre acomodação, aprovou pedido  
277 aos novos departamentos para começarem a se envolver no processo de acomodação  
278 de seus docentes. (A direção terá reunião com o GT de Reestruturação Acadêmica e as  
279 câmaras para debater o assunto). Em médio prazo: A CPEF apresentará um prazo, na  
280 próxima congregação, para apresentação de plano estratégico de distribuição de  
281 espaço. Nada mais havendo a tratar, para constar, eu, Debora Fernanda Correa  
282 Roggiero, secretária, lavrei a presente ata que, após aprovada, será assinada por mim  
283 e pelo Srº Presidente.

284

285

286

287

Prof. Dr. Joao Miguel de Barros Alexandrino  
Diretor Acadêmico do Campus Diadema

288

289 Presidente da Congregação - Campus Diadema - Instituto de Ciências Ambientais, Químicas e  
Farmacêuticas

290

291

292

293

294

Debora Fernanda Correa Roggiero

295

Secretária da Congregação - Campus Diadema - Instituto de Ciências Ambientais, Químicas e  
Farmacêuticas

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306