



1 **ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO - CAMPUS DIADEMA -**
2 **INSTITUTO DE CIÊNCIAS AMBIENTAIS, QUÍMICAS E FARMACÊUTICAS DA**
3 **UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA EM 06 DE OUTUBRO DE**
4 **2016**

5
6
7 Ao sexto dia do mês outubro de dois mil e dezesseis, nesta cidade de Diadema, à Rua
8 Prof. Artur Riedel, 275, no Anfiteatro da Unidade José de Filippi reuniram-se os
9 senhores membros da Congregação - Campus Diadema - Instituto de Ciências
10 Ambientais, Químicas e Farmacêuticas da UNIFESP, sob a presidência de Prof. Dr.
11 Joao Miguel de Barros Alexandrino. Estiveram presentes os membros: Ana Maria
12 Santos Gouw (coordenadora do curso de Licenciatura em Ciências), André Luiz Vettore
13 (coordenador da Câmara de Pós-Graduação), Cristiane Gonçalves da Silva (Servidor
14 Téc. Administrativo em Educação), Cristina Rossi Nakayama (representante da
15 Comissão Permanente do Espaço Físico), Dário Santos Junior (Coordenador de Pós-
16 graduação em Ciência e Tecnologia da Sustentabilidade), Flamínio de Oliveira Rangel
17 (Chefe de Departamento DCET), Heron Domingues Torres da Silva (coordenador do
18 curso de Química e Química Industrial), Jose Plácido (coordenador do curso de
19 Engenharia Química), Karin Argenti Simon (coordenadora da Câmara de Graduação/
20 coordenadora do curso de Ciências Biológicas), Ligia Azzalis (coordenadora da câmara
21 de Extensão e Cultura), Maria Fernanda S. S Mattos Pereira (Servidor Téc.
22 Administrativo em Educação), Marielle Schneider (coordenadora do Programa de Pós-
23 Graduação em Ecologia e Evolução), Mônica Marques Telles (coordenadora do
24 Programa de Pós-Graduação em Biologia Química), Nazareth Junilia de Lima (Servidor
25 Téc. Administrativo em Educação), Paulo R. Regazi Minarini (coordenador do Curso de
26 Farmácia), Raphael Caio Tamborelli Garcia (Professores Associados e Adjuntos),
27 Rodrigo Blanques de Gusmão (Servidor Téc. Administrativo em Educação), Sinara A.
28 Farago de Melo (Diretora Administrativa). **Justificaram ausência** Cristina Nordi
29 (coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Análise Ambiental Integrada),
30 Debora Cristina de Oliveira (Professores Associados e Adjuntos), Edson Aparecido
31 Adriano (Professores Associados e Adjuntos), Eliana Rodrigues (coordenadora do
32 curso de Ciências Ambientais) que foi substituída por Cristina Rossi Nakayama, Ileana
33 Gabriela Sánchez de Rubió (Chefe de Departamento DCB) que foi substituída por
34 Luciana C. Caperuto, Joice Kelly Pereira da Costa (Servidor Téc. Administrativo em
35 Educação). **Não justificaram ausência:** Camila Silva Zillig Salvador (Aluno de
36 Graduação), Isabela Pinheiro Leme (Aluno de Graduação), João Valdir Comasseto
37 (Vice-diretor Acadêmico/Professor Titular), Renata Rosito Tonelli (Professores
38 Associados e Adjuntos), Virginia B. Campos Junqueira (Professora Titular). **Visitante:**
39 Profa. Dra Jane Zveiter de Moraes, presidente da FAP-Unifesp. Tendo os senhores
40 conselheiros, assinado a folha de frequência Prof. Dr. João Miguel de Barros
41 Alexandrino iniciou a reunião. **EXPEDIENTE: Informes da Diretoria**
42 **Acadêmica:** Caderno de apresentação do ICAQF: Prof. Dr. João Alexandrino, sobre o
43 documento cujo intuito era a apresentação do Instituto de Ciências Ambientais,
44 Químicas e Farmacêuticas (ICAQF) ao Ministério de Ciência, Tecnologia, Inovações e
45 Comunicações, informou que a reunião com este Ministério não havia ocorrido, mas
46 que a reitora, Profa. Dra. Soraya, e o Pró-reitor Adjunto de Planejamento, Prof. Dr.
47 Pedro Arantes, tiveram reunião no Ministério do Planejamento e deixaram o Caderno
48 de apresentação do ICAQF nos ministérios de Educação, Planejamento e Ciências e



49 Tecnologia. Comentou que a reitoria informou que o Ministro do Planejamento
50 comentou ser preciso reunir os três ministérios, a fim de que pudesse haver algum
51 acordo que permitisse maior celeridade na construção dos edifícios de Pesquisa e
52 Biblioteca. Prédio de Acesso/Licitação: Informou existir uma empresa vencedora,
53 sendo que o prazo recursal expiraria no dia seguinte, havendo expectativa de
54 assinatura do contrato com a empresa ainda no mês de outubro. Disse que, em
55 conversa com Prof. Dr. Pedro Arantes, foi informado de que no primeiro momento não
56 haveria intervenção no solo, respeitando a finalização do semestre no complexo
57 didático, podendo ser feita análise detalhada do solo relativamente à contaminação e
58 preparação de canteiro de obras. Comentou que as licenças estavam sendo
59 encaminhadas e que não eram condicionantes ao início das obras. Informou que
60 haveria uma cerimônia de assinatura do contrato, mas que havia solicitado à reitoria
61 que fosse apresentado, juntamente nesta cerimônia, o cronograma das intervenções
62 que seriam feitas no terreno. Debate entre as chapas candidatas à eleição para reitor:
63 Informou envio de proposta de metodologia de debate encaminhada a todos, por meio
64 do qual se propunha a organização do debate pela congregação, bem como a
65 organização pelos representantes das categorias TAEs, docentes e discentes de
66 perguntas de sua categoria a serem feitas aos candidatos, que poderiam ou não ser
67 conhecidas por toda a congregação, mas depois seriam sorteadas. Para moderador do
68 debate, disse que havia convidado o Prof. Dr. Newton. Sobre a data, embora tivesse
69 sido proposta a data de vinte e um de outubro para o debate entre as chapas, devido
70 ao Simpósio de Química, seria proposta nova data. Não se opondo a congregação, foi
71 aceita a proposta de organização de debate pela congregação, conforme formato
72 encaminhado, sendo que cada segmento representado na Congregação (docentes,
73 TAEs, discentes) deveria organizar questões a serem colocadas aos candidatos.
74 **Apresentação FAP**: Profa. Dra. Jane, presidente da FAP-Unifesp, fez apresentação
75 relatando dificuldades encontradas pela atual gestão bem como as ações para
76 reestruturação organizacional da FAP-Unifesp. Comentou atividades realizadas,
77 apresentou despesas da Fundação no ano de dois mil e quinze, apresentou metas do
78 ano 2016 com destaque para a Editora Unifesp. Após apresentação houve
79 manifestação dos inscritos relatando experiências negativas junto à FAP, ao que a
80 Profa. Dra. Jane comentou ser de grande importância tomar conhecimento, haja vista
81 que o depoimento do usuário contribuiria para a melhoria da Fundação. Houve
82 manifestação de apreço às ações que vinham sendo realizadas visando à correção de
83 problemas bem como relacionadas à editora Unifesp. **Informes da Diretoria**
84 **Acadêmica**: Alteração de data de afastamento da Profa. Dra. Luciane de Fátima
85 Bertini: Prof. Dr. João Alexandrino informou alteração de data. O afastamento
86 ocorrerá no período de doze de novembro de dois mil e dezesseis a primeiro de
87 novembro de dois mil e dezessete. PPC Engenharia Química (parecer NATEP e Câmara
88 de Graduação): Informou de prosseguimento dos encaminhamentos referentes ao
89 PPC, sendo dado encaminhamento à Pró-Reitoria de Graduação juntamente com os
90 pareceres, a todos disponibilizados, do NATEP e da Câmara de Graduação. Pedido
91 referente à alocação dos equipamentos/Prof. Helotônio (processo:
92 23089.000606/2015-11): Prof. Dr. João Alexandrino informou acerca do pedido do
93 Departamento de Ciências Biológicas pelo aguardo de parecer da procuradoria sobre o
94 pedido de doação de equipamentos feito pelo Prof. Dr. Helotônio, entretanto após
95 discussão do tema, Prof. Dr. João Alexandrino reiterou determinação de que todos os
96 equipamentos patrimoniados, alocados na Unifesp/Campus Diadema, fossem



97 colocados em uso, não cabendo espera por decisão sobre o pedido de doação do Prof.
98 Dr. Helotônio Carvalho, haja vista que não se poderia prever prazo para tal,
99 lembrando que ainda não havia sido aprovada Instrução Normativa da Unifesp para
100 doação, transferência e cessão de bens móveis. **Informes da Diretoria**
101 **Administrativa:** Reestruturação dos Centros de Custos do Campus Diadema e seus
102 desdobramentos: Sinara informou que estavam sendo reestruturados os centros de
103 custos da Unifesp, o que implicará a diminuição para dois níveis de centros de custo:
104 1) Nível Departamental e 2) Nível Setores e Divisões ligados aos departamentos do
105 nível um. Informou que a nova matriz de centro de custos entrará em vigor
106 provavelmente entre trinta e sessenta dias e que o campus precisará encaminhar com
107 urgência para a reitoria como será a estrutura hierárquica de seus centros de custos.
108 Informou que os responsáveis por cada centro de custos terão portaria e CPF
109 cadastrado no rol de responsáveis do SIAPE e terão responsabilidade pela lotação dos
110 servidores e pelo patrimônio, o que implicará a responsabilização compartilhada entre
111 as diretorias e os chefes destes subníveis. Disse que a estrutura seria trazida
112 posteriormente à congregação para aprovação. **Informes da Câmara de**
113 **Graduação:** Atendimento à resolução 124/2016: Profa. Dra. Karin informou
114 aprovação de reversão do jubramento e prorrogação de prazo de integralização do
115 aluno Alex Ferreira Avelisio (Farmácia) e foi aprovada a reversão do cancelamento da
116 matrícula da aluna Simone Perin (Engenharia Química). Calendário Geral da
117 PROGRAD: informou que foi aprovado calendário acadêmico geral de dois mil e
118 dezessete, mas que passaria ainda pela câmara de graduação o calendário para
119 adequação de datas específicas do campus e que passará pela congregação.
120 Secretário da Câmara de Graduação: Informou início das atividades da secretaria da
121 câmara de graduação, cuja função de secretário seria exercida pelo servidor Reginaldo
122 Neto Junior, o qual ficaria alocado na sala da Divisão de Assuntos Educacionais.
123 **Informes da Câmara de Extensão e Cultura:** Profa. Dra. Ligia informou que foram
124 iniciadas e estavam em andamento as reuniões sobre curricularização da extensão
125 com os cursos. **Informe do DCET:** Prof. Dr. Flaminio informou que devido a
126 problemas referentes a agendamento de férias de docentes em período letivo, o DCET
127 normatizou o assunto, informando que somente seriam aceitos pedidos de férias em
128 período letivo mediante assinatura de docente substituto para o período. **Informe da**
129 **Comissão Permanente do Espaço Físico:** Informação sobre espaços vazios no
130 campus e estudo para redistribuição de espaços: Profa. Dra. Cristina Nakayama
131 informou que havia poucos espaços vazios e além do fato de muitos deles
132 necessitarem de readequações na infraestrutura. Comentou sobre módulos
133 educacionais, citando que alguns tinham problemas de infraestrutura, além do fato de
134 que os módulos do complexo didático teriam de ser realocados devido ao início das
135 obras do projeto executivo. Comentou possibilidade de discussão referente ao uso do
136 espaço do subsolo do prédio da Unidade José Alencar. Comentou necessidade de
137 atualização de áreas ocupadas pelos docentes para que a CPEF pudesse atualizar
138 informações. Disse que havia a necessidade de estabelecimento de critérios para
139 reorganização dos espaços e que, nesse sentido seria importante aguardar reunião
140 prevista para o dia catorze com os representantes dos novos departamentos. Disse
141 que a partir da análise de dados poderia se averiguar viabilidade de cenários para
142 elaboração de proposta. Disse que era importante ser levada em consideração a
143 viabilidade técnica e a coerência com o Plano de Desenvolvimento de Infraestrutura.
144 Prof. Dr. João Alexandrino pediu urgência referente à formalização de decisão sobre o



145 reagentário posto que se tratava de situação de iminente perigo. Alex Sartori
146 comentou dificuldade relacionada a transporte de contêineres posto que envolveria o
147 desmonte desses módulos. Informou ter ocorrido avaliação em um laboratório
148 (laboratório quatro do galpão de pesquisa) pela equipe elétrica, constatando-se não
149 haver problemas elétricos, mas havia um posicionamento inadequado do
150 equipamento, além de problema de vazamento de ar em sua base o que implicava
151 alteração de pressão e, portanto as variações do equipamento não eram condizentes
152 com a rede elétrica. Disse que solicitou à equipe elétrica visita aos demais laboratórios
153 para análise, além disso, comentou que se estava conversando com a Eletropaulo
154 para regularização da situação elétrica. Prof. Dr. André Vettore sugeriu que fosse feita
155 reunião referente à avaliação de viabilidade de uso dos contêineres. Sinara informou
156 que havia sido feito relatório com estimativa geral para colocação dos contêineres em
157 funcionamento, entretanto, tendo ficado alto o valor, estava-se aguardando resultado
158 de consulta a empresas para que o assunto pudesse ser trazido à congregação.
159 Fernanda manifestou preocupação quanto ao espaço para construção de abrigo de
160 resíduos, salientando a necessidade de regularização da situação acordo com a
161 legislação. Sinara informou que devido à necessidade de manutenção urgente para
162 solucionar problema hidráulico no Restaurante da Unidade Manoel da Nóbrega, as
163 atividades neste restaurante seriam suspensas na próxima semana. **ORDEM DO DIA:**
164 com aprovação da congregação, foi incluso na pauta o pedido de homologação da
165 coordenação do NAE. **Aprovação da Ata de 07/07/16** - foi aprovada por
166 unanimidade, condicionada à retificação na frequência devido a problema ocorrido no
167 sistema de Gestão de Conselhos, também foi solicitada retificação no formato da
168 redação à linha 267, quanto ao espaço para reagentário e para o equipamento da
169 Alpargatas. **Aprovação de convênios com empresas para estágio** - Aprovou por
170 unanimidade o interesse nos convênios para estágio, sem prejuízo da análise
171 documental a ser feita pelo setor de convênio e pela procuradoria, com as seguintes
172 empresas: Instituto ABIHPEC, Edutech Trein. E Desenvol. Amb. Eireli-Me, Fundação
173 Parque Zoológico de São Paulo, Iharabras S/A Indústrias Químicas e Instituto de
174 Biociências - USP. **Aprovação de pedido de abertura de Processo Seletivo**
175 **Simplificado em Química/Química Analítica(ref. licença maternidade/Profa.**
176 **Dra.Aline S. Lopes)** - aprovado por unanimidade. **Homologação da coordenação**
177 **de Engenharia Química** - Homologada por unanimidade a nova coordenação (Profa.
178 Dra. Mariana Agostini de Moraes) e vice-coordenação (Profa. Dra. Alessandra Pereira
179 da Silva). **Homologação de alteração de representantes da Extensão na**
180 **congregação** - Homologou por unanimidade a alteração de representantes da
181 Extensão na congregação: Titulares: Luciana Varanda Rizzo, Silvana Zajac, sendo
182 mantida a representação da coordenação da CAEC pela docente Ligia Azzalis,
183 Suplentes: Carolina Vautier Teixeira Giongo, Patrícia Jacob Vieira, Dorival Moreira
184 Cruz, sendo mantida a representação suplente da vice-coordenação da CAEC pela
185 docente Paula Midori. **Inclusão de Pauta: Homologação do nome da Profa. Dra.**
186 **Silvana Zajac como coordenadora do NAE** - homologado por unanimidade.
187 **Comissão Própria de Avaliação (CPA): homologação de membros, indicação**
188 **de novos membros e data para entrega de itens de avaliação pelas instâncias**
189 **do campus à CPA):** foi informado da necessidade de indicação e aprovação pela
190 congregação de nome de aluno para assumir suplência do titular dos discentes na CPA
191 Central e da necessidade de indicação e aprovação de dois representantes da
192 sociedade civil para composição da Subcomissão CPA- Diadema. Em seguida foram



193 aprovadas por unanimidade as indicações dos seguintes membros para comporem a
194 Comissão Própria de Avaliação - CPA: Márcia Apolinário da Costa (suplente dos TAEs)
195 e Jorge Henrique Balseiros Siqueira Silva (titular dos discentes), foi também informado
196 e aprovada a data de trinta de novembro como data limite para entrega à Sub-CPA
197 dos itens de avaliação desenvolvidos pelas instâncias universitárias do campus
198 envolvidas no processo de construção do instrumento de avaliação. **Armazenamento**
199 **dos documentos de defesa de dissertação (CPP)** – Prof. Dr. André Vettore
200 comentou problema referente a armazenamento de defesas de dissertações em
201 versão física, esclarecendo que esta versão tem sido guardada na secretaria de pós-
202 graduação, por falta de espaço na Biblioteca, na qual apenas ficam arquivadas cópias
203 digitais. Houve dúvidas sobre qual seria o setor responsável pela guarda dessas teses,
204 sendo que, devido à dificuldade de espaço para alocação destes documentos na
205 biblioteca, naquele momento, a congregação aprovou, com duas abstenções, que o
206 controle de arquivo e de acesso aos documentos de defesa de dissertação seja feito
207 sob responsabilidade da Biblioteca, sendo o armazenamento e controle físico de
208 acesso feito pela Secretaria de Pós-Graduação, devendo o fluxo para tal procedimento
209 ser apresentado na próxima congregação ordinária. **Parecer do ETAGAE e**
210 **PróPessoas sobre assinatura digitalizada em solicitações dos servidores**
211 **(processo 020645/2016-26)** – Prof. Dr. João Alexandrino esclareceu que o
212 processo tratava de consulta referente à possibilidade de aceitação de assinatura
213 digitalizada dos servidores, cuja resposta foi de indeferimento por meio de documento
214 do ETAGAE, justificando que esse tipo de assinatura não garantia autenticidade,
215 havendo ciência da Pró-Pessoas sobre o assunto. Diante do exposto, Prof. Dr. João
216 Alexandrino informou que o próximo item de pauta referia-se a um processo que
217 possuía entre seus documentos assinatura digitalizada, havendo incoerência entre o
218 parecer do ETAGAE e da Pró-Pessoas e o referido documento, propondo-se elaboração
219 de uma moção contra este fato. A congregação aprovou por unanimidade a decisão de
220 redigir uma moção referente à incoerência entre o parecer do ETAGAE e Pró-Pessoas
221 sobre assinatura digitalizada em solicitações dos servidores (processo 020645/2016-
222 26) e o formato de processos que utilizam cópias com assinaturas digitalizadas em
223 seus autos (como é o caso do processo analisado de permuta do Prof. Dr. Nilson A.
224 Assunção), sendo que os Departamentos (DCET e DCB) encaminharão proposta de
225 redação da moção para a congregação. **Pedido de Redistribuição/permuta Prof.**
226 **Dr. Nilson A. Assunção (processo: 23089.001199/2016-31):** O pedido consistia
227 em liberação para redistribuição do Prof. Dr. Nilson mediante permuta com o Prof. Dr.
228 Thiago dos Santos Almeida da Universidade Federal do Triângulo Mineiro (UFTM).
229 Discutindo-se sobre se o docente que viria para o campus Diadema possuía ciência de
230 que não teria espaço destinado a ele e tendo o Prof. Dr. Dário esclarecido que o
231 docente estava ciente e aceitava a situação, a congregação aprovou com cinco
232 abstenções o pedido de redistribuição/permuta. **Aprovação de alteração de plano**
233 **de trabalho para aquisição de equipamento/ termo aditivo Convênio**
234 **Alpargatas** – aprovado por unanimidade. **Auxílio transporte (ref. Adunifesp) e**
235 **implicações para uso de estacionamento** – Prof. Dr. João Alexandrino comentou
236 sobre a liminar que dava direito provisório aos sindicalizados pela Adunifesp a
237 requerer auxílio transporte de forma diferenciada, implicando a possibilidade de
238 percepção, ao mesmo tempo, de recebimento de auxílio transporte e utilização de
239 estacionamento. Explicou da necessidade de aqueles que quisessem fazer uso da
240 liminar aderissem ao sistema de cadastramento. Comentou que essa medida criaria



241 duas categorias de servidores com regulamentações diferenciadas, com o que
242 manifestou discordância, por entender afrontar o direito do servidor público, posto
243 que todos eram servidores e regidos pela mesma lei. Salientou que se a proposta da
244 Adunifesp fosse imposta, abriria a todos os servidores os estacionamentos. Sugeriu
245 que, em sendo aprovada a proposta da Adunifesp, o assunto retornasse à
246 congregação, objetivando uma reflexão ética sobre a situação. Sinara comentou que
247 vinha ocorrendo desrespeito aos servidores da Divisão de Recursos Humanos em
248 decorrência deste assunto, salientando que esta divisão apenas executava, porém a
249 decisão havia sido judicial e em conformidade com a orientação da Pró-Reitoria.
250 Reforçou que a instauração da decisão poderia gerar conflitos entre os servidores.
251 Prof. Dr. Dario comentou que, embora todos fossem servidores, o servidor que
252 trabalhava em setor administrativo permanecia em local fixo e os docentes
253 trabalhavam em unidades diferentes, apontando que deveria haver estacionamento
254 nas cinco unidades ou transporte oficial que atendesse à necessidade de trânsito
255 constante pelas unidades. Salientou que, conforme situação exposta, havia diferença
256 entre TAEs que trabalhavam em uma única unidade e os docentes e que, pelos
257 motivos apresentados, deveria haver forma de propiciar ou vale transporte, ou
258 abertura dos estacionamentos. Profa. Dra. Suzete reiterou dificuldade sobre a
259 necessidade de transitar entre as unidades frequentemente e que se sentia injustiçada
260 a partir do momento em que, como docente, teria de deixar o veículo na rua,
261 enquanto alunos tinham vagas liberadas ao mesmo tempo em que declaravam não ter
262 recurso, usufruindo de passe livre. Reforçou haver alunos que colocavam veículos em
263 estacionamento, conquanto utilizassem passe livre. Nesse sentido, pediu justiça e
264 análise da questão. Profa. Dra. Alessandra comentou sobre a falta de fiscalização de
265 uso de estacionamento da Unidade José Alencar, entendendo ser possível a
266 fiscalização, mesmo sem portaria própria, por meio de verificação de crachás nos
267 veículos, pedindo ao dono do veículo que não estivesse portando o crachá a retirada
268 do estacionamento. Prof. Dr. João Alexandrino, em resposta à implantação da medida
269 oriunda da proposta da Adunifesp, disse que sua proposta era a de que o
270 estacionamento fosse aberto a todos, como forma de sinalizar o desejo de que a lei
271 fosse a mesma para todos, mas que naquele momento a liminar teria de ser atendida.
272 Sobre fiscalização de uso de crachá no estacionamento da Unidade José Alencar,
273 comentou que o contrato de vigias havia mudado e que se passaria a ter vigilância no
274 acesso ao estacionamento também na Unidade José Alencar. Em relação ao Complexo
275 Didático, disse que havia o comprometimento de que a área de estacionamento
276 defronte ao prédio fosse destinada a uso de servidores, que isso era uma questão
277 administrativa e que precisava ser feito, demarcando-se a área e fiscalizando o local.
278 Sobre acesso de alunos aos estacionamentos aos finais de semana, disse que quando
279 foi discutida a normativa do estacionamento, havia solicitado à Câmara de Pós-
280 Graduação análise sobre alunos e pesquisadores que frequentavam o campus aos
281 finais de semanas e que o assunto teria de ser discutido no âmbito da câmara para
282 posteriormente ser trazido à congregação. Disse que os pesquisadores deveriam ter
283 um estatuto distinto dos alunos de graduação, mas que o assunto deveria ser refletido
284 primeiramente no órgão citado. Excedido o tempo previsto para a duração da reunião,
285 a congregação aprovou por unanimidade a transferência dos itens restantes da pauta:
286 **Custos dos contratos e decisão sobre o pedido de bioterista, Aprovação de**
287 **novos perfis de ligações no campus, Solicitação de regularização das**
288 **atividades de pesquisa desenvolvidas pelos docentes do campus Diadema**



289 **(processo: 23089.020171/2010-16) e Processo ref. Demanda Unidade José**
290 **de Filippi e José Alencar** para congregação extraordinária que seria agendada para
291 semana seguinte. Prof. Dr. João Alexandrino, relativamente ao processo da Unidade
292 José de Filippi, em cujos autos constava a carta dos docentes da Unidade José de
293 Filippi, esclareceu que estava em redação pela diretora administrativa resposta à
294 carta. Disse que estava sendo redigida resposta objetiva a todos os pontos da carta e
295 que fazia sentido conhecer todos os processos que deram origem às precariedades, o
296 histórico da unidade e as medidas que estavam sendo projetadas. Disse que, nos
297 próximos anos, haveria investimento significativo nesta Unidade para que o espaço se
298 tornasse digno e que entendia que a carta dos docentes era uma forma de
299 mobilização que poderia ajudar a investir na unidade. Nada mais havendo a tratar,
300 para constar, eu, Debora Fernanda Correa Roggiero, secretária, lavrei a presente ata
301 que, após aprovada, será assinada por mim e pelo Sr^o Presidente.

Prof. Dr. Joao Miguel de Barros Alexandrino
Diretor Acadêmico do Campus Diadema
Presidente da Congregação - Campus Diadema - Instituto de Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas

Debora Fernanda Correa Roggiero
Secretária da Congregação - Campus Diadema - Instituto de Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas