



1 **ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO - CAMPUS**
2 **DIADEMA - INSTITUTO DE CIÊNCIAS AMBIENTAIS, QUÍMICAS E**
3 **FARMACÊUTICAS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO**
4 **REALIZADA EM 13 DE OUTUBRO DE 2016**

5
6
7 Ao décimo terceiro dia do mês de outubro de dois mil e dezesseis, nesta
8 cidade de Diadema, à Rua Prof. Artur Riedel, 275, no Anfiteatro da Unidade
9 José de Filippi reuniram-se os senhores membros da Congregação - Campus
10 Diadema - Instituto de Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas da
11 UNIFESP, sob a presidência de Prof. Dr. Joao Miguel de Barros Alexandrino.
12 Estiveram presentes os membros: Ana Maria Santos Gouw (coordenadora
13 do curso de Licenciatura em Ciências), Cristiane Gonçalves da Silva
14 (Servidor Téc. Administrativo em Educação), Cristina Rossi Nakayama
15 (representante da Comissão Permanente do Espaço Físico), João Valdir
16 Comasseto (Vice-Diretor Acadêmico/Professor Titular), Joice Kelly Pereira
17 da Costa (Servidor Téc. Administrativo em Educação), Karin Argenti Simon
18 (coordenadora da Câmara de Graduação/coordenadora do curso de Ciências
19 Biológicas), Luciana Varanda Rizzo (representante da Câmara de Extensão e
20 Cultura), Maria Fernanda S. S Mattos Pereira (Servidor Téc. Administrativo
21 em Educação), Marielle Schneider (coordenadora do Programa de Pós-
22 Graduação em Ecologia e Evolução), Mônica Marques Telles (coordenadora
23 do Programa de Pós-Graduação em Biologia Química), Nazareth Junilia de
24 Lima (Servidor Téc. Administrativo em Educação), Paulo R. Regazi Minarini
25 (Coordenador do curso de Farmácia), Raphael Caio Tamborelli Garcia
26 (Professores Associados e Adjuntos), Sinara Aparecida Farago de Melo
27 (Diretora Administrativa). **Justificaram ausência:** André Luiz Vettore
28 (coordenador da Câmara de Pós-Graduação) que foi substituído por Renata
29 Pascon, Debora Cristina de Oliveira (Professores Associados e Adjuntos),
30 Edson Aparecido Adriano (Professores Associados e Adjuntos), Eliana
31 Rodrigues (Coordenadora do curso de Ciências Biológicas) que foi
32 substituída por Cristina Rossi Nakayama, Flaminio de Oliveira Rangel
33 (Chefe de Departamento do DCET), Ileana Gabriela Sánchez de Rubió
34 (Chefe de Departamento DCB) que foi substituída por Luciana C. Caperuto,
35 Ligia Azzalis (coordenadora da Câmara de Extensão), Mariana Agostini de
36 Moraes (coordenadora do curso de Engenharia Química) que foi substituída
37 por Alessandra Pereira da Silva, Renata Rosito Tonelli (Professores
38 Associados e Adjuntos), Silvana Jazac (representante do NAE). **Não**
39 **justificaram ausência:** Camila Silva Zillig Salvador (aluno de graduação),
40 Cristina Nordi (coordenadora do Programa de Pós-Graduação em Análise
41 Ambiental Integrada), Dário Santos Junior (coordenador do Programa de
42 Pós-Graduação em Ciência e Tecnologia da Sustentabilidade), Heron
43 Domingues Torres da Silva (coordenador do curso de Química e Química
44 Industrial), Isabela Pinheiro Leme (aluno de graduação), Rodrigo Blanques
45 de Gusmão (Servidor Téc. Administrativo em Educação), Virginia B. Campos
46 Junqueira (Professora Titular). Tendo os senhores conselheiros, assinado a
47 folha de frequência Prof. Dr. João Miguel de Barros Alexandrino iniciou a
48 reunião. **EXPEDIENTE: Informes da Diretoria Acadêmica: Assinatura de**



49 contrato para obra do projeto executivo: Prof. Dr. João Alexandrino
50 informou que no dia dezessete de outubro haveria assinatura de contrato da
51 obra do primeiro prédio do projeto executivo. Convidou a todos a participar
52 do evento. Equipamento/ Prof. Dr. Helotônio: Informou ter adicionado ao
53 processo referente ao pedido de doação do equipamento documento
54 esclarecendo que, dada a discussão na congregação, foi concluído que o
55 equipamento era utilizado no departamento e que por esse motivo não
56 poderia, até aquele momento, ser doado, não prejudicando outras decisões
57 futuras. Disse que em conversa com a Pró-Reitora de Pós-Graduação
58 percebeu que, se existia algum equívoco, foi o fato de que o Prof. Dr.
59 Helotônio teve conhecimento do documento em que departamento
60 manifestava não estar utilizando o equipamento e isso o motivou a solicitá-
61 lo, entretanto Prof. Dr. João Alexandrino esclareceu à Pró-Reitora que já
62 não era o caso. A Pró-Reitora esclareceu que, conforme conversa que teve
63 com o procurador, a doação seria possível, mas necessitaria seguir alguns
64 procedimentos de acordo com a lei. Prof. Dr. João Alexandrino disse que
65 após discussão nos diversos colegiados, chegando-se a uma conclusão
66 sobre o uso do equipamento, poderia haver a doação a outros órgãos. Disse
67 que se comprometeu a enviar à Pró-Reitoria documento e as atas em que o
68 assunto foi pautado. **Infraestrutura:** Paleta de cores para pintura da
69 fachada da Unidade José de Fillipi: Alex Sartori apresentou três opções de
70 cores para pintura, amarelo, verde e azul. A congregação optou pela cor
71 verde. **Bloco norte:** Alex informou que naquela semana foi iniciada a
72 última avaliação dos projetos para os laboratórios do bloco norte e que
73 todos os docentes seriam convidados para participação de reuniões para
74 tratar do assunto. **ORDEM DO DIA: Aprovação de novos perfis de**
75 **ligações no campus:** Felipe Silveira explicou, conforme memorando
76 09/2016 – ADM/DTI, que desde março de dois mil e quinze, quando do
77 encerramento do antigo contrato, as saídas de telefone provinham da
78 reitoria, mas com a contratação institucional de novos links de telefonia
79 para os campi, o campus Diadema passaria a arcar com os próprios custos
80 de ligações realizadas. Apresentou tabela com descrição do valor da ligação
81 bem como a proposta de perfis para ligações (ramal, local, celular, DDD-
82 fixo, DDD-celular, Internacional) e indicação de perfis de acordo com as
83 necessidades levantadas das Divisões e Setores do campus. Após
84 apresentação, discutiu-se sobre critérios para justificativas para o
85 estabelecimento de determinados tipos de perfis nos ramais, sendo que foi
86 proposta a aprovação dos novos perfis de ligações no campus, conforme
87 apresentado no documento, com a possibilidade de alterações futuras desde
88 que apresentadas pontualmente à congregação para decisão. A
89 congregação aprovou por unanimidade a proposta de novos perfis de
90 ligações. **Solicitação de regularização das atividades de pesquisa**
91 **desenvolvidas pelos docentes do campus Diadema (processo:**
92 **23089.020171/2010-16):** Prof. Dr. João Alexandrino esclareceu que o
93 processo havia sido aberto em dois mil e dez porque muitos docentes
94 exerciam atividades fora do campus. Disse que o processo ficou nesse
95 período na Pró-Reitoria de Administração e foi devolvido ao campus há dois
96 meses. O processo foi encaminhado para o Departamento de Ciências



97 Exatas e da Terra e, após conversa com os departamentos, decidiu-se
98 atualizar o processo, sendo anexado aos autos o relatório da fase zero,
99 pontuando necessidade de regularização da situação de docentes que
100 exerciam atividades fora do campus. Prof. Dr. João Alexandrino salientou a
101 necessidade urgente de formalizar quais os docentes que exerciam
102 atividades fora do campus regularmente. Disse que os
103 departamentos/novos departamentos precisarão listar local de exercício de
104 atividades de pesquisa de seus docentes. Disse que gostaria do apoio da
105 congregação acerca do exposto. Prof. Dr. Marcelo Vallim interrogou a forma
106 como se daria a formalização. Prof. Dr. João Alexandrino respondeu que a
107 formalização deveria ocorrer em forma de convênio com a instituição
108 externa a fim dar segurança ao servidor uma vez que envolvia questões
109 trabalhistas. Prof. Dr. João Comasseto comentou que a efetivação desse
110 tipo de convênio não era simples, entendendo ser necessária negociação
111 entre os reitores das instituições envolvidas. Profa. Dra. Alessandra Pereira
112 alertou para a gravidade da situação relacionada à falta de regularização da
113 atividade docente, exemplificando que, em outra universidade, problema
114 parecido implicou abertura de processo estando passíveis de penalidade de
115 demissão inclusive as chefias do departamento, haja vista o entendimento
116 do Ministério Público de que estas chefias deveriam saber o local onde seus
117 docentes permaneciam durante a semana. Prof. Dr. João Alexandrino
118 reforçou a gravidade da situação e solicitou apoio da congregação para que
119 o processo pudesse ser legalizado. Prof. Dr. João Comasseto comentou que
120 quando trabalhava na USP, mesmo se afastando um dia, era preciso
121 comunicar à chefia, caso contrário, ocorrendo alguma eventualidade,
122 perderia seus direitos. A diretora administrativa salientou a importância de
123 o docente, ao se ausentar do campus, cientificar a chefia. Prof. Dr. Marcelo
124 Vallim solicitou formalização acerca de como os docentes deveriam informar
125 sua chefias, por exemplo, por meio de instrução normativa relativa a
126 afastamentos rotineiros. Após discussões, Prof. Dr. João Alexandrino
127 comentou que o assunto abrangia a organização dos departamentos
128 devendo nessa instância ser discutido no contexto da reorganização,
129 devendo o item retornar à pauta. Disse que cada docente teria de
130 protocolar, junto ao seu departamento, sua necessidade de trabalho em
131 outro local e que isso deveria anteceder a questão da organização de
132 espaço de pesquisa. Em seguida a congregação aprovou por unanimidade o
133 encaminhamento inserido pelos departamentos no processo acerca da
134 necessidade de atualização e de regularização das atividades de pesquisa
135 desenvolvidas pelos docentes do campus Diadema, sendo que
136 posteriormente, no contexto da reorganização acadêmica/criação dos novos
137 departamentos, haverá formalização de detalhamento de lista com os
138 respectivos locais em que cada docente exerce atividade de pesquisa.
139 **Processo ref. Demanda Unidade José de Filippi e José Alencar:** Prof.
140 Dr. João Alexandrino comentou que, relativamente ao processo da Unidade
141 José de Filippi, na última congregação, a Comissão Permanente de Espaço
142 Físico fez suas considerações, que foram formalizadas no processo. A
143 proposta consistia em que ocorresse estudo da proposta de migração das
144 atividades de pesquisa juntamente com estudo de reorganização de espaço



145 de pesquisa do campus, o que também resultava do relatório da fase zero.
146 Sobre a carta dos docentes da Unidade José de Fillipi, que relatava as
147 precariedades da unidade, informou ter solicitado à Sinara que expedisse
148 resposta detalhada a todos os pontos da carta além da inclusão de outros.
149 Sobre a reorganização do espaço de pesquisa, disse que haveria conversa
150 com os representantes dos novos departamentos e com as câmaras. Disse
151 que era necessária a implantação de ações objetivas que corrigissem os
152 desvios históricos do campus. Disse que havia histórico de desorganização
153 relativa aos espaços de pesquisa, o que ocorreu na expansão do campus.
154 Disse que, no presente, não havia perspectivas para solução do problema e
155 que por esse motivo era necessário refletir sobre a situação do espaço de
156 pesquisa, sugerindo a repactuação de espaço de pesquisa junto aos
157 departamentos. Disse entender que os departamentos deveriam gerir
158 espaços e recursos de pesquisa, entretanto, para que isso ocorresse esses
159 departamentos deveriam nascer com um espaço para gestão e, portanto,
160 residia na falta de espaço o grande problema. Disse que era preciso pactuar
161 e redistribuir o uso do espaço, não havendo que se falar em posse dos
162 espaços e que o uso poderia estar sujeito a registro e agendamento. Disse
163 que os futuros departamentos deverão promover discussão sobre o assunto
164 e que em algum momento chegaria uma proposta à congregação e em
165 algum momento teria de ser votada. Pediu aos docentes que estivessem
166 atentos a essa discussão sobre reorganização de espaço de pesquisa. Sinara
167 salientou para a necessidade de se atentar para que as decisões acadêmicas
168 e políticas sejam pensadas considerando a exequibilidade administrativa.
169 Profa. Dra. Romilda disse que as frustrações eram muito recorrentes, pois
170 havia excesso de ações que posteriormente não podiam ser executadas.
171 Pediu mais assertividade nas ações. Profa. Dra. Adriana Karla manifestou
172 sensação de abandono da unidade José de Fillipi e de seus usuários. Prof.
173 Dr. Daniel Rettori disse entender que estava nascendo uma nova
174 Unifesp/campus Diadema, o que era um processo complexo e que a única
175 saída para a construção de uma comunidade harmoniosa era por meio do
176 diálogo. Profa. Dra. Cristina Nakayama afirmou que a Comissão Permanente
177 do Espaço Físico (CPEF) agregou a demanda da Unidade José de Fillipi a
178 outras existentes e que estava tentando inserir um olhar técnico sobre as
179 demandas, reforçando que estas não estavam sendo ignoradas pela
180 comissão. Prof. Dr. João Alexandrino lembrou que todas as decisões
181 estavam sendo tomadas em congregações abertas. Comentou que a CPEF
182 estava trabalhando bastante e que a carta dos docentes da Unidade José de
183 Fillipi também era uma contribuição e que a proposta estava sendo
184 avaliada. Afirmou que existirá uma proposta de reorganização de espaço de
185 pesquisa no campus que acompanhe a reestruturação acadêmica do
186 campus. Concluiu informando que para o item de pauta não havia
187 deliberação, mas que o intuito era informar que o processo estava sendo
188 encaminhado. **Decisão sobre data para debate entre chapas**
189 **candidatas à eleição para reitor:** foi apresentada a data de vinte e um
190 de outubro ou vinte e seis de outubro. Lembrou-se que na primeira data
191 haveria evento importante no campus. Em seguida a congregação aprovou
192 a data de vinte e seis de outubro para debate entre as chapas candidatas à



193 eleição para reitor. **Informe da diretoria Administrativa:** (o informe da
194 diretoria administrativa não ocorreu na seção de expedientes devido ao
195 atraso justificado da diretora) **Recesso de final de ano:** Sinara informou que
196 o recesso de natal será de dezenove a vinte e três de dezembro e o de ano
197 novo será no período de vinte e seis a trinta de dezembro. Informou que os
198 setores que realizavam serviços essenciais teriam de trabalhar em escala de
199 revezamento nessas semanas, e para os setores não que não possuíam
200 serviços considerados essenciais lhes era facultado o fechamento nas duas
201 semanas. Nos dois casos as horas deveriam ser compensadas. **Autorização**
202 **para fechamento dos 2 restaurantes universitários no período de**
203 **19/12/2016 a 18/02/2017:** Sinara esclareceu que o recurso PNAEs era
204 insuficiente para pagar bolsas dos alunos e o restaurante universitário e que
205 o pedido de autorização para o fechamento dos restaurantes visava a
206 diminuição de custos no período. Em seguida a congregação aprovou o
207 fechamento conforme segue: restaurante universitário da Unidade Manoel
208 da Nóbrega no período de dezenove de dezembro de dois mil e dezesseis ao
209 dia dezoito de fevereiro de dois mil e dezessete e restaurante universitário
210 da Unidade José de Filippi no período de dezenove de dezembro de dois mil
211 e dezesseis ao dia trinta e um de janeiro de dois mil e dezessete.
212 **Autorização para suspensão dos contratos abaixo no período do**
213 **recesso de final do ano:** a congregação aprovou a suspensão dos
214 seguintes contratos: Limpeza (metade); Limpeza de áreas verdes
215 (suspensão do serviço durante o recesso); Motoristas – suspensão parcial
216 (metade); Manutenção de ar condicionado (haverá manutenção somente
217 nos laboratórios durante o recesso); Auxiliar Técnico de Educação (Bedel) –
218 Suspensão total durante 50 dias (do início do recesso até aproximadamente
219 vinte e cinco de janeiro). Prof. Dr. João Alexandrino, comentou sobre
220 espaço para início das aulas no primeiro semestre letivo de dois mil e
221 dezessete, comentando que o processo para locação do prédio (imóvel na
222 Avenida Assembleia) foi encaminhado e que também se tentaria a cessão
223 total do Instituto Florestan Fernandes, mas comentou que existiam ainda
224 incertezas sobre a questão. Sinara esclareceu, relativamente à locação do
225 imóvel, que embora se estivesse preparando a parte documental, a
226 aprovação para a locação dependia do Ministro da Educação. Prof. Dr. Paulo
227 Minarini interrogou se havia ocorrido votação em congregação em relação
228 ao imóvel da Avenida Assembleia. Prof. João Alexandrino esclareceu que
229 quando da apresentação, em congregação, da possibilidade de locação
230 deste imóvel como sendo a melhor opção entre as possíveis, não houve
231 oposição conquanto não tenha havido um encaminhamento formal da
232 proposta. Em seguida a congregação reiterou não haver necessidade de
233 votação sobre o assunto. **Custos dos contratos e decisão sobre o**
234 **pedido de bioterista:** Sinara informou que foi solicitado pelos
235 coordenadores de biotério mais um posto de bioterista, o que teria de ser
236 licitado, mas lembrou que o campus não teria como aumentar despesa, mas
237 poderia haver substituição de contrato e que por esse motivo propunha
238 redução do contrato de limpeza, que poderia ter área de limpeza reduzida
239 durante a semana, para aumentar o posto do bioterista no próximo ano,
240 aproximadamente no início de fevereiro. Em seguida Cristiane Gonçalves



241 questionou se haveria possibilidade de utilizar redução de custos visando à
242 compra de insumos de graduação. Profa. Dra. Mônica comentou que o
243 serviço de biotério atendia a graduação e a pesquisa e que era uma área
244 que estava sendo sacrificada. Prof. Dr. João Alexandrino disse que
245 investimento para aulas de graduação eram prioridade no campus e que
246 demandas para insumos de graduação deveriam ser levadas para a reitoria,
247 devendo ser organizado documento para o envio dessas demandas. Disse
248 que era necessário fazer relação completa das necessidades prioritárias,
249 apresentando-as e justificando-as, a fim de que pudesse ser encaminhada
250 por via administrativa à reitoria. Complementou que esse documento
251 deveria ser apresentado ao Conselho de Graduação, ao conselho de
252 Administração, e ao Consu, enfatizando a importância de apresentação no
253 Conselho de Graduação haja vista o contexto de retorno às vagas. Sinara
254 comentou que embora houvesse deficiências de insumos, também havia
255 mau uso destes, posto que no reagentário havia reagentes vencidos e
256 nunca utilizados. Prof. Dr. Paulo Minarini e Profa. Dra. Alessandra relataram
257 haver dificuldades no controle de insumos. Maria Fernanda lembrou
258 problemas com doações de reagentes, devido à dificuldade de espaço, além
259 do fato de gerar resíduos, o que gerava custos para o campus. Reforçou
260 que havia custo tanto para adquirir o reagente como para retirar os
261 resíduos. Prof. Dr. João Alexandrino comentou que deveria ocorrer
262 discussão sobre a gestão de insumos e a gestão acadêmica do NATEP em
263 algum momento. Após a discussão a congregação aprovou com uma
264 abstenção a redução de custo do contrato de limpeza para viabilização de
265 contrato de mais um bioterista. A readequação a ser feita no contrato de
266 limpeza será explicitada pela diretoria administrativa na congregação
267 ordinária de novembro. Em seguida Sinara informou alteração da chefia da
268 Secretária Acadêmica, assumindo a função a servidora Nazareth Junilia de
269 Lima. Nada mais havendo a tratar, para constar, eu, Debora Fernanda
270 Corrêa Roggiero, secretária, lavrei a presente ata que, após aprovada, será
271 assinada por mim e pelo Sr^o Presidente.
272
273
274

Prof. Dr. Joao Miguel de Barros Alexandrino
Diretor Acadêmico do Campus Diadema

Presidente da Congregação - Campus Diadema - Instituto de Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas

Debora Fernanda Correa Roggiero

Secretária da Congregação - Campus Diadema - Instituto de Ciências Ambientais, Químicas e Farmacêuticas

275