



## ATA

### **Reunião Extraordinária do Departamento de Educação e Colegiado do Curso de Pedagogia**

No dia **23/06/2020**, reuniram-se remotamente o Conselho do Departamento de Educação para deliberar a pauta conjunta com o Colegiado do Curso de Pedagogia. Os membros foram convocados para tomar ciência, debater e deliberar as questões formalizadas e subscrevem a presente ata. A reunião foi presidida pelo Prof. João do Prado Ferraz de Carvalho, Chefe do Departamento de Educação e Prof. Fernando Rodrigues Oliveira, Coordenador do Curso de Pedagogia.

#### **Informes do Departamento de Educação:**

**a) Procedimentos para coleta de assinatura da Chefia do Departamento durante o período de trabalho remoto** – A folha de rosto do Comitê de ética disponibilizada na Plataforma Brasil passa a ser assinada pela Chefia de Departamento, conforme Portaria N. 1473/2020. O Prof. João recomendou que os professores encaminhem solicitação de assinatura via e-mail institucional.

**b) Inventário de Atividades Acadêmicas realizadas durante o período de suspensão das atividades presenciais e implantação de trabalho remoto** - Está em processo a construção de procedimentos para coleta de dados. Há um piloto que está circulando um instrumento centralizado entre as chefias. A planilha com os dados foi encaminhada em pdf para conhecimento, mas será estabelecido prazo para realização. Está vedada a publicação individualizada dos dados, não haverá em nenhum momento a perspectiva pessoal. Perguntado sobre a motivação, o Prof. João disse que a proposta de inventário foi apresentada pela Direção, aprovada pelo departamento, e aprovada na Congregação, a origem se deu na perspectiva de construir um instrumento para coleta e divulgação do trabalho.

**c) Informes dos Representantes do Departamento de Educação - NAI** - A Profa. Marian informou que o NAI produziu nota de nota de repúdio ao último ato do Ministro da Educação Abraham Weintraub, que acabava com incentivo a cotas para negros, indígenas e pessoas com deficiência em cursos de pós-graduação, e que felizmente a portaria foi revogada.

#### **Informe do Curso de Pedagogia:**

**a) Minuta da Resolução Prograd sobre as ADE e Planejamento para retomada do 1º semestre 2020 (calendário)** - O Professor Fernando informou que todos receberam a regulamentação das atividades realizadas remotamente, e ressaltou que não foi decidido nada que se refere ao segundo semestre letivo e que o Conselho entendeu que a Portaria só tem efeito para o primeiro semestre letivo. Disse que permaneceu a data de 03 de agosto, com conceito cumprido ou não cumprido e a data de encerramento se dará em 19 de outubro, sem previsão de exame porque entende que a avaliação será dada no processo. Os alunos terão um prazo maior para trancamento da Unidade Curricular. O docente irá determinar se a Uc vai ocorrer ou não, e deverá encaminhar a informação à Coordenação de Curso. As PPP também serão definidas pelos professores se serão possíveis sem atividades presenciais. O Professor precisará elaborar um plano de ensino adequado ao ensino remoto, e será discutido um template produzido pela EFLCH. A Profa. Lucila esclareceu que, em relação às UCS, pode ofertar aulas síncronas ou assíncronas, e considerou ser interessante

diversificar as linguagens. O Prof. Fernando informou as datas do calendário ainda não aprovado: 27/07 publicação dos planos; 03/08 iniciam as aulas; 25 de setembro - trancamento ou exclusão da Uc. Pedido de uso do moodle de 20 a 26 de julho.

**Proposta de encaminhamento aprovada** - Os termos irão reunir para compartilhar experiências e conversar já com a reflexão se é possível trabalho colaborativo pelo termo ou não, a decisão será apresentada na próxima reunião do colegiado. As eletivas constituirão outro grupo. O objetivo será pensar no trabalho colaborativo por temas. A Profa. Claudia Panizzolo CPPD informou que existe uma certa flexibilidade na avaliação dos processos, não é uma conta rígida o número de horas que precisa ser atendida, nunca o professor que analisa a solicitação de um professor do mesmo campus do avaliado. Informou ainda que não foi discutido o que acontecerá com as pessoas que não assumirem UC. **Encaminhamento aprovado em relação a CPPD** - O conselho encaminhou um indicativo para que a CPPD discuta a progressão docente. **Encaminhamento aprovado sobre realização da próxima reunião** - Em regime de votação foi aprovada reunião no dia 30/06 com 23 votos. Os demais votos: 3 para 07/07 e 2 abstenções. O Prof. Fernando enviará o quadro de aulas disponibilizado pelo Apoio Pedagógico e o plano da UC optativa emergencial.

### **Ordem do Dia**

**1 - Ratificação da decisão do corpo docente e carta-resposta ao convite para assinar nota dos estudantes** - Aberto a palavra aos presentes, a Profa. Márcia Jacomini sugeriu duas inclusões na carta: incluir os três pontos aprovados: manifestação de estranhamento em relação ao calendário da Prograd, que o Departamento é contrário ao início das ADEs em junho, e que o Departamento considera importante o calendário único, de acordo com a redação a ser conferida na ata da reunião anterior. Outra inclusão na carta resposta aos estudantes “decide não assinar a carta”, alterar para “decide por maioria não assinar a carta dos estudantes”. A Profa. Lucila solicitou envio da redação para incluir na carta. O Prof. João agradeceu às professoras Lucila e Rosário que escreveram a carta, e sugeriu a alteração acrescentar Colegiado de curso e Departamento de Educação. Esclareceu que a alteração se faz necessária por conta de questionamentos de encaminhamentos que foram aprovados no Departamento e não foram aprovados nas instâncias superiores, o que trata-se de uma informação incorreta, porque as questões foram levadas para o CG e aprovadas na Congregação. Sobre as atas, esclareceu que o terceiro ponto se refere a não ficarmos isolados e portanto estamos acompanhando a maioria. Entende que o ponto é ratificar a votação no dia 02 de junho. A Profa. Márcia Jacomini sugeriu confirmar na ata, de acordo com a redação elaborada pelo Prof. Fernando no chat da reunião. Após esclarecimentos, o Prof. João perguntou se a compreensão de que não houve uma aprovação unânime do Departamento na votação a respeito da volta às aulas no dia 03 de agosto, ocorrida na reunião do dia 02 de junho, contemplava o apontamento da Profa. Márcia, que informou de acordo. O Prof. João formulou o entendimento de que a votação do dia 2 foi por maioria e não por unanimidade e ratificam a votação a respeito do retorno no dia 03 de agosto por maioria. A Profa. Marian explicou que também teve um entendimento diferente no dia. O Prof. Fernando esclareceu que foi aprovado por unanimidade volta às aulas no dia 03 de agosto e que vai conferir no chat da ata.

O discente Wesley Pena informou que os discentes não receberam a carta dos professores, entendeu que a carta é uma resposta do porque não assinar, relatou seu estranhamento por conta das falas dos

professores na reunião aberta com os alunos. Relatou que os estudantes vêm se reunindo e ficaram ansiosos com a reunião com o Departamento e falou da preocupação com a realização das ADEs. Entre os apontamentos, relatou que receberam as informações de que o plano de aula pode ser alterado conforme colocado e o estudante poderá apenas excluir e não incluir, o que considera um problema para o estudante. Sobre o trancamento informou que foi falado que se poderá ter mais um, no entanto, o estudante perderá o vínculo, e por este motivo acredita que ninguém vai querer trancar e perder a bolsa. Considera que se o estudante não tem condições de trancar e manter a bolsa trata-se de chantagem e não uma escolha, e que o fato de ser uma obrigação é uma condição grave. Disse que os estudantes optaram por uma modalidade presencial então não podem ser obrigados a fazer um ensino remoto, e que, nas as condições colocadas estão sendo obrigados, e que isso mostra que a decisão do retorno não foi correta, foi feita sob pressão do MEC e da Reitoria, sem o diálogo necessário. Sugere que a decisão seja revista pelo Departamento. Considerou importante que os professores conversem com os estudantes da Uc, e que as considerações dos estudantes sejam prioridade. Informou que estão dispostos a defender o ensino presencial e deixar as ADEs de lado. Solicitou apoio dos professores. O Prof. Fernando explicou o ponto de pauta, e as discussões que se desenvolveram até a chegada da carta para alteração e aprovação na presente reunião. A discente (Lola) informou que na reunião do dia 2 também teve a mesma compreensão que a Profa. Márcia Jacomini e relatou a compreensão que teve da reunião. Em relação às Atividades de ensino à distância disse que era preciso tirar um encaminhamento sobre essa decisão, que parecia ter sido feita de uma hora para outra. Informou que o documento produzido foi reflexo do incômodo da maior parte dos alunos diante da forma como se dariam as ADEs. Destacou a necessidade de se travar uma luta em relação a isso, tendo em vista os problemas que as ADEs apresentam. Relatou que não leu a carta, mas também estranha o posicionamento do Departamento. O discente Wesley pediu cópia da ata da reunião ou gravação e perguntou sobre a fala da Profa. Márcia Jacomini a respeito da possibilidade de autonomia do calendário. O Prof. Fernando esclareceu que em outras possibilidades foi possível calendários distintos, e que isto foi solicitado, mas não foi possível por uma questão procedimental, de acordo com a Prograd. O Prof. João informou que as atas serão disponibilizadas após aprovação do Departamento e que a reunião em que os professores foram convidados para discutir a carta não terá ata, por se tratar de um convite e não uma convocação, a não ser que esta decisão seja acordada no Colegiado. A Profa. Marian falou que na reunião informal foi favorável a construção de uma carta com estudantes. A Profa. Márcia falou que a reunião foi informal, mas teve encaminhamento, então deveria ter uma ata. A Profa. Edna disse que as decisões da reunião informal estão postas na carta e a leitura esclarece as questões. O discente Wesley questionou o tratamento dado à carta dos alunos em reunião informal, e que gostaria de saber se todos concordaram com a carta, se houveram outras propostas. A Profa. Célia Serrão ressaltou que estamos discutindo EAD desde março, e que a posição do curso vem sendo construída sempre nos diálogos das disputas, e que não é algo que aconteceu em um local e dia, não foi algo que foi construído em uma reunião, e o que foi exposto é fruto de muitas reuniões. O Prof. Fernando informou que poderiam encaminhar que é necessário elaborar ata se o colegiado estiver de acordo. Em relação a aprovação da carta de resposta aos alunos, informou que foi enviada na presente data, para que os dos professores indicassem alterações e apresentassem sugestões, e tratassem a concordância com a carta como ponto de pauta da presente reunião. A carta foi lida pela Profa.



Lucila e após, foi aberta a palavra aos presentes. O Prof. Fernando esclareceu que os apontamentos da Profa. Márcia Jacomini e Prof. João serão incluídos no texto lido. O discente Wesley considerou que a carta não reflete a discussão e posição dos professores e acha importante ter acesso e questiona se todos professores participaram da reunião, se teve quórum. Disse que respeita a decisão dos professores, e acredita que o prejuízo deve ser zero, e que a carta não aborda o aspecto político. Pontuou a questão do conceito cumprido e não cumprido e as implicações que compreende em uma precarização do ensino. O Prof. Fernando respondeu que na reunião participaram 35 docentes dos 37 em exercício e foi uma reunião longa em que discutiram todas as questões. Após considerações, foi perguntado se o Colegiado se considerava suficientemente esclarecido para realização da votação. Após, foi colocado em regime de votação, conforme ordem do dia: se o Colegiado de Curso e Conselho Departamental é favorável à ratificação da decisão tomada pelo corpo docente, que corresponde a aprovação da carta resposta, acrescida das observações da Profa. Márcia Jacomini e João do Prado. A ratificação da carta foi aprovada com 15 votos favoráveis, 1 abstenção e 1 voto contrário. O Prof. Fernando informou que a Profa. Célia e Daniel manifestaram voto antes porque precisaram sair da reunião. Nada mais havendo a tratar, eu Simone de Oliveira Souza, lavrei a presente ata, e, após aprovada, será assinada por todos os presentes.

**Afastamento funções administrativas:** Magali Aparecida Silvestre

**Ausências justificadas:** Maria Angélica Pedra Minhoto, Vanessa Moretti

**Ausentes:** Cleber Santos Vieira, Isabel Melero Bello, Márcia Cristina Romero Lopes, Maria de Fátima Carvalho, Rosário Silvana Genta Lugli,

**Presentes:**

Adalberto dos Santos Souza  
Adriana Regina Braga  
Alexandre Filordi  
Betânia Libânio Dantas de Araújo  
Célia Maria Benedicto Giglio  
Célia Regina Serrão  
Claudia Barcelos de Moura Abreu  
Cláudia Lemos Vóvio  
Claudia Panizzolo  
Daniel Revah  
Daniela Finco  
Edna Martins  
Emerson Izidoro dos Santos  
Erica Aparecida Garrutti de Lourenço  
Fernando Rodrigues de Oliveira  
Jerusa Vilhena  
João do Prado Ferraz de Carvalho  
Jorge Luiz Barcellos da Silva  
Lucila Maria Pesce de Oliveira  
Luiz Carlos Novaes  
Márcia Aparecida Jacomini  
Marcos Cezar de Freitas



MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO  
UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO – CAMPUS GUARULHOS  
Estrada do Caminho Velho, nº 333 – Jd. Nova Cidade – Guarulhos/SP – CEP: 07252-312  
Telefones: 11-3381-2072  
[www.humanas.unifesp.br](http://www.humanas.unifesp.br)

Maria Cecília Sanches  
Marian Ávila de Lima Dias  
Mariana Inés Garbarino  
Mariângela Graciano  
Marieta Gouvêa de Oliveira Penna  
Marina Pereira de Almeida Mello  
Regina Cândida Ellero Gualtieri  
Renata Marcílio Cândido  
Umberto de Andrade Pinto  
Vera Lucia Gomes Jardim  
Wagner Rodrigues Valente  
Wesley Pena  
(Lola)  
Simone de Oliveira Souza