



1 ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO -
2 CAMPUS OSASCO - ESCOLA PAULISTA DE POLÍTICA, ECONOMIA
3 E NEGÓCIOS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO
4 REALIZADA EM 30 DE MARÇO DE 2023

5
6 Aos trinta e um dias do mês de março de dois mil e vinte e três, nesta cidade de
7 Osasco, à Rua Oleska Winogradow, 100, no Sistema RNP, link de acesso:
8 <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/osasco>, reuniram-se os membros da
9 Congregação - Campus Osasco - Escola Paulista de Política, Economia e Negócios da
10 UNIFESP, sob a presidência da Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic. Estiveram
11 presentes: Sr. Ailton Mesquita Lima, Sr. Andreas Leber, Prof. Dr. Antonio Saporito,
12 Profa. Dra. Beatriz Macchione Saes, Profa. Dra. Carla Osmo, Prof. Dr. Celso Takashi
13 Yokomiso, Prof. Dr. Daniel Monteiro Huertas, Prof. Dr. Durval Lucas dos Santos Junior,
14 Prof. Dr. Eduardo Luiz Machado, Prof. Dr. Fabio Alexandre dos Santos, Profa. Dra.
15 Fernanda Emy Matsuda, Profa. Dra. Francielle Santo Pedro Simoes, Prof. Dr. Joao
16 Alberto Alves Amorim, Sra. Juliana Mateusa Meira Cruz, Prof. Dr. Julio Cesar Zorzenon
17 Costa, Profa. Dra. Kumiko Oshio Kissimoto, Sra. Larissa Reis Matoso, Profa. Dra. Lia
18 Carolina Batista Cintra, Sra. Lilian Bispo de Oliveira, Sr. Lucas Ferreira dos Anjos,
19 Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic, Profa. Dra. Maíra Zapater, Profa. Dra. Marcia
20 Carvalho de Azevedo, Sra. Maria Rosa Carnicelli Kushnir, Prof. Dr. Murilo Leal Pereira
21 Neto, Prof. Dr. Raphael de Oliveira Garcia, Profa. Dra. Regiane Nitsch Bressan, Profa.
22 Dra. Renata de Faria Barbosa, Sr. Ronald Tadeu de Oliveira Andrade e a Sra. Tatiana
23 Travassos de Menezes. Justificaram ausência: Profa. Dra. Ana Carolina da Matta
24 Chasin, Prof. Dr. Daniel Campos de Carvalho, Prof. Dr. Ivan Cesar Ribeiro, Prof. Dr.
25 Joao Tristan Vargas, Profa. Dra. Laura Calixto, Prof. Dr. Luis Hernan Contreras
26 Pinochet, Profa. Dra. Marina Mitiyo Yamamoto e a Profa. Dra. Nildes Raimunda
27 Pitombo Leite. Não justificaram ausência: Profa. Dra. Claudia Alessandra Tessari, Prof.
28 Dr. Fabio Cesar Venturini, Prof. Dr. Flavio Tayra, Prof. Dr. Marcello Simao Branco e o
29 Prof. Dr. Rodrigo Medina Zagni. Foi constatado quórum com 30 presentes. A
30 professora Luciana Massaro Onusic agradeceu a presença de todos(as) e iniciou a
31 reunião às onze horas, informando que não haveria informes nessa sessão, mas pediu
32 licença para falar sobre a visita do Ministro da Educação nas obras de Quitaúna para
33 anunciar o envio dos recursos faltantes dos três prédios. Disse que a previsão do
34 término das salas de aula seria até setembro e da biblioteca até o final do ano. Falou





35 sobre o histórico de tratativas para a construção desse campus, há sete anos. Falou
36 que as ações de muitas pessoas não permitiram a paralisação da obra, principalmente
37 na gestão do Governo Federal anterior que quase não enviou recursos. Na sequência,
38 passou a palavra para a professora Fernanda Matsuda, representante docente, que
39 falou sobre o processo de outorga do título honorífico a Amelinha Teles.
40 Contextualizou o processo do pedido que fora aprovado dia 12 de agosto do ano
41 passado na Congregação. Falou que após isso, foram registradas mais de duas mil
42 assinaturas para a concessão de outorga de título a essa mulher fantástica, que lutou e
43 luta muito em favor dos Direitos Humanos, da Democracia e da construção e garantia
44 dos Direitos das Mulheres. Disse que no último dia 22 de março a Comissão de Títulos
45 Honoríficos aprovou e solicitou pauta ao Conselho Universitário. Falou sobre a
46 importância desse informe na data de hoje, que se completavam 59 anos do Golpe que
47 instalou a Ditadura Militar no Brasil. Disse que a iniciativa demonstrava o
48 compromisso da Unifesp para as lutas em favor da Democracia, dos Direitos das
49 Mulheres, das lutas sociais, dos Direitos Sociais, do Estado Brasileiro e como
50 reparação das diversas formas de violência que Amelinha e sua família vivenciaram.
51 Em seguida, a Presidente abriu a seção de **EXPEDIENTE: 1 - Aprovação da ata da**
52 **sessão ordinária realizada dia 03/03/2023**. O documento foi aprovado com o registro
53 de duas abstenções. **2 - Aprovação da ata da sessão ordinária realizada dia**
54 **19/07/2022**. Ata aprovada com o registro de seis abstenções. A professora Luciana
55 falou sobre a visita do MEC, a partir de segunda-feira, para a renovação do
56 reconhecimento do curso de Ciências Atuariais. Agradeceu a todos(as) envolvidos(as)
57 nesse processo. O professor Celso, com a palavra, agradeceu o apoio de todos(as), da
58 Direção, da Divisão de TI, da Secretaria Integrada, principalmente a Luciana Martins,
59 que desempenhou e desempenha um excelente trabalho de organização. Finalizou
60 agradecendo aos professores(as) e estudantes. O professor Julio lembrou que era
61 apenas o curso de Ciências Atuariais que estava passando pelo processo e, caso os
62 outros cursos fossem passar por reconhecimento, a ProGrad avisaria com
63 antecedência. A Presidente abriu, então, a seção de **ORDEM DO DIA: 1 - Anuência**
64 **da Congregação para o teletrabalho da Biblioteca - SEI:**
65 **23089.002701/2023-51**. A professora Luciana informou que na última sessão da
66 Congregação a Biblioteca já havia apresentado a proposta e que daria quinze minutos
67 ao Andreas para fazer uma nova apresentação recapitulando os principais pontos e
68 motivações para o teletrabalho na Biblioteca. Com a palavra, o Sr. Andreas Leber,





69 chefe da Biblioteca, falou sobre as atividades da Biblioteca durante a pandemia;
70 lembrou como foi o processo de retorno presencial do setor e as atividades e
71 projetos que estavam sendo feitos desde então. Apresentou, em seguida, a proposta e
72 objetivos do teletrabalho e dos sistemas utilizados pela Biblioteca, possibilitando,
73 assim, a oferecer serviço híbrido à Comunidade Acadêmica. Falou sobre o horário de
74 funcionamento que continuará das 11h às 20h e que, nesse momento, não poderiam
75 ampliar o horário, pois a equipe era reduzida. Falou também que o teletrabalho não
76 preconizava mudança ou qualquer alteração de horário, mas disse que a equipe era
77 flexível e que priorizarão, sempre que necessário, o atendimento presencial. Finalizou
78 dizendo que o horário poderia ser revisto no futuro. Com a palavra, a professora
79 Marcia Azevedo parabenizou o trabalho da Biblioteca e falou que gostaria que ficasse
80 mais claro sobre o atendimento presencial pensando-se na visão dos(as) estudantes.
81 Pediu esclarecimento em uma situação específica, sendo a equipe formada por três
82 servidores presenciais, como ficariam as questões de afastamentos, horário de almoço
83 e outras situações que impactavam a diminuição da equipe no atendimento presencial.
84 Com a palavra, o professor Celso agradeceu o trabalho feito pela Biblioteca em apoio
85 ao curso e à comunidade. Perguntou sobre a duração do teletrabalho e sobre a escala
86 de trabalho quis saber qual seria a escala dos servidores durante o horário das 11h às
87 20h. Em relação ao novo campus, ficou preocupado sobre a viabilidade do teletrabalho
88 no prédio novo, sendo que este terá proporções maiores e infelizmente o número de
89 servidores novos não acompanhavam as mudanças. Com a palavra, o professor Julio
90 agradeceu a apresentação e desabafou dizendo que o teletrabalho melhorou muitos
91 setores e, infelizmente, outros não, onde víamos alguns problemas. Disse que a
92 Congregação, em breve, deveria avaliar o teletrabalho no campus. Disse que quando
93 as coisas não funcionavam, a direção era procurada para reclamações. Apesar disso,
94 disse que deveríamos experimentar o teletrabalho na Biblioteca, já que outros setores
95 estavam fazendo. Com isso, teríamos como avaliar a viabilidade na biblioteca. Falou,
96 finalmente, que facilitaria a tomada de decisão se houvesse uma negociação sobre a
97 extensão do horário de funcionamento do setor. Com a palavra, o Sr. Andreas
98 esclareceu sobre as férias, afastamentos etc, que nesses casos o atendimento
99 presencial seria priorizado, conforme já informado anteriormente. Sobre a duração de
100 um ano, disse que o teletrabalho exigia que fosse seis meses ou um ano, cumprindo a
101 Resolução. Sobre a extensão de horário de atendimento, disse que estavam sensíveis
102 com isso, mas que nesse momento não possuíam servidores suficientes, sendo um





103 tópico para ser discutido em outro momento. Com a palavra, a professora Luciana
104 disse que estava preocupada com o término do campus novo e de como ficariam as
105 escalas de trabalho dos servidores no novo prédio. Disse que seria importante a
106 discussão sobre o horário de atendimento, pois a direção era muito cobrada em
107 relação a isso e que também era algo muito cobrado para a Biblioteca da mesma
108 forma. Falou sobre a vinda da última servidora na Biblioteca para que eles estudassem
109 o teletrabalho no campus de São José dos Campos, pois lá teria uma realidade muito
110 parecida com a nossa. E com a vinda dessa servidora, Marciele, a expectativa era que
111 o horário de atendimento fosse aumentado um pouco, mas que isso não aconteceu.
112 Falou que a direção pediu a alteração do horário para, pelo menos, mais uma hora de
113 atendimento, apesar de muitas pessoas acharem que a direção não estava gerenciando
114 adequadamente o campus. Com a palavra, o representante discente, Ailton Lima,
115 demonstrou o apoio como estudante e ponderou que não falava em nome de todos(as)
116 estudantes, mas que entendia o equilíbrio da responsabilidade da administração
117 pública e da qualidade de vida no trabalho. Disse que, ao analisar o que fora
118 apresentado, ficou óbvio que o atendimento presencial não seria prejudicado, não
119 reduzindo a qualidade do atendimento. Disse que cada categoria que compunha a
120 Universidade deveria ter autonomia para definir os fluxos, claro, em conjunto com a
121 gestão. Não disse que era o caso, mas quando falavam em troca de autorização "desde
122 que vocês façam isso, autorizamos isso" ficava parecendo hierarquia e superioridade
123 entre uma categoria e outra. Disse ser favorável ao pleito da biblioteca e se fosse
124 possível o aumento do horário de atendimento seria ótimo, mas que não deveríamos
125 condicionar a aprovação com troca de uma regulação das relações de trabalho dos
126 TAE e, como discente, sempre teve bons atendimentos dos TAE do campus. Todas
127 categorias deveriam ter boa-fé para a melhoria do trabalho, finalizou Ailton. A
128 professora Luciana, no *chat*, disse que não pediu troca, mas que com a vinda da
129 servidora Marciele na Biblioteca pediu que o horário de atendimento fosse aumentado,
130 mas que o pedido foi negado. Finalizou dizendo que o teletrabalho era devido outro
131 pressuposto. Com a palavra, a TAE Camila Tinti falou que sua experiência com a
132 Biblioteca era de apoio mútuo, estando dispostos a realizar trabalhos com diferentes
133 setores, com servidores muito bem qualificados, tendo até doutores em seu quadro.
134 Falou que o PGD ajudaria a Biblioteca a cumprir sua missão em expandir o trabalho e
135 realizá-lo de maneira mais eficaz. Disse que estavam pedindo ferramentas para
136 trabalhar de forma mais eficiente e ampliada, apesar do número reduzido de





137 servidores. Com a palavra, o Sr. Andreas falou sobre a alocação da Intérprete de
138 Libras na Biblioteca, que ela tinha suas próprias atividades, separadas da Biblioteca.
139 Falou que a Marciele chegou e passou a fazer as atividades que antes estavam sendo
140 feitas pela Vivian. Falou que a aprovação do teletrabalho para todos(as) seria uma
141 conquista para esta gestão que estava terminando. Falou que discordava sobre o
142 teletrabalho do campus São Paulo ser voltado apenas aos bibliotecários, excluindo os
143 assistentes em administração. Seria, em sua opinião, uma forma de segregação de
144 servidores. Agradeceu a opinião e apoio do Sr. Ailton Lima, sendo uma forma de
145 melhorar o atendimento aprimorar os serviços da Biblioteca. A professora Marcia, no
146 *chat*, disse que seria fundamental avaliar a possibilidade de teletrabalho de acordo
147 com a função que o servidor exercia. Segundo a docente, não seria discriminação, mas
148 uma avaliação de atividades de acordo com as atividades, que não eram iguais. Com a
149 palavra, a Sra. Maria Rosa, disse que estava triste com a fala que faria em seguida por
150 conta das coisas que ouviu durante a sessão. Disse não concordar com a direção
151 chegar neste colegiado e dizer que conseguiu uma nova servidora para o setor e pedir
152 que eles ampliassem o horário. Falou que a demanda por novos servidores era
153 histórica, há doze anos havia esse tipo de solicitação, desde a chegada da Elaine,
154 primeira servidora. Falou que apesar da chegada da nova servidora Marciele, os
155 serviços também foram aumentados e o setor não possuía até hoje um servidor por
156 curso, não podendo atender as especificidades de cada um desses cursos. Disse ser
157 triste e espantoso uma instituição chamar de biblioteca um espaço de 155 m² e esta
158 situação perdurar há dez anos. Disse se espantar de docentes que falavam em
159 biblioteca como se fosse um acervo de almoxarifado e, ao pedir ampliação de horário,
160 pensavam bibliotecários como balconistas. Disse que pensaram no teletrabalho
161 justamente para conseguir oferecer atividades que exigiam trabalho intelectual. Falou
162 que se espantava também quando usavam o argumento do prédio novo, sendo que eles
163 já alertavam sobre ele desde 2015. Falou que o pedido se baseava na nossa realidade
164 hoje, de acordo com a Resolução do Consu, que não preconizava ampliação do horário.
165 Parecia, na sua visão, que esse colegiado queria impôr a ampliação do horário de
166 funcionamento sem ter lido a Resolução do Consu. Disse que cinco servidores não
167 davam conta de ampliar o atendimento na realidade atual de 155 m², e pediu para
168 imaginarmos se os mesmos cinco servidores dariam conta em um espaço de
169 aproximadamente 3 mil m². Com a palavra, a representante TAE Larissa Matoso, falou
170 que foi contemplada pelas falas anteriores, mas pontuou que no projeto das atividades





171 não deveria ser discutido qualquer forma de horário de atendimento, pois o
172 teletrabalho era sobre as atividades que seriam desenvolvidas e ninguém melhor do
173 que as pessoas alocadas na Biblioteca para dizer o que será desenvolvido, sua
174 viabilidade etc. Disse que as atividades colocadas já estavam previstas pela própria
175 Unifesp e que o que foi proposto não foi inventado por ninguém. O professor Fábio
176 Alexandre, representante docente, falou que a essa altura das discussões já havia uma
177 tensão e ponderou que ninguém estava contra ninguém. Falou que deveríamos pensar
178 na totalidade da questão. Disse discordar de algumas falas, principalmente sobre a
179 questão de segregação, mas que a discussão era sobre a natureza das atividades de
180 cada servidor. Disse concordar com a fala da Rosa sobre a conjuntura, entretanto, não
181 via na proposta uma análise da conjuntura para se levar adiante a proposta. Nesse
182 sentido, sobre os critérios de avaliação, disse não ver discriminados quais seriam esses
183 critérios de acordo com a Biblioteca de Osasco. Como avaliar o teletrabalho e como
184 avaliar o atendimento, questionou. Segundo ponto, disse que não viu na proposta se
185 conversaram com os outros segmentos da Universidade e que poderia estar enganado
186 se essa discussão aconteceu ou não. Quais os horários de maior e menor fluxo? Como
187 os alunos de Direito seriam atendidos, já que suas aulas são alocadas na parte da
188 manhã. Disse que essas questões deveriam ficar claras e que não conseguia
189 desvincular o debate sem se pensar no horário de atendimento. Nesse sentido, por que
190 para um ano e não seis meses conforme preconizava a Resolução?, questionou o
191 professor Fábio. Disse ser legítima a demanda, mas que a comunidade precisaria ser
192 esclarecida melhor sobre o trabalho feito pela Biblioteca. Com a palavra, o Sr. Andreas
193 disse que a biblioteca se dispôs a conversar com todos departamentos ano passado e
194 que o curso de Economia não respondeu até hoje. Disse que falou com todos
195 departamentos da EPPEN, com exceção desse departamento. Disse que achava
196 importante a discussão do horário de funcionamento da biblioteca, mas que nesses dez
197 anos de campus nunca foram cobrados ou procurados por causa do horário de
198 atendimento, seja por parte dos docentes seja por parte da gestão. No *chat*, o
199 professor Fábio Alexandre lamentou que não houve discussão com o Departamento de
200 Economia. O Sr. Andreas falou que as atividades estarão previstas no SEI e que elas
201 serão avaliadas pelas chefias dos setores e pela direção acadêmica posteriormente.
202 Sobre o fluxo de atendimento, disse que o atendimento maior é feito entre aulas, no
203 horário do almoço e no jantar, estando contemplados no horário atual. Com a palavra,
204 a professora Luciana disse que nesses oito anos de sua gestão tem pedido o aumento





205 do horário de funcionamento da biblioteca e que a discussão agora não era como
206 intenção de moeda de troca, pois a direção era constantemente cobrada em relação ao
207 horário de funcionamento da biblioteca. Esclareceu que pediu mais estudos para a
208 apresentação da proposta, mas que a biblioteca preferiu para passar ainda nesta
209 gestão. Neste momento, após discussões, a professora Luciana colocou em votação e a
210 Congregação anuiu com dez votos favoráveis, oito contrários e seis abstenções o
211 teletrabalho na biblioteca. **2 - Aprovação da celebração de convênio entre**
212 **UNIFESP e a Rede Internacional de Ação Comunitária - Interação - SEI:**
213 **23089.037085/2022-78.** Com a palavra, a professora Kumiko apresentou o projeto,
214 conforme documentação enviada previamente. Após a apresentação, a professora
215 Luciana colocou em votação e a celebração de convênio foi aprovada com o registro de
216 uma abstenção pela Congregação. No *chat*, houve muitas manifestações de sucesso ao
217 projeto. **3 - Homologação de aprovação *ad referendum* da banca do Concurso**
218 **de Direito/Direito do Trabalho e Seguridade Social - SEI:**
219 **23089.007220/2022-51.** A professora Ana Chasin, chefe do Departamento de Direito,
220 apresentou a banca examinadora e, após discussões, a professora Luciana colocou em
221 votação e a aprovação *ad referendum* foi homologada pela Congregação com o
222 registro de uma abstenção. Nada mais havendo a tratar, para constar, eu, Ricardo
223 Vieira Bertoldo, Secretário-Executivo, lavrei a presente ata. **ATA APROVADA NA**
224 **SESSÃO ORDINÁRIA DO DIA 14 DE ABRIL DE 2023.**

225

226

227

228

229

230

231

232

233

234

235

236

237

238

Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic
Diretora Acadêmica do Campus Osasco
Presidente da Congregação - Campus Osasco - Escola Paulista de Política, Economia e
Negócios

Ricardo Vieira Bertoldo
Secretário-Executivo da Congregação - Campus Osasco - Escola Paulista de Política,
Economia e Negócios

