



1 ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO -
2 CAMPUS OSASCO - ESCOLA PAULISTA DE POLÍTICA, ECONOMIA
3 E NEGÓCIOS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO
4 REALIZADA EM 26 DE MARÇO DE 2021

5
6 Aos vinte e seis dias do mês de março de dois mil e vinte-um, nesta cidade de Osasco,
7 à Rua Oleska Winogradow, 100, no Sistema RNP reuniram-se os senhores membros da
8 Congregação - Campus Osasco - Escola Paulista de Política, Economia e Negócios da
9 UNIFESP, sob a presidência da Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic. Estiveram
10 presentes os membros: Prof. Dr. Acacio Augusto Sebastiao Junior, Sra. Alessandra
11 Ramada da Matta, Prof. Dr. Alvaro Luis dos Santos Pereira, Prof. Dr. Andre Roncaglia
12 de Carvalho, Sr. Andreas Leber, Prof. Dr. Bolivar Godinho de Oliveira Filho, Profa.
13 Dra. Claudia Alessandra Tessari, Prof. Dr. Dan Rodrigues Levy, Prof. Dr. Daniel
14 Campos de Carvalho, Sra. Elisangela Bardi da Fonseca, Sra. Emilia Tiemi Shinkawa,
15 Profa. Dra. Fabiana Rita Dessotti, Prof. Dr. Fabio Alexandre dos Santos, Prof. Dr. Fabio
16 Cesar Venturini, Prof. Dr. Francisco Carlos Fernandes, Profa. Dra. Ismara Izepe de
17 Souza, Prof. Dr. Ivan Cesar Ribeiro, Prof. Dr. Joao Tristan Vargas, Sra. Juliana Mateusa
18 Meira Cruz, Prof. Dr. Julio Cesar Zorzenon Costa, Sra. Larissa Reis Matoso, Profa. Dra.
19 Luciana Massaro Onusic, Prof. Dr. Marcello Simao Branco, Sra. Marlene Rodrigues,
20 Profa. Dra. Regiane Nitsch Bressan e a Sra. Tatiana Travassos de Menezes.
21 Justificaram ausência e não foram substituídos: Sra. Andreia Pereira da Silva, Sr.
22 Carlos Eduardo Sampaio Burgos Dias, Profa. Dra. Daniela Verzola Vaz, Profa. Dra.
23 Fernanda Emy Matsuda, Profa. Dra. Francielle Santo Pedro Simoes, Prof. Dr. Iage
24 Zendron Miola, Prof. Dr. Joao Alberto Alves Amorim, Prof. Dr. Murilo Leal Pereira
25 Neto, Prof. Dr. Ricardo Luiz Pereira Bueno e a Profa. Dra. Nildes Raimunda Pitombo
26 Leite. Não justificaram ausência: Sr. Marcio Amaro de Souza e o Prof. Dr. Pedro
27 Caldas Chadarevian. Participou da reunião como convidada: Sr(a). Tania Mara
28 Francisco, Pró-reitora de Administração. Foi constatado quórum com 21 presentes. A
29 Presidente, Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic, iniciou a sessão cumprimentando a
30 todos e abriu a seção de **EXPEDIENTE**: 1 - *Aprovação da ata da reunião ordinária de*
31 *05 de março de 2021*. O documento foi aprovado com uma abstenção. Na sequência,
32 convidou a Sra. Tania Mara Francisco para falar da **PAUTA ÚNICA** sobre o
33 **Orçamento da Unifesp**. Com a palavra, a Sra. Tânia Mara Francisco agradeceu a
34 oportunidade e apresentou o *slide* intitulado "*Orçamento 2021: desafios e*





35 *perspectivas*". Começou sua fala dizendo que o orçamento nas IES está desfalcado
36 desde, pelo menos, 2014 e que não houve melhorias desse cenário até o ano em curso.
37 Até 2020 houve queda de 27% dos recursos de Custeio e 70% de queda dos recursos
38 de Capital, disse preocupada a Pró-reitora de Administração. Em seguida, mostrou os
39 números referentes ao *Teto dos Gastos Públicos* (Emenda 95), por dados trazidos da
40 SOF/Ministério da Fazenda. Mostrou o gráfico onde as *despesas obrigatórias*
41 (aposentadorias, pagamentos de salários etc) estavam estrangulando as *despesas*
42 *discricionárias* (investimento em infraestrutura, financiamento de pesquisas
43 científicas, manutenção de políticas públicas etc), o que poderá ocorrer, de fato,
44 segundo projeções de economistas, até 2024. Com a previsão próxima do zero
45 investimento em infraestrutura significaria menos escolas, menos hospitais, menos
46 casas, menos estradas etc. Na sequência, falou e esclareceu sobre a queda de recursos
47 destinados à Educação pelo *Plano Plurianual* (PPA) de 2021 a 2023. Segundo os dados
48 da PLOA das despesas discricionárias do Governo Federal, aprovada na data de ontem,
49 houve queda de 30% de recursos destinados à Ciência, Tecnologia e Inovação. A perda
50 de recursos discricionários para a Educação chegou a 21% (de 23.911 bilhões para 19.
51 955 bilhões), sem considerarmos as emendas. A situação da Saúde ainda era pior,
52 chegando a 37% de perdas. O corte da PLOA para as IFES foi de 1.303.432.420,
53 -16,5%. Como resposta, a ANDIFES, FORPLAD e Reitores atuaram fortemente junto ao
54 Congresso Nacional, a parlamentares etc, havendo repercussão na imprensa,
55 inclusive. Infelizmente não houve mudanças no texto e nos valores aprovados. Com a
56 queda de 16,5% dos recursos, a Unifesp será muito afetada, podendo, inclusive, haver
57 contingenciamento, já que o valor do teto dos gastos fora ultrapassado em 17 bilhões
58 segundo o Ministério da Economia. A pró-reitora disse que a instituição receberia 1/18
59 avos de recursos de custeio por mês, segundo a *Lei de Diretrizes Orçamentárias -*
60 *LDO*. Na Unifesp, a queda de recursos de *Custeio* que era 23 milhões, passou para 21
61 milhões; a queda de *Assistência Estudantil*, que era de 3.399.000, foi para 3.195.000;
62 finalmente, os recursos do *REUNI*, que já era pouco, foram de 2.500.000 para
63 2.350.000. No relatório geral, também houve redução de 469.295 para o
64 funcionamento das IFES de São Paulo. Mostrou o orçamento de custeio da Unifesp que
65 teve queda de 39.229.454 em 2020 para 21.157.235 em 2021, ainda sujeitos a
66 contingenciamento, sendo suficientes, em tese, para 4 meses de funcionamento da
67 instituição. O valor total orçamentário discricionário de custeio na fonte de tesouro
68 RP2 foi em 2020 de 62.144.368 para 53.487.695 em 2021. O orçamento total para a





69 Assistência Estudantil foi de 9.855.662 em 2020 para 7.966.826 em 2021, sendo na
70 nossa Unidade Orçamentária (UO) apenas 3.195.098. Nos três primeiros meses de
71 2021 recebemos, segundo a pró-reitora, 1/18 avos do valor que está alocado na UO
72 original. Na Unifesp isso representa 25% das despesas fixas (contratos básicos) por
73 mês. Ressaltou que em três meses recebemos 75% do valor necessário para o
74 funcionamento básico para apenas um mês. Sobre o PNAES recebemos o total de
75 R\$2.025.000,00 o que representa 59% do orçamento alocado na UO original e 24,8%
76 do orçamento total (somado o valor condicionado a quebra da regra de ouro),
77 considerando o valor mensal dos auxílios, sendo suficiente para 3,2 meses de auxílio.
78 Sobre a obra do novo prédio do *campus* Osasco em Quitaúna, foi informado sobre o
79 valor original de R\$ 71.245.639,35 e que após apostilamentos e termo aditivo passou
80 para R\$ 80.157.923,02. O total empenhado para os blocos norte e sul foi de
81 49.790.846 e para o prédio da Biblioteca (ref. ao projeto do *Fundo de Direitos Difusos -*
82 *FDD*) 5.056.775. O saldo executado/liquidado estava em 47.462.544 e o saldo de
83 empenho hoje era de 2.328.302 para os blocos e 5.056.775 para a Biblioteca. O que
84 ainda faltava a empenhar era de 10.716.106 para os blocos e 9.537.421 para a
85 Biblioteca. Após a apresentação, a professora Luciana, antes de abrir a palavra aos
86 Conselheiros, perguntou se não tínhamos a previsão de recursos para Capital. A Sra.
87 Tania disse que a previsão da PLOA era de R\$2.500.000, onde foi cortado R\$ 150.000,
88 ficando disponível R\$ 2.350.000. Teremos 17 milhões de emendas, porém, estas são
89 "carimbadas", sendo aproximadamente 200 mil reais de emendas da deputada Bruna
90 Furlan. Disse que teremos emendas de bancada de 10 milhões de reais, sendo
91 suficientes para o término da obra, porém, ainda temos mais algumas questões de
92 aditivos para reequilíbrio econômico devido aos aumentos de preços como, por
93 exemplo, do cobre, que foi de mais de 500%, devido à pandemia. A professora Luciana
94 disse estar esperançosa para que a emenda de bancada seja disponibilizada o quanto
95 antes para terminarmos a obra. A Sra. Tania acredita que nesse ano não perderemos
96 essa emenda, como aconteceu ano passado, porém, acredita que poderão ser
97 contingenciadas, devido aos decretos etc. Com a palavra, o professor Ivan
98 cumprimentou a todos e disse ser um desafio administrar o orçamento num momento
99 difícil e, por isso, parabenizou a Sra. Tania Mara pelo trabalho prestado. Questionou,
100 então, se o valor total da obra, em 80 milhões, estaria incluído o prédio da Biblioteca,
101 que custará cerca de 14,5 milhões. A Sra. Tania Mara confirmou que sim, que incluía o
102 valor do prédio da Biblioteca nos 80 milhões do valor total da obra. Questionou, em





103 seguida, de onde viria a diferença de 15 milhões, já que, segundo a apresentação da
104 pró-reitora, faltava apenas 10 milhões de reais para finalizar a obra. Com a palavra, a
105 Sra. Tania esclareceu que para a obra dos blocos norte e sul, sem considerar o bloco
106 da Biblioteca, faltavam 10 milhões de reais para finalização, onde existia a perspectiva
107 de utilizar os valores de emendas de bancada. Para finalizarmos o bloco da Biblioteca,
108 precisamos de 9,5 milhões de reais que virão dos recursos do FDD. O professor Ivan
109 questionou sobre o centro de convivência e a pró-reitora disse que esse centro já foi
110 descartado do projeto e somente será viabilizado caso haja recursos futuramente. O
111 professor Ivan questionou qual seria o contexto do que a instituição dizia que o prédio
112 seria entregue "no começo do ano", pois não podemos inaugurar um prédio no meio de
113 sua construção. A Sra. Tania disse que foi orientado a empresa a iniciar o bloco da
114 Biblioteca em abril e sobre a obra acredita que esse valor de 5 milhões de reais será
115 consumido rapidamente devido às estruturas pré-moldadas e esperava que até junho
116 ou julho já tenham gastado esse valor. Disse que em abril será feita uma pré-entrega
117 do bloco norte e que o atraso do cronograma da obra se devia à falta de financeiro.
118 Com a palavra, a Sra. Alessandra Ramada apresentou-se à pró-reitora e se mostrou
119 preocupada em relação aos recursos do PNAES e fez alguns questionamentos sobre o
120 saldo de 6 milhões de reais que poderiam pagar o PAPE por mais 10 meses, sem
121 contar com os novos ingressantes e se esse recurso já fora empenhado. Se tivéssemos
122 presencialmente não teríamos como pagar os auxílios, já que teríamos, também,
123 restaurante universitário etc. Informou sobre as dificuldades de estudantes nessa
124 pandemia, como desemprego etc e se mostrou preocupada em relação à falta de
125 orçamento para assistência estudantil. A Sra. Tania disse que só recebemos 2 milhões,
126 tendo na nossa UO 3 milhões, estando o restante, 4 milhões, aprisionados devido à
127 quebra da regra de ouro. Disse que mesmo se recebêssemos todo o recurso só daria
128 para pagar os auxílios, porém, com bastante limitação, tendo mais alunos para atender
129 do que recursos disponíveis. O professor Julio, com a palavra, disse que em relação ao
130 *campus* novo é fundamental que parabenizemos o professor Ivan pela iniciativa ao
131 projeto do FDD; todavia, devemos também lembrar que essa não foi a única iniciativa
132 e, pela primeira vez, chamou atenção para fazer uma apologia à atuação da Direção
133 Acadêmica em colaboração com outras instâncias da universidade. Esses recursos
134 chegaram em um momento muito conturbado da história nacional, onde apesar de já
135 ser um momento difícil, maio de 2016 nem podemos comparar com a situação que
136 chegamos hoje, na época havia muita resistência do MEC em assinar o contrato de





137 início da obra, disse o vice-diretor acadêmico. Disse que esse contrato só foi assinado
138 devido ao empenho da direção do *campus*, especialmente a professora Luciana Onusic
139 que entrou em contato com o deputado Valmir Prascidelli, juntamente à Pró-reitoria de
140 Planejamento, que já estava sob coordenação do professor Pedro Arantes, com a
141 participação da nossa professora Claudia Tessari, que era Pró-reitora Adjunta na
142 época, além, logicamente, da presença da Reitora, professora Soraya Smaili. Nesse
143 contato, após ligações da diretora acadêmica, professora Luciana com o MEC, foi
144 solicitado que o Ministro comparecesse à instituição, porém, ele não compareceu à
145 época, pois, salvo engano, foi dois dias antes do processo de afastamento da então
146 Presidenta Dilma Rousseff. Portanto, essa obra que recebe recursos de vários fundos é
147 devido à ação política consistente por parte da direção do *campus* e por parte de
148 setores da reitoria. O professor Julio disse ser importante registrar, pois existe uma
149 certa politização no mau sentido para as questões de recursos trazidos para o *campus*.
150 Muitas pessoas fizeram parte disso e o professor Ivan merece o reconhecimento, pois
151 foi competente ao trazer recursos, mas não foi a única iniciativa. O professor Julio
152 lembrou que o Sr. João Subires, técnico-administrativo em educação, se articulou
153 com setores da Prefeitura de Osasco para trazer recursos via *Lei Rouanet*, merecendo
154 ser lembrado dessa busca por recursos. Finalizou sua fala dizendo que muitas ações
155 permaneciam "escondidas" e deveriam ser expostas e lembradas e que nesses dez
156 anos de EPPEN também merecem ser lembradas as ações feitas pela gestão do
157 professor Murilo Leal e Claudia Tessari. Em relação ao orçamento, o professor Julio
158 falou que temos uma grande limitação devido ao teto dos gastos e disse que a regra
159 parece não ser a mesma para todos setores do governo, pois o setor de Comunicação
160 da Presidência da República teve um aumento de 1300% de recursos, enquanto a
161 Educação e a Saúde tiveram baixas de 21% e 37% do orçamento, respectivamente.
162 Portanto, o professor Julio perguntou se sua impressão estava correta e que iria
163 chegar uma hora em que deveríamos debater o caráter deletério dessa Lei de Teto de
164 Gastos, propor alternativas e moção da nossa Congregação e *campus* dirigindo a
165 outras instâncias da Universidade e que tínhamos pessoas capacitadas para tal. Com a
166 palavra, a Sra. Tania disse que sim, infelizmente o exato valor que fora retirado da
167 Ciência e Tecnologia foi repassado para a Comunicação e o Congresso também não
168 era favorável a essa pauta de Educação e Ciência e a PLOA fora aprovada nesses
169 termos. Esclareceu que sempre quando for apresentar a obra será dividida em parte do
170 bloco administrativo e parte do bloco do CEOE/Biblioteca, pois os recursos e contratos





171 para as duas divisões são diferentes. A professora Luciana salientou a fala do
172 professor Julio sobre as ações feitas por mãos de várias pessoas para que a obra e seus
173 recursos fossem disponibilizados; agradeceu à reitoria, a Sra. Tania que foi diversas
174 vezes para Brasília em busca de recursos, a Sra Haluane, arquiteta do *campus* etc.
175 Com a palavra, o professor Acácio disse que conseguiu do deputado Ivan Valente
176 juntamente a outros professores do *campus*, principalmente professores do curso de
177 Direito, uma emenda para extensão voltada aos Direitos Humanos no território de
178 Osasco e questionou se essa emenda também seria contingenciada. A Sra. Tania disse
179 que infelizmente essas emendas individuais também ficariam sujeitas ao
180 contingenciamento. A pró-reitora disse que a ideia seria fazer futuramente um
181 pequeno seminário a todos explicando sobre as questões e funcionamento de emendas.
182 O Sr. Andreas questionou no *chat* se com o vencimento do contrato com a empresa a
183 obra poderia parar. A Sra. Tania disse que não se subordina à regra dos sessenta
184 meses e o contrato deve ser prorrogado até que a obra finalizasse. A professora
185 Luciana agradeceu a presença da pró-reitora Tania, pelo seu trabalho realizado e
186 sugeriu que a Congregação se manifestasse acerca das dificuldades de orçamento,
187 fazendo uma moção. A Sra. Tania agradeceu a oportunidade e se colocou à disposição
188 de todos para quaisquer esclarecimentos e agradeceu especialmente a administração
189 de Osasco que ajudou muito nas questões institucionais, de migração do SEI, de
190 planejamento de compras a distância, licitações para COVID etc. Em nome da Juliana
191 Mateusa, Marlene Rodrigues e Crys Raviani estendeu o agradecimento a todos os
192 técnicos administrativos. A professora Luciana agradeceu o empenho de todos
193 técnicos do administrativo e do acadêmico para a consolidação de nossas atividades.
194 Antes de encerrar a sessão, a professora Luciana pediu um minuto de silêncio sobre o
195 falecimento, na última sexta-feira, do estudante Kleber Viana do Mestrado em
196 Economia e Desenvolvimento. O professor Julio disse que ontem houve uma
197 apresentação de pesquisa do programa e que Kleber seria um dos expositores e a *live*
198 foi dedicada à memória do estudante. A professora Luciana estendeu o minuto de
199 silêncio ao irmão do servidor João Subires que falecera na data de ontem. Nada mais
200 havendo a tratar, para constar, eu, Ricardo Vieira Bertoldo, secretário, lavrei a
201 presente ata que, após aprovada, será assinada por mim e pela Sr^a Presidente. **ATA**
202 **APROVADA NA SESSÃO ORDINÁRIA MENSAL DO DIA 11 DE JUNHO DE 2021.**
203
204





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Congregação - Campus Osasco - Escola Paulista de Política, Economia e
Negócios



Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic
Diretora Acadêmica do Campus Osasco
Presidente da Congregação - Campus Osasco - Escola Paulista de Política, Economia e
Negócios

Ricardo Vieira Bertoldo
Secretário da Congregação - Campus Osasco - Escola Paulista de Política, Economia e
Negócios

