



1 **ATA DA SEGUNDA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DO**
2 **CONSELHO DO DEPARTAMENTO ACADÊMICO DE**
3 **ADMINISTRAÇÃO (CURSO) DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE**
4 **SÃO PAULO REALIZADA EM 21 DE MARÇO DE 2023**

5
6 Aos vinte e um dias do mês de março de dois mil e vinte e três, nesta cidade de
7 Osasco, à Rua Oleska Winogradow, 100, em reunião híbrida (on-line Via Google Meet e
8 presencial na sala 103 - 1º andar - Campus Osasco), link de acesso:
9 meet.google.com/txh-axyt-epn, reuniram-se os senhores membros do Conselho do
10 Departamento Acadêmico de Administração (curso) da UNIFESP, sob a presidência do
11 Prof. Dr. Durval Lucas dos Santos Junior. Estiveram presentes os seguintes membros:
12 Ahmed Sameer El Khatib, Bolivar Godinho de Oliveira Filho, Claudia Terezinha Kniess,
13 Emerson Gomes dos Santos, Evandro Luiz Lopes, Gabriela de Brelàz, José Osvaldo de
14 Sordi, Kumiko Oshio Kissimoto, Lucca Rogel Castro (suplente representação discente),
15 Luciana Massaro Onusic, Luis Hernan Contreras Pinochet, Marcia Carvalho de
16 Azevedo, Maria Thereza Pompa Antunes, Regina da Silva de Camargo Barros, Ricardo
17 Luiz Pereira Bueno, Tais Pasquotto Andreoli. Justificaram ausência e não foram
18 substituídas: Miriam Christi Midori Oishi Nemoto, Nildes Raimunda Pitombo Leite.
19 Não justificou ausência: Bruno Antonio Serrano Leira. Participou como convidado o
20 Prof. Substituto Carlos Alberto Penha Filho. Tendo os (as) senhores (as) conselheiros
21 (as) assinado a folha de frequência, foi constatado quórum com 17 presentes. **Pauta:**
22 **INFORMES: 1. Informes; ORDEM DO DIA: 1. - Análise e votação do novo**
23 **Regimento do DAA;** Início da reunião: 15h04. O **Prof. Durval** iniciou a reunião pelo
24 item **1. Informes:** relativo a movimentação de pessoal e boas vindas, com a **entrada**
25 **em exercício da Profa. Maria Thereza Pompa Antunes** no último dia 08 de março
26 e o **Prof. Carlos Alberto Penha Filho** que tomou posse ontem (20/03), entrou em
27 exercício hoje e amanhã já entra em sala com as turmas de economia. A **Profa.**
28 **Miriam Oishi** entrou com pedido de afastamento por licença médica até o dia 17/04.
29 Como a professora Miriam é coordenadora de estágios, o **Prof. Evandro Lopes** se
30 voluntariou para assumir esta função durante o período de licença da professora. Na
31 sequência, o Prof. Durval colocou em discussão a **ORDEM DO DIA: 1. - Análise e**
32 **votação do novo Regimento do DAA.** Retomando as discussões iniciadas na reunião
33 do dia 28/02/2023, o **Prof. Durval** fez uma breve apresentação elencando as
34 providências que foram tomadas em relação a minuta do regimento, com a





35 **apresentação de destaques pelos conselheiros** e encaminhando que, segundo seu
36 entendimento, o que não foi objeto de destaque, seria consensual perante os demais.
37 Considerando essa premissa, foi **colocado em votação para aprovação, o texto**
38 **base que compreende todos os artigos da minuta que não forem questionados**
39 a partir daquele momento. A **Profa. Marcia Azevedo solicitou esclarecimento**
40 relacionado ao caso de que se aprovado integralmente o texto base e na hora de votar
41 os destaques tiver alguma **alteração de algum artigo que fizer referência a um**
42 **outro artigo isso não implicaria na modificação**, exemplo: artigo 21º cita o artigo
43 4º; o Prof. Durval dirimiu a dúvida explicando que se houvesse alguma alteração de
44 algum artigo, sim, o outro artigo acompanharia a mudança. A **Profa. Marcia fez uma**
45 **ressalva** que, “apesar de evidente, caso alguma modificação que venha a ter
46 consequências da discussão que estamos tendo hoje, que a gente reveja os outros
47 pontos que eventualmente não estejam mais alinhados”. A **Profa. Luciana,**
48 corroborou a fala da Profa. Marcia e **sugeriu que se fizesse a aprovação do texto**
49 **base após a aprovação dos destaques.** O **Prof. Ricardo Bueno** sugeriu que se
50 fizesse como nos demais processos legislativos que é a aprovação do texto base, depois
51 os destaques, e colocar a vigência para, por exemplo, daqui a 60 dias para que, se
52 houver alguma dúvida, voltar a uma reunião de departamento para esclarecimentos e
53 eventuais ajustes. **Colocado em votação, o texto base foi aprovado por**
54 **unanimidade.** Em seguida, o **Prof. Durval fez a apresentação dos artigos em**
55 **destaques**, nomes dos solicitantes e tipo de destaque solicitado. Os artigos com
56 destaques foram os seguintes: 4º; 7º; 8º §§ 3º, 5º e 6º; 10º e 20º, sendo que alguns
57 desses foram pedidos de esclarecimentos e outras sugestões de alterações ou
58 manutenção de texto original. **Iniciando pelo Artigo 4º, o Prof. Durval cedeu a**
59 **palavra à Profa. Marcia que solicitou um esclarecimento ...** “porque esse artigo
60 foi colocado, pois entende que não necessariamente deveria constar no regimento...” e
61 questiona a divisão das áreas. Não formulou um substitutivo pois “...acredita que esse
62 artigo deve ser discutido pelo colegiado da mesma maneira que foi discutido toda a
63 divisão dos professores e já foi intensamente debatido na época da revisão do projeto
64 pedagógico em 2021; não é saber porque foi e porque foi proposto. Entende que o
65 artigo deve ser debatido pelo colegiado para entender se deve constar do regimento e
66 de que forma a divisão deve ser feita, tendo em vista que está sendo proposta uma
67 mudança substancial da divisão que foi, em conjunto, decidida anteriormente...” O
68 **Prof. Durval** fez esclarecimentos regimentais sobre papel desempenhado por cada





69 instância dentro da UNIFESP até chegar na Coordenação do Curso de Administração e
70 na Chefia do Departamento de Administração; fez um histórico dos concursos onde as
71 diversas áreas e subáreas foram estabelecidas. **O Prof. Durval fez referência** a um
72 documento com 11 áreas em que os docentes do departamento foram contratados ao
73 longo dos anos e mencionou que **o único caso atípico era o do Prof. Ahmed que**
74 **foi aproveitado de um concurso de contabilidade** ou casos específicos em que os
75 professores foram aprovados em primeiro ou em segundo lugar e **foram**
76 **aproveitados, caso das Profas. Claudia e Regina.** A Profa. Marcia pediu a palavra
77 e argumentou que **houve mais dois casos atípicos: o da Profa. Regina que foi**
78 **habilitada em concurso para a área de Marketing** e não assumiu vaga nesta área
79 ainda porque a vaga não existia; a vaga era de Administração geral e os pontos foram
80 detalhados para Administração Geral. Então, a Profa. Regina deve ser realocada da
81 área de Administração de Marketing para Administração Geral. A Profa. Claudia foi
82 habilitada no concurso de Sistemas. No entanto, a vaga dela foi redirecionada, foi
83 discutida pela comissão, foi feito um novo perfil e ela assumiu a área de Extensão. O
84 **Prof. Evandro fez um reparo na fala da Profa. Marcia** no sentido de que **as vagas**
85 **não eram somente para “Administração Geral” e sim “híbridas”,** então, a vaga
86 da Profa. Taís provinha de uma dessas vagas híbridas e que foi direcionada para
87 Marketing por um acordo no Departamento. **O Prof. Evandro sugeriu também que**
88 **se fizesse toda a explicação** dos pontos para depois entrar na discussão dos pontos
89 o que foi acatado pela mesa dos trabalhos. A explicação feita pelo **Prof. Durval** foi no
90 sentido de demonstrar a situação de criação do curso e a atualidade do departamento
91 em relação às **subáreas organizadas “informalmente” e as pessoas alocadas**
92 **nessas, o que não refletiria a realidade atual do corpo docente.** “... Essas
93 “divisões” entre áreas nunca existiram e não constam em nenhum documento
94 regimental do departamento. O que existe é um “acordo de cavalheiros e damas” que
95 foi estabelecido e, a partir daí todas as decisões foram tomadas em relação a esse
96 aspecto. Agora, será feito a discussão para formalização dessas áreas e traçar os
97 rumos para o futuro...”. **O Prof. Bolivar,** em um aparte, sugeriu que se partisse pela
98 **organização fundada no NDE que já havia discutido e regulamentado o**
99 **assunto das áreas** e representação. A Profa. Gabriela também em aparte,
100 argumentou que a palavra “informalidade” não seria correta pois seriam dez anos de
101 trabalho em reuniões, atas e outros encaminhamentos e a palavra não se coadunaria
102 com isso. O Prof. Durval explicou que o “informal” como fora do formalismo, de não ter





103 em regimento, não estar escrito em lugar nenhum, formalidade institucional. **A Profa.**
104 **Marcia, reforçou a fala da Profa. Gabriela,** argumentando que foram doze anos de
105 reuniões nas quais as decisões foram formalizadas em atas e os conselhos são
106 deliberativos. O **Prof. Durval retomou a apresentação,** fazendo um paralelo entre
107 algumas formas de organização departamental em divisão por áreas, sobretudo da
108 ANPAD e da FEA/USP. A partir de estudos e esforços de resumo, **foi elaborado uma**
109 **proposta para o regimento pela chefia de departamento que em vez de cinco**
110 **áreas que estavam “sendo praticadas”, agora será proposto oito áreas. Pela**
111 **minuta do Regimento:** I. Administração da Produção, Logística e Operações; (Gestão
112 de Operações e Serviços) sugestão Kumiko e Miriam; II. Administração de Marketing;
113 III. Administração Geral; IV. Finanças e Controladoria; V. Gestão da Inovação e da
114 Sustentabilidade; VI. Gestão de Pessoas; VII. Organizações Públicas e do Terceiro
115 Setor; VIII. Sistemas e Tecnologia da Informação e Comunicação. **Foi também**
116 **apresentada uma proposta alternativa pela Professora Kumiko e Professor**
117 **Emerson:** Eixo 1 - Estratégia em Organizações; Eixo 2 - Finanças, Educação
118 Financeira e Contabilidade; Eixo 3 - Marketing; Eixo 4 - Operações e Serviços; Eixo 5 -
119 Tecnologia, Inovação e Empreendedorismo; Eixo 6 - Responsabilidade Social e
120 Sustentabilidade; Eixo 7 - Ensino e Pesquisa em Administração; Eixo 8 -
121 Administração e Sociedade. **Após intervenções dos professores,** Ricardo Bueno,
122 Luciana Onusic, Gabriela de Breláz, Marcia Azevedo, Luis Hernan, Kumiko Kissimoto,
123 Emerson Gomes e Claudia Kniess, onde se destaca a **preocupação com mudança**
124 **proposta,** foi quase unânime nas falas que se mantenha por ora, a divisão utilizada no
125 NDE. **A Prof. Kumiko e o Prof. Emerson esclareceram que não é**
126 **necessariamente uma proposta o que eles enviaram e o professor Emerson**
127 **reforçou a proposta do NDE. O Prof. Durval retomou mais uma vez o tema,**
128 **esmiuçando o papel do departamento** ao propor a atualização do regimento e a
129 consolidação da proposta da divisão em áreas. Tendo em vista a falta de consenso e as
130 muitas dúvidas suscitadas durante a apresentação e o debate que se seguiu, o
131 **Professor Duval encaminhou a seguinte questão, a partir de uma proposta da**
132 **Profa. Luciana: votar se a discussão continua para outras ocasiões ou se**
133 **mantém a discussão nesta reunião (hoje):** Alternativa 1: continuidade hoje;
134 Alternativa 2: postergação da discussão para o momento futuro; **A proposta de**
135 **postergação obteve dez votos favoráveis, contra três pela continuidade e uma**
136 **abstenção.** O Prof. Durval se comprometeu a convocar a próxima reunião para





137 continuidade da alteração do Regimento Interno com três semanas de antecedência e
138 nada mais havendo a tratar, deu por encerrada a reunião às dezessete horas e nove
139 minutos. Eu, João Marcelino Subires, secretariei a reunião e lavrei a presente ata a
140 qual será assinada por mim e pelo Chefe do Departamento após aprovada pelos
141 membros do Conselho do Departamento Acadêmico de Administração. **ATA**
142 **APROVADA NA SESSÃO ORDINÁRIA DO DIA 27 DE JUNHO DE 2023.**

143

Durval Lucas dos Santos Junior

Chefe do Departamento

144

145

Presidente do Conselho do Departamento Acadêmico de Administração (curso)

146

147

148

João Marcelino Subires

149

Secretário do Conselho do Departamento Acadêmico de Administração (curso)

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

