



1                                    **ATA DA QUARTA REUNIÃO ORDINÁRIA DO NÚCLEO**  
2                                    **DOCENTE ESTRUTURANTE DO CURSO DE ADMINISTRAÇÃO**  
3                                    **DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA EM**  
4                                    **03 DE ABRIL DE 2023**

5  
6    No terceiro dia do mês de abril de dois mil e vinte e três, nesta cidade de Osasco, à  
7    Rua Oleska Winogradow, 100, no Google Meet, link de acesso: [meet.google.com/coi-ixfb-cav](https://meet.google.com/coi-ixfb-cav), reuniram-se os senhores membros do Núcleo Docente Estruturante do Curso  
8    de Administração da UNIFESP, sob a presidência da Profa. Dra. Gabriela de Brelàz.  
9    Estiveram presentes os seguintes membros: Claudia Terezinha Kniess, Daiana Oliveira  
10   dos Santos, José Osvaldo de Sordi, Kumiko Oshio Kissimoto, Marcia Carvalho de  
11   Azevedo, Tais Pasquotto Andreoli. Justificaram ausência e não foram substituídos:  
12   Bolivar Godinho de Oliveira Filho, Emerson Gomes dos Santos, Nildes Raimunda  
13   Pitombo Leite. Participou da reunião como convidada: Regina da Silva de Camargo  
14   Barros. Tendo os senhores conselheiros assinado a folha de frequência, foi constatado  
15   o quórum com 7 presentes. **Pauta: INFORMES; ORDEM DO DIA: 1. Novo**  
16   **regimento do Dep. Acadêmico de Administração; 2. Ajustes novo PPC.**  
17   **INFORMES: A Profa. Gabriela iniciou a reunião às 14h37, com o informe sobre**  
18   **a solicitação feita em reunião anterior sobre os docentes interessados em**  
19   **ofertar mais vagas ou novas UCs para outros cursos** do campus que se  
20   pronunciaram através de e-mail endereçados a ela e ao Prof. Durval. Ela não recebeu  
21   nenhum e-mail e entende que não houve interesse por parte dos docentes do curso de  
22   Administração, de oferecer e “trocar” a disponibilização de UCs com outros cursos,  
23   então seguiria com o encaminhamento que foi feito na última reunião da Comissão de  
24   Curso de Administração, que é **chamar uma reunião conjunta com as**  
25   **coordenações de Curso de Administração e Contábeis, com os Chefes dos**  
26   **Departamentos de Administração e Contábeis, para discutir a possibilidade de**  
27   **o professor que hoje dá Direito do Trabalho (Prof. Túlio Massoni), trazer**  
28   **também conteúdos da UC Instituições do Direito Público e Privado**, que é  
29   considerada importante para a formação do estudante do curso. **Outro informe, foi**  
30   **sobre a reunião marcada na semana passada com o Eixo multidisciplinar** para  
31   discutir sobre o termo de oferecimento da **UC de Extensão** e que teve que ser  
32   cancelada e será remarcada em breve. **A Profa. Marcia sugeriu que esse assunto**  
33   **fosse pensado após as conversações envolvendo a UC de Direito ministrado pelo**  
34





35 Prof. Tulio Massoni, pois poderá ter algumas alterações que impactem menos as UCs  
36 do Eixo. **Sobre as ementas, a Profa. Gabriela** informou que o ideal será fazer em  
37 formato “frases” e não de itens e usar de três a sete referências bibliográficas básicas  
38 e três a sete referências bibliográficas complementares. **Sobre a avaliação, recebeu**  
39 **retorno do Prof. Rogério com a informação que a DCN de Administração, além**  
40 **da questão de avaliação, traz também a questão da formação docente** e que isto  
41 faria parte de uma discussão mais ampla pela CPA da Reitoria, onde entra também a  
42 avaliação. Como encaminhamento **foi enviada uma mensagem ao Prof. Rogério,**  
43 **informando que o curso está à postos e quer falar da formação docente, da**  
44 **avaliação do curso e dentro da avaliação do curso,** também a avaliação do  
45 docente e que colocaríamos em nosso PPC, na área de avaliação, uma frase que  
46 contemplasse o que estava sendo discutido institucionalmente e que ainda seria  
47 redigido e colocado para validação do NDE no PPC. Profa. Gabriela comentou com o  
48 colegiado de curso que, pesquisando os arquivos do PPC do curso de Administração da  
49 FEA, se deparou com avaliação, não por docente e sim por área; o PPC vai mostrando  
50 ao longo dos anos a nota de avaliação por áreas. **A Profa. Gabriela solicitou ao**  
51 **Prof. Carlos Penha que é o novo docente da UC de Economia, verificar o**  
52 **conteúdo da disciplina de economia, apresentar sugestões e comentários**  
53 devido a ausência da Profa. Pollyana e dela já não ter participado da última revisão do  
54 PPC, sendo necessária a revisão. **Sobre o perfil do egresso, a Profa. Gabriela já**  
55 **fez algumas reformulações no texto** e já incorporou no PPC. **ORDEM DO DIA: 2.**  
56 **Ajustes novo PPC: A Profa. Gabriela reportou o status do PPC por áreas em**  
57 **que praticamente estão todas atualizadas.** A Profa. Gabriela solicitou que até o  
58 final da semana (08 e 09 de abril) fossem feitas todas as atualizações e na semana que  
59 acontecesse uma reunião mais rápida, ainda sem o resultado da reunião com o  
60 Departamento de Contábeis, para os últimos ajustes.: **1. Novo regimento do Dep.**  
61 **Acadêmico de Administração;** A Profa. Gabriela informou o que motivou a colocação  
62 do item “Novo Regimento” na reunião do NDE e já passou diretamente para discussão  
63 deste ponto de pauta. O que motivou é a proposta de consolidar no novo regimento do  
64 Departamento a divisão por áreas (art. 4º) sendo que o NDE, há alguns anos, já adota  
65 uma divisão. Há algumas dúvidas com relação a inserção dessas áreas no regimento  
66 do departamento, ainda mais porque que ela difere do que já é praticada pelo NDE  
67 que, inclusive, consolida o PPC e estrutura o curso de Administração. Durante as  
68 discussões do regimento, as perguntas sobre as necessidades de se colocar essa





69 divisão no documento do departamento foram feitas e se questionou do porque não  
70 manter a divisão atual do NDE. **A Profa. Kumiko opinou que se for para dividir**  
71 **em áreas que sejam mais abertas, “genéricas”** possível para não deixar  
72 engessadas. **A Profa. Marcia fez um comparativo de um estudo que ela fez sobre**  
73 **o tema relacionando a proposta com outras experiências departamentais** no  
74 Campus São Paulo (departamento por disciplinas, por cursos) e/ou por grandes áreas  
75 do conhecimento como no campus São José dos Campos e Santos. No Campus Osasco,  
76 nenhum departamento tem a divisão por áreas, nem há menção no regimento da  
77 Unifesp sobre a necessidade desta divisão . **A Profa. Gabriela citou o caso dela**  
78 **como exemplo: se encaixa em três áreas:** administração geral; ética e  
79 responsabilidade social, e; organizações públicas e do terceiro setor que é a sua área  
80 de pesquisa. Mas o artigo em questão, vêm como uma lógica de alocação de vagas e  
81 quando se fala nisso, tem que se falar em uma questão legal que são os concursos nos  
82 quais os docentes entram na universidade e as vagas nas quais nas quais entraram.  
83 P.ex.: tem o edital com todos os dados da vaga com os candidatos, suas notas, suas  
84 colocações, etc...., mas não necessariamente todos entraram nas vagas do seu edital  
85 pois alguns professores preencheram vagas que não necessariamente foram de seu  
86 concurso inicial. E isso aconteceu algumas vezes. E isso tem que ser lembrado sempre  
87 através de registros e atas. Considerando isso, ter áreas que não necessariamente são  
88 as áreas concursadas e as áreas que as pessoas tomaram posse para aquela vaga, pode  
89 gerar questionamentos futuros, além de que, essa definição de áreas, parece não ter  
90 sido construído coletivamente, não reflete o que hoje existe que é praticado a partir do  
91 Núcleo Docente Estruturante do Curso de Administração; adicionalmente, não pode  
92 ser utilizado de forma restritiva, pois as pessoas se encaixam em mais de uma área  
93 dado que os campos de conhecimento se interconectam. A Profa. Gabriela propõe,  
94 ouvido os demais, que talvez não seja o momento de trazer uma discussão como essa  
95 para o regimento; nunca precisamos dessa divisão em termos pedagógicos e na  
96 alocação de vagas. Esta questão tem também a ver com os concursos públicos.  
97 Atualmente não temos vagas novas e se o MEC anunciar novas vagas, vamos fazer um  
98 estudo para entender quais são as necessidades do curso. Esse artigo deveria ser  
99 excluído do regimento neste momento. **O Prof. José Osvaldo entende que colocar**  
100 **essas áreas nos regimentos engessando-as, pode trazer mais problemas do que**  
101 **soluções.** É favorável que se deixe mais “solto” como é proposta pela Profa. Gabriela.  
102 **A Profa. Marcia fez um pequeno histórico e esclarecimento a respeito de como**





103 **se deu a questão dos pontos nos concursos** para o preenchimento das vagas do  
104 Departamento/Curso de Administração. **A Profa. Regina, convidada pelo NDE,**  
105 **tinha uma dúvida e expôs para ser esclarecida:** pelo exposto, ela **havia entendido**  
106 **que a área, não necessariamente tem a ver com a vaga;** é o caso dela. “Concorreu  
107 em concurso de Marketing e tomou posse como Profa. em uma vaga de Administração  
108 Geral que é onde se encontra hoje. Tinha um ponto que era “geral”, mas o concurso  
109 era Marketing, então, **não necessariamente a área está associada** e aí, ela havia  
110 entendido na reunião do Departamento que a forma que este quer se organizar é uma  
111 forma mais atualizada do que tem hoje. **Hoje tem áreas um pouco generalistas e**  
112 **isso nos coloca um pouco para trás comparado aos outros cursos”.** “E outra  
113 dúvida: quando se fala em vagas, hoje, por exemplo, temos várias pessoas alocadas em  
114 “geral”. **Se houver necessidade de mais uma vaga em “geral”, como é que a**  
115 **gente justifica se a gente tem uma “galera” em geral?** A Unifesp não vai olhar  
116 com outros olhos e falar: poxa, você já tem um monte de gente! **E se estivéssemos**  
117 **divididos em áreas específicas, isso não ficaria mais fácil para pleitear a vaga?**  
118 ” A **Profa. Marcia esclareceu as principais indagações da Profa. Regina** no que  
119 tange o preenchimento das vagas a partir do perfil destinado à graduação, feitos a  
120 partir do Projeto Pedagógico que foram sendo atualizados. Ela citou **três casos em**  
121 **que a pessoa fez o concurso, foi habilitada numa determinada vaga e entrou**  
122 **em outro perfil de vaga.** É como ela tivesse feito outro concurso. **Porque foi**  
123 **aprovado no departamento o perfil de vaga que a pessoa estaria entrando e**  
124 **quando a pessoa entra em exercício, ela entra com a anuência com esse perfil**  
125 **de vaga que de fato ela está preenchendo, então, ela desvincula do concurso**  
126 **que ela fez.** É o caso do Prof. Ahmed que fez o concurso para contábeis; o curso de  
127 administração tinha o perfil da vaga para a área de finanças; quando o Prof. foi  
128 admitido, o que valeu, foi o perfil de vaga para o curso de administração. Ele foi  
129 habilitado em outro, mas se consegue, em termos de serviço público, fazer essa  
130 realocação. **A Profa. Marcia fez do caso da Profa. Regina também um exemplo:**  
131 **aprovada para um concurso de Administração de Marketing, o Departamento**  
132 **aprovou o perfil de vaga de Administração Gral e ela seria aproveitada e foi o**  
133 **que de fato aconteceu neste novo perfil; assim, “descolou” não é mais**  
134 **marketing, passando a ser perfil de Administração Geral.** Neste sentido, as vagas  
135 são sim “carimbadas” numa área do conhecimento relacionadas a UC que a pessoa vai  
136 ser responsável relacionado ao curso de graduação, pois esta era a vaga necessária e





137 para qual foi contratada. Complementando, a Profa. Gabriela reforçou as palavras da  
138 Profa. Marcia com mais exemplos e reafirmando as dificuldades que trariam a fixação  
139 em regimento essas áreas no caso de haver docentes que atuam em várias áreas e  
140 poderia, inclusive, prejudicar o próprio andamento do curso, devido a falta de  
141 professores. **A Profa. Kumiko entende que a proposta deva ser mais**  
142 **questionada e se tiver que acrescentar o artigo no regimento do**  
143 **departamento, ele deve ser o mais amplo e geral** para dar mais flexibilidade e não  
144 correr riscos. A proposta tem que ser mais funcional. **A Profa. Daiana,**  
145 **representante do Eixo multidisciplinar,** explicou que hoje está no “eixo”, **mas no**  
146 **passado era professora de uma universidade, no curso de Matemática, e lá não**  
147 **tem divisão por área; os professores entram e todas as vagas são por curso,**  
148 então, por exemplo: vaga para o curso de matemática: não tem uma vaga para uma  
149 área específica. E aí o professor é responsável por dar toda a disciplina, todas as  
150 disciplinas que têm lá, o professor têm que dar conta. É uma realidade um pouco  
151 diferente. A questão da separação por áreas vem na pós-graduação devido ao interesse  
152 nas pesquisas. **Ela concorda com o posicionamento da Profa. Gabriela no**  
153 **sentido do engessamento caso seja necessário haver remanejamento de vagas**  
154 **em áreas onde os concursos são bastante consensuadas.** Voltando à palavra, a  
155 **Profa. Gabriela encaminhou a votação da seguinte questão: Encaminha a**  
156 **sugestão da retirada do artigo 4º da proposta de reforma do regimento do**  
157 **Departamento Acadêmico de Administração. A proposta foi aprovada com seis**  
158 **votos favoráveis e um voto em contrário.** Em paralelo, após a aprovação do Projeto  
159 Pedagógico e do regimento, o NDE procurará amadurecer um entendimento de como  
160 estão as áreas e as nomenclaturas para ver, eventualmente, como trazer melhorias  
161 para esta proposta. Próxima reunião do NDE: 10/04 as 14h30 as 15h30 - validação da  
162 versão mais atual do PPC. Nada mais havendo a tratar, a Profa. Gabriela deu por  
163 encerrada a reunião às quinze horas e cinquenta e seis minutos. Eu, João Marcelino  
164 Subires, secretariei a reunião e lavrei a presente ata a qual será assinada por mim e  
165 pela presidente após aprovada pelos membros do Núcleo Docente Estruturante do  
166 Curso de Administração. **ATA APROVADA NA SESSÃO ORDINÁRIA DO DIA 15 DE**  
167 **JUNHO DE 2023.**

168  
169  
170

**Gabriela de Brelàz**  
Presidente do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Administração





**Ministério da Educação**  
**Universidade Federal de São Paulo**  
**Núcleo Docente Estruturante do Curso de Administração**



**João Marcelino Subires**  
Secretário do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Administração

