



1 ATA DA 3º REUNIÃO ORDINÁRIA DA COMISSÃO DE CURSO DE
2 ADMINISTRAÇÃO - EPPEN - CAMPUS OSASCO DA UNIVERSIDADE
3 FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA EM 21 DE MARÇO DE 2024
4

5 No vigésimo primeiro dia do mês de março do ano de dois mil e vinte e quatro,
6 realizou-se em ambiente remoto e presencial, a 3ª Reunião Ordinária de 2024 da
7 Comissão do Curso de Administração do *campus* Osasco. Estiveram presentes, a
8 Professora Dra. Regina da Silva de Camargo Barros, que presidiu a sessão, o
9 representante discente titular Bruno Antonio Serrana, o Professor Dr. Bolívar Godinho
10 de Oliveira Filho, a Professora Dra. Cláudia Terezinha Kniess, o Professor Dr. Evandro
11 Luiz Lopes, o Professor Dr. José Osvaldo de Sordi, a Professora Dra. Daiana Oliveira
12 dos Santos, o Professor Dr. Durval Lucas dos Santos Júnior, a Professora Dra. Gabriela
13 de Breláz, a Professora Dra. Kumiko Oshio Kissimoto, a Professora Dra. Luciana
14 Massaro Onusic, a Professora Dra. Márcia de Carvalho Azevedo, a Professora Dra.
15 Maria Thereza Pompa Antunes, a Professora Dra. Miriam Christi Midori Oishi Nemoto,
16 o suplente discente Raphael Fanizzi, o Professor Dr. Ricardo Luiz Pereira Bueno e a
17 Professora Dra. Taís Pasquotto Andreoli. Ausências justificadas: Professor Dr. Ahmed
18 Sameer El Khatib, Professor Dr. Carlos Alberto Penha Filho, Professor Dr. Emerson
19 Gomes dos Santos (em afastamento), Professora Dra. Nildes Raimunda Pitombo Leite.
20 Às 15h02 a professora Regina deu início à sessão e passou ao expediente.

21 **EXPEDIENTE: 1. Aprovação da ata da Reunião Ordinária da Comissão do Curso**
22 **de Administração do dia 22.02.2024:** aprovada por unanimidade. **INFORMES:**

23 **1.Câmara de Graduação:** A professora Regina apresentou o novo suplente para a
24 representação discente na Comissão do Curso, o aluno Raphael Fanizzi Neto.
25 Agradeceu sua presença e enfatizou a importância da participação dos alunos no
26 colegiado. Passando aos informes da Câmara de Graduação, a última reunião
27 aconteceu no dia 8 de março, no qual foi constituída uma Comissão de outorga de
28 grau, com a finalidade de retomar a solenidade da colação de grau no campus. Houve
29 uma eleição de representantes do campus para compô-la, sendo a professora Regina
30 eleita como representante. Há previsão para a realização de Colação de Grau no dia 18
31 de maio de 2024 (sábado), possivelmente no período da manhã, no anfiteatro Marcos
32 Lindenberg. A professora destacou a importância da participação dos docentes. Outro
33 informe foi a respeito do aproveitamento de estudos, que teve seu processo iniciado e
34 se estende até o dia 4 de março até 12 de abril, e as análises docentes se estendem até





35 o dia 10 de maio, e os pedidos agora precisam ser homologados na Comissão do Curso.
36 **2. Conselho de Graduação:** A professora Regina informou que recebeu o relatório de
37 trinta alunos inscritos como interessados em participar do Projeto Travessia como
38 guias, comentou da importância do programa e agradeceu a professora Maria Thereza
39 pelo empenho com o projeto. Foi apresentado no Conselho o cenário do curso
40 referentes às matrículas do SISU, 72% das vagas foram preenchidas no integral e 80%
41 no noturno, a média de preenchimento na EPPEN foi de 75%, portanto o curso está
42 dentro da média do campus. A média na UNIFESP é de 76%. Restam três chamadas,
43 com otimismo que todas as vagas sejam preenchidas. Todos os cursos foram afetados
44 pelas desistências, o curso tem uma taxa de 8% de desistência. A taxa de
45 indeferimento nas matrículas no curso foi de 16%, isso devido a alteração nas leis de
46 cotas, que alterou a renda, o que está provocando uma maior restrição de acesso às
47 vagas. Outro informe foi a respeito do Congresso Acadêmico, que está previsto para
48 acontecer entre os dias 20 a 24 de maio; o evento será em formato híbrido e estão
49 ocorrendo as reuniões das comissões locais de organização do Congresso. Os
50 departamentos/cursos poderão participar com programação de terça a quinta-feira,
51 dias previstos de ocorrer de forma presencial no campus, e na segunda e sexta, a
52 programação é da reitoria. A comissão local pediu para lembrar que todo projeto IC
53 com PIBIC e todo projeto de extensão com bolsa, devem ser submetidos ao Congresso.
54 A comissão local também solicitou aos departamentos sugestões de temas para as
55 mesas temáticas e o estímulo para que os alunos participem do Congresso, solicitando
56 que os docentes realizem o controle de presença dos discentes. Também foi enviado
57 um e-mail convidando os docentes a atuarem como debatedores nas sessões. Por fim, a
58 professora Regina convidou a todos para participarem do Congresso. **3. Outros**
59 **informes:** O representante Bruno informou que na terça haverá uma greve dos
60 motoristas de aplicativos e que isso poderá afetar a presença dos alunos nas aulas
61 nesse dia e pediu a compreensão dos docentes. O professor Bolivar lembrou que no
62 dia 27 de abril haverá um almoço de integração com os professores do curso e
63 convidou a todos. A professora Regina, em resposta a dúvida expressa pela professora
64 Márcia pelo chat, esclareceu que o professor Emerson não consta na lista de
65 convocação da reunião ordinária do curso, devido a seu afastamento pelo pós-
66 doutorado. **ORDEM DO DIA: 1. Revisão do Calendário de reunião da Comissão**
67 **de Curso 2024-1:** aprovada com duas abstenções a nova data do dia 16 de maio para
68 reunião da Comissão de curso. A professora Gabriela reforçou seu pedido para que as





69 reuniões da Comissão se iniciem às 14h. A professora Regina reforçou a informação
70 previamente enviada por e-mail a todos os docentes, de que ela está em sala de aula
71 em todo período da manhã nas quinta-feiras, e que neste semestre devido sua carga
72 horária pede a compreensão de todos para que as reuniões se iniciem às 15h. **2.**
73 **Recursos de Revisão de notas - SEI: 23089.000940/2024-57,**
74 **23089.000550/2024-87 e 23089.000125/2024-98:** A professora Regina lembrou
75 que o item consta como pauta desde janeiro, e em fevereiro foi dado encaminhamento
76 a pauta, mas não foi aprovada a proposta de Resolução pela Comissão. A professora
77 abriu para comentários e contribuições de sugestões para definir como serão tratados
78 os pedidos. A professora Luciana sugeriu que da mesma maneira que o estudante faz o
79 pedido de revisão por escrito, indicando as dúvidas dele que não forem contempladas
80 na prova, que o docente faça o mesmo, para continuar tendo domínio de sua disciplina
81 e propõe que o docente responda por escrito sua correção e o porquê da nota ou da
82 possível alteração de nota. A professora Márcia justificou que iria se retirar da
83 reunião, devido a outra reunião, solicitou a retirada do item de pauta, que havia
84 solicitado, “sistemática de registro de votos de ponto de pauta”, e que o ponto seja
85 automaticamente inserido na próxima reunião. Solicitou também para a próxima
86 reunião, como outro item de pauta, a discussão da convocação dos docentes afastados
87 para as reuniões. Em relação aos pedidos de revisão de notas, a professora Márcia
88 propôs que seja adotado o procedimento sugerido pela professora Luciana e que já foi
89 empregado anteriormente em outros pedidos. O professor Evandro enfatizou a
90 importância de se formalizar um procedimento para tratar dos recursos. O professor
91 Durval observou que os pedidos de registro das alegações nos pedidos de revisão de
92 notas, tanto dos alunos como dos docentes é algo que faz sentido, e que ajudará a
93 Comissão a fazer as análises dos recursos. Propôs também que a Comissão de Curso
94 estabeleça um grupo que seja responsável em fazer uma análise preliminar dos
95 pedidos, a partir das alegações do aluno e do docente, e que traga um parecer à
96 Comissão, e em cima desse parecer a Comissão delibere, tornando o processo mais
97 ágil e com mais celeridade. A professora Taís, em acordo com a professora Regina,
98 disse que não faz sentido a análise do pedido retornar ao docente que aplicou a prova,
99 já que o recurso prevê uma análise de outra instância, para resguardar o direito do
100 aluno. Com a palavra, o professor José Oswaldo, disse que os recursos em questão são
101 da sua disciplina e que não recebeu questionamentos dos alunos quanto à nota. O
102 professor Ricardo comentou que conforme o regimento interno da Prograd, se o aluno





103 não participar da vista de prova ou justificar, conforme previsto no regimento, não
104 poderá solicitar o recurso de revisão de notas. E que a partir do pedido de revisão de
105 notas, a Comissão de Curso tem um prazo de três dias úteis, a contar do recebimento
106 do pedido, para dar o parecer. O professor sugeriu então que sejam realizadas
107 reuniões extraordinárias para cumprir com o prazo, e que seja seguido o regimento
108 interno. A professora Regina diante dúvidas colocadas na discussão, esclareceu que o
109 regimento deixa em aberto para os cursos definirem como será a solicitação do aluno,
110 se será argumentada ou não. Após discussão a professora Regina em vista das
111 colocações, colocou a seguinte proposta para votação: todos os recursos com pedidos
112 de revisão de nota devem ser argumentados pelo(a) estudante solicitante, com base no
113 material didático fornecido pelo(a) docente da UC em questão. A partir dos pedidos de
114 revisão de notas, a Coordenação solicitará ao docente da UC em questão a
115 apresentação da seguinte documentação: a lista de presença da vista de prova, a
116 prova, às rubricas ou esquema de correção e pontuar a correção. A Comissão do Curso
117 irá convocar uma reunião extraordinária, em até três dias e partir dessa
118 documentação, irá deliberar sobre o recurso. Colocada em votação, a proposta foi
119 aprovada por unanimidade. **3.Sistemática de registro de votos de ponto de pauta:**
120 ponto prejudicado. **4. Apresentação de estudo da Coordenadoria de Avaliação -**
121 **SEI: 23089.102475/2020-64:** A professora Regina fez uma apresentação do estudo
122 da Coordenadoria de Avaliação sobre os dados relativos ao curso de Administração:
123 UCs com maior retenção, tempo para integralização do curso e tempo para desistência
124 do curso. Em seguida abriu para comentários e sugestões de ações que promovam uma
125 mudança de cenário no curso diante a demora dos alunos em se formarem, evasão e
126 altos índices de retenção em UCs. O professor Bolivar sugeriu que se incentive as
127 monitorias para auxiliar os alunos. A professora Maria Thereza colocou que dentro do
128 Projeto Travessia os guias darão apoio e acompanhamento aos alunos com maiores
129 dificuldades, e que o projeto pode ser uma forma de contribuir no primeiro semestre
130 de ingresso. A professora Gabriela sugeriu que as disciplinas do Eixo sejam mais
131 adequadas a partir do segundo ano, trouxe a experiência de suas aulas, em que tem
132 adotado trabalho em grupos, reflexões e discussões como forma de avaliação. A
133 professora Luciana sugeriu que seria importante ter um feedback a respeito da
134 reprovação no primeiro ano de outros cursos de ciências sociais aplicadas, até mesmo
135 de outras instituições para um melhor entendimento. O professor Durval colocou que
136 para além da preocupação com as comparações, é importante uma autocrítica e de se





137 pensar em como o curso pode buscar alternativas para promover melhorias, usando as
138 estruturas e recursos institucionais já disponíveis pela Unifesp. O professor colocou
139 que, em sua perspectiva, a melhor forma de lidar com a evasão é o de cuidado com o
140 estudante em sala de aula, observando os processos de acompanhamento pedagógico.
141 O professor Evandro comentou que as disciplinas específicas de administração não são
142 oferecidas no primeiro ano e que isso pode contribuir com a evasão. Propôs ao curso
143 rever o projeto pedagógico do curso, com uma análise profunda da matriz curricular,
144 pelo NDE, para se propor uma mudança efetiva no curso. Após as discussões a
145 professora Regina propôs três encaminhamentos: 1. semana pedagógica antes do
146 início das aulas com os docentes a fim de alinhar conteúdos e metodologias de ensino;
147 2. um novo estudo da matriz curricular e 3. a continuidade das conversas da
148 Coordenação com o Eixo Multidisciplinar. Em deliberação, as propostas foram
149 aprovadas por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, a professora Regina
150 agradeceu a presença de todos e finalizou a reunião às 17:11, e para constar, eu,
151 Gabriela Pereira de Miranda, lavrei a presente ata, que após aprovada, será assinada
152 por mim e pela coordenadora do Curso de Administração. **ATA APROVADA NA**
153 **SESSÃO ORDINÁRIA MENSAL DO DIA 25 DE ABRIL DE 2024.**

154

Profa. Dra. Regina da Silva de Camargo Barros

Coordenadora da Comissão de Curso de Administração - Eppen - Campus Osasco

156

157

Gabriela Pereira de Miranda

Secretária da Comissão de Curso de Administração - Eppen - Campus Osasco

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

