



1 **1º REUNIÃO ORDINÁRIA DO NÚCLEO DOCENTE ESTRUTURANTE DO CURSO DE**  
2 **CIÊNCIAS ATUARIAIS DE 2019**

3 Na data de treze de março de 2019, às doze horas e trinta e um minutos, na sala 103 da Escola Paulista de  
4 Política, Economia e Negócios, ocorreu a 1º Reunião do Núcleo Docente Estruturante do Curso de Ciências  
5 Atuariais de 2019. Estiveram presentes o Coordenador do Curso, Prof. Dr. Antônio Cordeiro Filho, o vice  
6 Coordenador, Prof. Dr. Celso Takashi Yokomiso, Prof. Dr. Ricardo Hirata Ikeda, Prof. Dr. Luiz Jurandir  
7 Simões, Prof. Dr. Raphael Oliveira Garcia e Prof. Dr. Roberto Bomgiovani Cazzari. Os professores Dan  
8 Rodrigues Levy, Edimilson Costa Lucas, Humberto Gallucci Netto e Dr. Joelson Oliveira Sampaio  
9 participaram da reunião como convidados. O professor Luiz Augusto França Finger Maluf justificou  
10 ausência. Os professores Danilo Braun Santos e Nena Geruza Cei não justificaram ausência. A assistente  
11 em administração, Ana Paula Rocha Garcia de Oliveira, secretariou a reunião. **ORDEM DO DIA:** O  
12 professor Cordeiro iniciou a reunião explicando os motivos para o chamamento da presente reunião e  
13 apontando diversas mudanças que deveriam ser revistas no projeto pedagógico do curso, dentre elas,  
14 mudanças de nome de disciplinas e das ementas. Sugeriu agendar uma longa reunião do NDE para  
15 discussão de todos os pontos pendentes. **a-) Aprovação da minuta da ata da reunião realizada em**  
16 **13/11/2018:** Ata aprovada por unanimidade. **b-) Ativação de estrutura de pré-requisitos:** O professor  
17 Luiz Jurandir sugeriu a ativação de pré-requisitos para certas disciplinas ou a indicação aos alunos para que  
18 não se matriculem em certas disciplinas no início do curso. Explicou que sua sugestão se deve ao fato de  
19 perceber que alguns de seus alunos orientandos estariam cursando disciplinas como, por exemplo, cálculo  
20 II, ou mesmo, alunos de primeiro semestre cursando disciplinas de sétimo termo. O professor Ikeda disse  
21 que, para ativar uma estrutura de pré-requisitos, deveria, primeiramente, realizar uma regra de transição a  
22 fim de não barrar a maioria das turmas. O professor Luiz Jurandir sugeriu fazer um mapeamento dos  
23 alunos. O professor Ikeda sugeriu que isso poderia ser feito para a próxima turma ingressante. O professor  
24 Cordeiro solicitou a manifestação, através de e-mail ou reunião do NDE, dos professores que ministram  
25 disciplinas que exigem pré-requisitos a fim de estruturar a grade horária e sugeriu uma discussão maior em  
26 próxima reunião. O professor Ikeda disse que, no presente momento, seria para repensar o curso, reduzindo  
27 o que seria ideal para tirar a sobrecarga dos professores e apontou que a ativação de pré-requisitos na grade  
28 antiga poderia criar algum tipo de complicação, podendo gerar duas ou três turmas com pré-requisitos e  
29 outras não, provocando um passivo na secretaria de graduação. Sugeriu que, na nova grade, poderia ter uma  
30 estrutura de pré-requisitos efetiva. O professor Celso disse que essa regra de transição estaria mais  
31 avançada do que imaginavam, pois verificou que os alunos das turmas de segundo e terceiro termo estariam  
32 com o cronograma correto de disciplinas cursadas. Concordou que o acionamento do pré-requisito, em tese,  
33 poderia ser feito mesmo antes da reforma do projeto pedagógico, pois havia poucos alunos com a grade  
34 horária atrasada. O professor Luiz Jurandir sugeriu verificar a matriz. O professor Ikeda disse que o  
35 gerenciamento disso poderia ser trabalhoso. O professor Cordeiro pediu para agendar a próxima reunião no



36 mês de abril. **c-) Plano de ação para ingressantes:** Item prejudicado. **d-) Reforma do TCC:** Item  
37 prejudicado. **e-) Análises das alterações do PPC:** Item prejudicado. **f-) Estágio – caso aluno Gabriel**  
38 **Domingues Campos:** O professor Celso disse que o caso desse aluno seria um dos primeiros a aparecer,  
39 podendo refletir em outros casos. Informou que havia se reunido com a diretora acadêmica, professora  
40 Luciana e com as chefias da secretaria de graduação e integrada, Roberto e Ana Oliveira, para discussão  
41 desse caso. Explicou que o indeferimento da matrícula do referido aluno nas disciplinas do sétimo termo se  
42 deu, pois ele havia sido aprovado somente em quatro disciplinas, reprovado nas demais tendo, assim, um  
43 coeficiente baixo. O professor Celso disse que o pedido do aluno foi de trancamento da matrícula e por  
44 isso, iria perder o estágio e frisou que esse caso seria uma exceção. Sugeriu realizar uma investigação para  
45 apurar outros casos similares. O professor Cordeiro apontou casos de alunos que não defendiam o TCC,  
46 mesmo matriculados na disciplina, para não perder o estágio. Após discussões de outros casos, o professor  
47 Celso disse que deveria ser construída uma forma para que os alunos que comesçassem a estagiar não  
48 abandonassem as disciplinas no curso e sugeriu uma carga horária mínima como pré-requisito para iniciar o  
49 estágio. O professor Cordeiro encerrou a reunião às doze horas e quarenta e um minutos, na qual, eu, Ana  
50 Paula Rocha Garcia de Oliveira, redigi a ata.

51  
52  
53

54 \_\_\_\_\_  
Prof. Dr. Antônio Cordeiro Filho

54 \_\_\_\_\_  
Prof. Dr. Celso Takashi Yokomiso

55  
56  
57

58 \_\_\_\_\_  
Prof. Dr. Ricardo Hirata Ikeda

58 \_\_\_\_\_  
Prof. Dr. Dan Rodrigues Levy

59  
60  
61

62 \_\_\_\_\_  
Prof. Dr. Edimilson Costa Lucas

62 \_\_\_\_\_  
Prof. Ms. Humberto Gallucci Netto

63  
64  
65

66 \_\_\_\_\_  
Prof. Dr. Joelson Oliveira Sampaio

66 \_\_\_\_\_  
Prof. Dr. Luiz Jurandir Simões

67  
68  
69

70 \_\_\_\_\_  
Prof. Dr. Raphael de Oliveira Garcia

70 \_\_\_\_\_  
Prof. Dr. Roberto Bomgiovani Cazzari

71



72

73

74 Ana Paula Rocha Garcia de Oliveira

75 (Assistente em Administração)