



1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CÂMARA DE EXTENSÃO E
2 CULTURA - EPPEN - CAMPUS OSASCO DA UNIVERSIDADE
3 FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA EM 13 DE MAIO DE 2021
4

5 Aos treze dias do mês de maio de dois mil e vinte-um, nesta cidade de Osasco, à Rua
6 Angelica, 100, no Sala Virtual Googlemeet reuniram-se os senhores membros da
7 Câmara de Extensão e Cultura - Eppen - Campus Osasco da UNIFESP, sob a
8 presidência de Prof. Dr. Alvaro Luis dos Santos Pereira. Estiveram presentes os
9 membros: Prof. Dr. Alvaro Luis dos Santos Pereira (Representante de Direito), Profa.
10 Dra. Claudia Terezinha Kniess (Representante de Administração), Prof. Dr. Eduardo
11 Tadeu Pereira (Professor Visitante - Caec Osasco), Profa. Dra. Elisa Thome Sena
12 (Representante do Eixo Multidisciplinar), Sra. Elissandra Oliveira da Mata
13 (Secretária), Prof. Dr. Fabio Alexandre dos Santos (Representante de Ciências
14 Econômicas), Prof. Dr. Fabio Luis Barbosa dos Santos (Representante de Relações
15 Internacionais), Profa. Dra. Laura Calixto (Representante de Ciências Contábeis
16 (suplente)), Sra. Lilian Bispo de Oliveira (Representante Tae), Prof. Dr. Luis Claudio
17 Yamaoka (Representante Docente (suplente)), Prof. Dr. Sandro Braz Silva
18 (Representante de Ciências Contábeis), Profa. Dra. Tais Pasquotto Andreoli
19 (Representante Docente), Sra. Tatiana Travassos de Menezes (Vice-coordenadora da
20 Câmara de Extensão e Cultura). Justificaram ausência: Prof. Dr. Dan Rodrigues Levy
21 (Representante de Ciências Atuariais) que foi substituído por: Prof. Dr. Raphael de
22 Oliveira Garcia (Representante de Ciências Atuariais (suplente)), porém Prof. Dr.
23 Raphael de Oliveira Garcia também justificou e não foi substituído, Prof. Dr. Douglas
24 Mendosa (Representante Docente) que foi substituído por: Prof. Dr. Luis Claudio
25 Yamaoka (Representante Docente (suplente)). Não justificaram ausência: Sr. Leonardo
26 Ramos da Silva (Representante Discente), Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic
27 (Diretora Acadêmica do Campus Osasco (convidada)). Participaram da reunião como
28 convidados: Sr(a). Antonio Saporito, Sr(a). Jose Osvaldo de Sordi, Sr(a). Laura Calixto.
29 Tendo os senhores conselheiros assinado a folha de frequência e sendo constatado
30 quórum com 14 presentes. Alvaro Luis dos Santos Pereira **iniciou a reunião** que
31 ocorreu da seguinte forma: **APROVAÇÃO DE ATA** - O coordenador apresentou *a Ata*
32 *de Abril/2021, que foi aprovada por unanimidade.* **HOMOLOGAÇÃO DE EVENTOS:**
33 Ações de extensão aprovadas e homologadas ad referendum. Foram apresentados os
34 seguintes eventos: 1) XXI Fórum de Análise de Conjuntura: "Covid 19: América Latina





35 e os impactos multidimensionais da pandemia"; 2) Política Externa Brasileira e
36 Direitos Humanos: como foram os 2 anos do governo Bolsonaro e o que esperar em
37 2021?; 3) Estudantes de Direito para Além da Sala de Aula; 4) Movimentos de Mães e
38 Acesso à Justiça; 5) Webinar Series on Political Sociology of Public Action; 6) A Política
39 Estadual e o Covid-19 - Aula Participativa Online com a Deputada Marina Helou; 7) A
40 Aposentadoria de Grupos Socialmente Marginalizados; 8) Noções Gerais de
41 Compliance Bancário; 9) Mulheres: participação na sociedade, saúde e ciência em São
42 Paulo entre séculos (XIX-XX); 10) Declaração de Imposto de Renda - Turma 3; 11)
43 Declaração de Imposto de Renda - Turma 4; 12) Encontros Brasil-Itália de Direito
44 Processual Civil - Litisconsórcio unitário e litisconsórcio necessário - aspectos
45 controversos; 13) Princípios da Seguridade Social; 14) Rosa Luxemburgo: símbolo da
46 luta antimilitarista e pacifista; 15) Encontros Brasil-Itália de Direito Processual Civil -
47 O "rito camerale" para a tutela dos direitos na Itália; 16) Orçamentos e Balanços no
48 Século XIX no Brasil; e 17) A Political Theory of Land Reform in Democracies: a game
49 theory approach. Após a apresentação da relação dos eventos, o coordenador abriu
50 para que os membros fizessem comentários, se assim os desejassem. O professor
51 Fábio Luis pediu a palavra e comentou que, em relação ao evento *Política Externa*
52 *Brasileira e Direitos Humanos: como foram os 2 anos do governo Bolsonaro e o que*
53 *esperar em 2021?*, uma espécie de aula inaugural de Relações Internacionais, houve
54 um problema para aprovação, que não foi com a CaEC, mas, apenas para que os
55 membros soubessem, foi em uma instância da própria Reitoria. O professor relatou
56 que lá essa atividade foi brecada com a alegação de que isso seria uma discussão
57 política e que essa situação gerou muito mal-estar, inclusive, segundo ele, porque, pelo
58 o que se entendeu, "foi a técnica que tomou essa iniciativa por conta própria, não foi
59 uma diretriz da instituição, ou da Pró-Reitoria em si, mas que, no âmbito de
60 professores de Relações Internacionais, a sensação é que se trata de um sintoma
61 preocupante do clima de nossa época, no sentido de que parece que foi uma
62 profissional, uma TAE, que então recusou, porque entendia que isso estava fora do
63 espírito". O professor reforçou que, como é de conhecimento dos colegas, "não é o
64 nosso papel avaliar o conteúdo do que é proposto, mas sim a adequação em relação as
65 especificidades das atividades extensionistas". O professor acredita que a profissional
66 foi, "provavelmente, mobilizada por haver esse clima que se constrói de se interditar
67 as discussões políticas na universidade, então, que o que aconteceu seja,
68 provavelmente, a expressão disso." Para ele, o preocupante é que a pessoa, então,





69 internaliza esse clima, que foi essa leitura que ele fez da situação, pois não havia
70 conversado com a pessoa, mas, se baseou sabendo das circunstâncias. O professor
71 Fábio Luis esclareceu que o mais preocupante foi “pelo aspecto mais amplo de um
72 espírito, vamos dizer, de cerceamento ao debate na Universidade que está pairando e,
73 às vezes, alguns profissionais da Universidade são zelosos de suas atribuições e
74 internalizam e tomam essa iniciativa de cercear uma atividade achando que está
75 cumprindo o seu dever. Essa que é a realidade”. O professor enfatizou o seguinte:
76 “Pelo que eu entendo, ela não cerceou porque ela é contra que se faça uma atividade
77 crítica ao governo, por exemplo, mas é porque ela acha que estava cumprindo o dever
78 dela, porque ela entendeu que esta atividade estava fora do que se deve fazer na
79 universidade e isso é o que me parece mais preocupante”. O coordenador retomou a
80 palavra e disse que, de fato, o evento teve idas e vindas e reforçou que a CaEC segue
81 uma linha de não fazer apreciação de mérito dos eventos e atividades propostas, que é
82 avaliada apenas a conformidade formal, se os requisitos são seguidos ou não. Ele disse
83 que esse evento em questão já havia sido tramitado pela CaEC e encaminhado à
84 ProEC, no caso, a Coordenadoria de Eventos da ProEC que faz os trâmites
85 subsequentes e que houve, de fato, um pedido de alteração da ementa do evento, em
86 um sentido de atenuar a linguagem. O professor Álvaro disse considerar pertinentes as
87 preocupações que o professor Fábio Luis colocou e que, em todo o processo, foi
88 reiterado que a CaEC já havia feito a conferência ao atendimento aos requisitos
89 formais e aprovados no âmbito da CaEC, e que, de fato, houve uma certa tensão entre
90 quem fez a apresentação da proposta com quem avaliou a proposta no âmbito da
91 ProEC. O coordenador enfatizou ser relevante a preocupação do professor Fábio Luis
92 sobre a tendência de ser internalizada a ingerência política na universidade, como, por
93 exemplo, nesse caso. O professor Álvaro considera que a pessoa que pediu alteração
94 na ementa está longe de ver problemático a Universidade fazer eventos e atividades de
95 teor crítico, mas que, numa dinâmica como descreveu o professor Fábio, estava
96 tentando evitar uma possível tensão e fez sugestões nesse sentido. O coordenador
97 concluiu como relevante o ponto que o professor Fábio Luis colocou e disse concordar
98 com o que ele disse. A vice-coordenadora também comentou sobre o assunto, dizendo
99 que concordava que teria sido uma ação indevida e que aconteceu como o professor
100 Fábio Luis havia relatado, de uma preocupação com uma futura retaliação, com a qual
101 a servidora se antecedeu, e que isso não deveria acontecer. Ela também acredita que,
102 por conhecer as pessoas que atuam na Coordenadoria de Eventos, não deva ter sido





103 por uma questão política de ser favorável ou não ao governo, mas que é importante
104 deixar claro que o que se julga no evento é a parte técnica e não o mérito. O
105 coordenador retomou a fala para mencionar que a mesma proponente da proposta do
106 evento havia feito reclamação quanto à divulgação de eventos pela CaEC. Neste
107 momento, o coordenador deixou registrado que a CaEC não tem estrutura, um corpo
108 técnico próprio para isso, e que as TAEs que atuam na Câmara não são exclusivas, que
109 elas atuam em outras frentes de trabalho também. A vice-coordenadora retomou a fala
110 e explicou que a reclamação da proponente era referente à organização dos eventos,
111 de passar informações que só quem organizou ou está à frente do evento é que poderia
112 passar. Mas que todo o apoio é dado quanto à certificação e que a divulgação dos
113 eventos é feita. E que isso poderia ser constatado pelo fluxo de divulgação de eventos
114 feito no portal da EPPEN. Ela ainda esclareceu que, inclusive, na maioria das vezes, a
115 arte dos eventos para divulgação é feita pela bolsista de comunicação e que a Câmara
116 está sempre disposta a comunicar os eventos e que os casos em que os eventos não
117 são divulgados é quando as inscrições já estão esgotadas ou o evento chega com um
118 prazo muito curto para a criação do link do Siex e a criação e aprovação da arte, mas
119 que esses casos são raros. Ela também reforçou que a Comunicação da EPPEN tem
120 várias outras demandas e não só atende à CaEC, conforme o coordenador já havia
121 explicado. O coordenador retomou a palavra e disse que o que a CaEC faz já é
122 significativo, que é bastante e muito o que a CaEC faz em termo de divulgação dos
123 eventos com a estrutura que tem hoje. Após as falas, o coordenador submeteu os 17
124 eventos supracitados para homologação dos membros. *Todos os eventos foram*
125 *homologados.* **INFORMES: 1. Congresso Acadêmico 2021:** O coordenador informou
126 que o Congresso neste ano vai acontecer de 21/06 a 25/06, que as inscrições
127 individuais já estão abertas e os envios de resumo foram até 26/04, que em relação à
128 extensão, se referiram às modalidades programas, projetos, observatórios e cursos de
129 especialização, que foram inscritos, no total, 22 projetos e programas, dos 41 projetos
130 e programas em atividades. Dos observatórios, foram feitas cinco inscrições; e que
131 atividades de cultura serão inseridas no Congresso neste ano, e que o edital para isso
132 já está aberto. A vice-coordenadora informou que a submissão dos vídeos-pôsteres foi
133 prorrogada para até o dia 17/05 e comentou também que faz parte da comissão local
134 do Congresso, mais na parte de cultura, e que é o professor Osvaldo que está
135 coordenando o Congresso, passando a palavra para ele. O professor Osvaldo informou
136 que do campus Osasco tem 138 trabalhos que foram distribuídos em 12 sessões





137 temáticas e que, para cada sessões temáticas dessas, a ideia é ter dois professores
138 debatedores ajudando a coordenar a mesa, sendo que um deles será suplente, e um
139 aluno de pós que não é obrigatório. O professor leu os 12 temas para quem tivesse
140 interesse em colaborar ajudando a coordenar as mesas como debatedor se
141 manifestasse. Neste momento, a professora Cláudia Kniess disse que pode colaborar,
142 seja na mesa de cidades ou de inovação, assim como na mesa de meio ambiente. O
143 professor Eduardo Tadeu também se propôs a ajudar em cidades ou políticas públicas,
144 no que for preciso. A vice-coordenadora comentou que a professora Tais informou pelo
145 chat que também poderia ajudar, que ela vai participar como coordenadora de Pibic e
146 que também pode ser na mesma sessão. O professor Osvaldo finalizou dizendo que iria
147 enviar aos interessados uma carta-convite. **2. Repositório Institucional TCC e**
148 **Relatório de Atividades (Observatório, Programas e Projetos):** O coordenador
149 informou que, de agora em diante, os relatórios passarão a integrar o Repositório
150 Institucional, como uma espécie de memória institucional, uma documentação e uma
151 disponibilização para uma consulta posterior do que foi realizado no âmbito dos
152 programas, projetos e observatórios, e que o envio do relatório passa a servir também
153 como uma espécie de prestação de contas das atividades. Ele informou, ainda, que o
154 repositório aceita arquivos em diversos formatos, como textos, vídeos e fotos, ou seja,
155 que esses relatórios podem ser feitos nesses diferentes formatos. Dúvidas podem ser
156 encaminhadas para o Lincoln da ProEC pelo e-mail comunica.proec@unifesp.br. A
157 vice-coordenadora disse que o que a Unifesp está tentando fazer como um todo é um
158 repositório de dados institucionalizado, de maneira que seja possível controlar o tipo
159 de acesso que se dará para o arquivo e que a Biblioteca Central estará orientando
160 como criar a pasta neste repositório de dados para ir inserindo documentos, de forma
161 a ficar arquivados institucionalmente. São dois repositórios: um é o repositório
162 institucional e o outro é o repositório de dados, que os dois trabalham juntos, mas que
163 são formas diferentes de acesso. **3. Edital/Concurso em homenagem a Paulo**
164 **Freire:** O coordenador informou que já se tem algumas novidades a respeito do edital
165 do concurso que será aberto para contemplar relatos de experiências tanto de
166 extensão, como de pesquisa e ensino que se relacionem com a memória e a obra do
167 educador Paulo Freire. As novidades relacionam-se às inscrições para o concurso que
168 deverão ocorrer de 16/07 até 20/09. Os resultados devem ser publicados a partir do
169 dia 13/10/21 no site da ProEC. E os cinco primeiros vão receber e-mail congratulando-
170 os e informando sobre as premiações. **4. Recomposição do GT de**





171 **Institucionalização das Ligas Acadêmicas:** Foi informado que esse GT foi
172 constituído no ano passado e que houve algumas conversas iniciais, mas que o
173 trabalho ainda está em andamento. Ainda não foi concluído. Houve uma troca na
174 composição do GT e que, enquanto esse processo de instituição das ligas está em
175 andamento, há um indicativo no sentido de que as atividades de ligas sejam
176 cadastradas como eventos, como cursos e não como institucionalização das ligas.
177 Então, pede-se que se aguarde a conclusão desse processo de regulamentação de
178 como vão funcionar as ligas para que se busque o cadastramento das ligas em si. **5.**
179 **Edital Observatório Temático:** Foi informado que houve um processo seletivo para
180 as bolsas no qual foram ofertadas 10 bolsas e que esse edital acabou resultando na
181 seleção apenas de quatro proposta, então acabaram sobrando algumas bolsas. Então,
182 foi lançado um outro edital com as bolsas que sobraram, sendo que as propostas que
183 tinham sido recusadas no edital anterior puderam também concorrer e que o resultado
184 desse novo edital já deve estar para sair. **6. Regimento da ProEC:** Foi informado que,
185 no último CoEC, começou a se discutir o novo regimento da ProEC, que está em
186 circulação uma minuta, que foi submetida à Procuradoria da Universidade, e,
187 provavelmente, nos próximos CoECs, essa minuta deve retornar com eventuais
188 comentários, sugestão de alteração a partir da análise feita pela procuradoria e deve-
189 se seguir o trâmite e, após aprovação no CoEC, deve ser encaminhado ao Consu. E, a
190 partir da conclusão desse processo todo, deverá ser pensada também a alteração do
191 Regimento da CaEC. **7. Comissão de Cultura:** Foi informado que a comissão
192 começou a realizar uma primeira conversa, que os docentes Cláudia Moraes, Laura
193 Calixto e João Arantes participaram. A vice-coordenadora complementou que a
194 intenção da comissão é de verificar nos campi as ações de cultura ligadas à extensão e
195 que, nos que não existem, ou têm menos, fazer um balanço disso e verificar como se
196 consegue reativar essa área, e que esse primeiro encontro foi mais para apresentação
197 dos participantes. **1. ORDEM DO DIA: AVALIAÇÃO DO PROJETO. 1. Projeto -**
198 **Planejamento Tributário** - O projeto tem como objetivo geral fornecer à comunidade
199 maior conhecimento sobre tributos e seus efeitos na vida das pessoas. Este projeto,
200 mais especificamente, é voltado para micro e pequenas empresas e MEI
201 (Microempreendedor Individual). Proponentes: Prof^a Dra. Laura Calixto e Prof. Dr.
202 Antonio Saporito. O professor Saporito iniciou a apresentação da proposta
203 contextualizando a ideia, colocando que este é um segundo passo em relação ao
204 atendimento da Pessoa Física no que se refere ao Imposto de Renda, que isso está





205 acontecendo de maneira virtual, no momento. Quanto à proposta apresentada hoje,
206 especificamente, trata-se de estender o atendimento agora à Pessoa Jurídica,
207 iniciando-se pelo MEI (Microempreendedor Individual), que é uma alternativa cada vez
208 mais utilizada, viável de promover uma atividade para as pessoas em relação à
209 empregabilidade. O intuito do projeto é difundir a informação junto à comunidade para
210 sanar as dúvidas que as pessoas possam ter sobre o assunto, promovendo palestras,
211 cursos e encontros. A professora Laura deu continuidade à apresentação e reforçou
212 que a intenção do projeto é prestar serviço à comunidade, com o foco em micro e
213 pequeno empreendedor, dando treinamento aos alunos que farão o atendimento desse
214 público-alvo, com a supervisão dos professores que participam do projeto. O projeto
215 tem como parceria também o Sebrae. Pareceristas: Prof^ª. Dr^ª. Claudia Kniess e Prof.
216 Dr. Fábio Luis. A proposta foi aprovada por unanimidade. **DISCUSSÃO SOBRE A**
217 **CRIAÇÃO DE GT DO NOVO REGIMENTO DA CAEC** - A vice-coordenadora
218 informou que a ideia era formar um grupo menor para discutir alterações no
219 Regimento da CaEC a partir do novo Regimento da ProEC que está em vias de
220 aprovação no CoEC e no Consu. Ela abriu para que os membros manifestassem
221 interesse em participar do grupo de trabalho que irá revisar o Regimento da CaEC.
222 Um dos membros sugeriu que todos revisassem ambos regimentos e trouxessem
223 sugestões para o ajustamento do novo regimento da CaEC. Assim o coordenador
224 encaminhou a questão e ficou determinado que nas próximas reuniões os membros
225 trarão sugestões de ajustes do novo regimento da CaEC baseadas no novo regimento
226 da ProEC. O Coordenador da Câmara de Extensão e Cultura - CaEC - da EPPEN -
227 Escola Paulista de Políticas, Economias e Negócios, Unifesp - Campus Osasco, Prof.
228 Dr. Álvaro Luís dos Santos Pereira, concluiu os trabalhos e deu a reunião por
229 encerrada. Nada mais havendo a tratar, para constar, eu, Elissandra Oliveira da Mata,
230 secretária, lavrei a presente ata que, após aprovada, será assinada por mim e pelo Sr^º
231 Presidente. **ATA APROVADA NA SESSÃO ORDINÁRIA MENSAL DO DIA 24 de**
232 **junho de 2021.**

233

234

235

236

237

238

Prof. Dr. Alvaro Luis dos Santos Pereira
Coordenador da Câmara de Extensão e Cultura
Presidente da Câmara de Extensão e Cultura - Eppen - Campus Osasco





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Câmara de Extensão e Cultura - Eppen - Campus Osasco



Elissandra Oliveira da Mata
Secretária da Câmara de Extensão e Cultura - Eppen - Campus Osasco

