



35 reuniões devem ser gravadas, não sendo obrigatória a sua transmissão. Luciana
36 Onusic tomou a palavra e informou que devido a realização da atualização do
37 regimento do campus, em adequação ao novo regulamento geral da Unifesp, foi feito
38 questionamento ao gabinete da reitoria de onde seria realizada a gravação e
39 publicização desse material e quais seriam os colegiados que deveriam fazer. Devido
40 ao questionamento do campus, o gabinete realizou uma reunião com os diretores,
41 informando que os órgãos colegiados de campus abarcados nessa normativa seria a
42 congregação, câmaras, conselhos de departamentos, não havendo necessidade dos
43 conselhos de cursos, por enquanto, mas que, futuramente, estes também deverão
44 utilizar a plataforma RNP, pois a Unifesp pode deixar de pagar o Google e não ter mais
45 disponível as ferramentas da empresa. Foi pedido que fosse realizado um curso com os
46 secretários e disponibilizadas as salas RNP para os demais órgãos, pois, até o
47 momento, não havia sala suficiente, estando disponível sala RNP apenas para a
48 Congregação. Layla Oliveira tomou a palavra e explicou que no treinamento sobre o
49 RNP que havia ocorrido na semana anterior, foi dito que o uso do RNP seria
50 obrigatório para a congregação, mas que, em algum momento, seria necessária a
51 migração de todos os órgãos colegiados para essa plataforma. Que, a pedido da
52 Tatiana Tavares, a TI havia aberto salas de RNP para todos os órgãos da EPPEN,
53 inclusive para os colegiados de curso. Que durante o treinamento, vários
54 questionamentos sobre a Lei de Proteção de Dados (LPD) e quem seria responsável
55 pelas publicações foram levantados, sendo informado que, em caso de informações
56 que não pudessem ser publicizadas, as(os) secretárias(os) deveriam realizar o corte da
57 gravação e que seriam elas(es) que iriam realizar a publicação nos Mídias Unifesp das
58 gravações e que demais questionamentos referentes a questões legais deveriam ser
59 encaminhadas ao Gabinete da Reitoria, pois eles estavam apenas dando o treinamento
60 de como funciona a plataforma. Completou dizendo a Secretaria Integrada estava
61 conversando sobre o tema e que diversos problemas foram levantados no grupo e que
62 seria importante que a direção questionasse o Gabinete sobre a operacionalidade,
63 principalmente devido aos regulamentos da Unifesp não preverem procedimentos nos
64 casos em que a LPD vigora. Luciana Onusic solicitou que a câmara enviasse por e-mail
65 ou ofício os questionamentos sobre a implantação do uso do RNP para que a direção
66 possa encaminhar juntou com o questionamento dos demais colegiados ao Gabinete da
67 Reitoria. **1.4 Indicação de representante para Comissão Permanente de Espaço**
68 **Físico do campus Osasco (Titular e suplente):** Raphael Neves explica o motivo do





69 ponto estar como informe e não como pauta, se desculpando com a Luciana, pois o
70 tema devia ter sido pautado na reunião anterior da CaPGPq. Pergunta aos presentes se
71 alguém tem interesse em ser representante da CaPGPq na Comissão permanente de
72 espaço físico. Não houve interessados. Raphael se prontificou a ser o representante e
73 disse que questionaria André Roncaglia sobre a possibilidade do mesmo ser o
74 representante suplente. Luciana Onusic explica que quando a comissão foi formada
75 não havia o curso de direito, nem tantos coletivos na instituição, e com a eminência da
76 finalização do prédio novo, se propôs ampliar a comissão, incluindo representações
77 das câmaras, entre outros. **2. Ordem do dia: 2.1 - Homologação do parecer sobre**
78 **criação do Regimento Interno do Centro de Estudos da Ordem Econômica**
79 **(CEOE):** Raphael Neves inicia explicando que o CEOE partiu de uma iniciativa que
80 conta com o financiamento de um fundo de direitos difusos, criado no âmbito do
81 Ministério da Justiça, e a Unifesp foi vencedora de um edital que financia pesquisa na
82 área de concorrência. Que segundo o regimento do campus, em seu art. 73, diz que
83 “Cada órgão complementar será dirigido por um conselho, de caráter estratégico, cuja
84 presidência será indicada pelos membros deste conselho, homologada pela
85 congregação ou pelo conselho central ao qual se vincula, mediante parecer da câmara
86 da instância acadêmica a qual estiver vinculado.” e, por este motivo, a CaPGPq está
87 analisando o tema. O parecer foi elaborado e enviado por e-mail pela professora
88 Marina Yamamoto, onde se sugeriu a aprovação do regimento interno do CEOE.
89 Evandro Lopes agradece a Mariana pelo parecer realizado. Raphael Neves corrobora e
90 agradeceu o trabalho da Marina em nome da câmara. Raphael Neves iniciou a votação
91 no chat, solicitando que aqueles que fossem favoráveis ao parecer, digitassem 1,
92 desfavoráveis, digitassem 2, e abstenções, digitassem 3. O parecer foi homologado por
93 unanimidade. **2.2 Adequação do regimento da câmara de pós-graduação Osasco:**
94 Raphael Neves sugeriu que, para facilitar a apreciação dos pontos alterados, a votação
95 fosse realizada por bloco, pois o prazo para realização da adequação estava acabando
96 e o Gabinete solicitou que os documentos lhe fossem enviados previamente. Que o
97 documento foi enviado a todos(as) e que não houveram sugestões. Ele explica a
98 organização dos blocos. Não houve contrariedade em realizar a votação por bloco.
99 Raphael Neves iniciou a apreciação e votação dos blocos. **2.2.1 Bloco 1 - Mudanças de**
100 **Redação:** Raphael Neves iniciou a votação no chat, solicitando que aqueles que fossem
101 favoráveis, digitassem 1, desfavoráveis, digitassem 2, e abstenções, digitassem 3.
102 Bloco 1 - Mudanças de Redação - foi aprovado por unanimidade. **2.2.2 Bloco 2 -**





103 Mandatos: Evandro Lopes sugeriu que os mandatos sejam alinhados com os ciclos de
104 avaliação de cursos da CAPES, sendo 4 anos sem recondução. Luciana Onusic sugeriu
105 que os mandatos dos representantes fossem de 2 anos, sem limite de recondução.
106 Luciana Rosa propõem 2 anos de mandato com recondução ilimitada para todos, pois
107 há poucas pessoas para participar. Marcelo Branco propõem 2 anos com recondução
108 para não desestimular a participação. Iniciou-se a votação da duração do mandato da
109 coordenação e vice coordenação no chat, solicitando que aqueles que fossem
110 favoráveis a duração de 2 anos com uma recondução, digitassem 1, aqueles que
111 fossem favoráveis a duração de 4 anos, digitassem 2, e abstenções, digitassem 3. A
112 duração do mandato da coordenação e vice coordenação de 2 anos com uma
113 recondução foi aprovada por 6 votos. Evandro Lopes votou pela duração de 4 anos.
114 Raphael Neves iniciou a votação no chat do bloco 2, solicitando que aqueles que
115 fossem favoráveis ao parecer, digitassem 1, desfavoráveis, digitassem 2, e abstenções,
116 digitassem 3. Bloco 2 - Mandatos - foi aprovado por unanimidade. 2.2.3 Bloco 3 -
117 Procedimentos: Raphael Neves fez a leitura dos itens e sugestões de alterações.
118 Perguntou se havia alguma consideração, sugestão ou discordância. Luciana Onusic
119 questionou a impossibilidade de alterar para 15 minutos a espera por quórum para
120 iniciar reunião. Raphael mostrou o regimento geral da Unifesp que diz que o Consu
121 deve aguardar 30 minutos e o da PROPGPq que diz que se deve 15 minutos. Não
122 houve mais manifestações e se passou para votação do bloco 3. Raphael Neves iniciou
123 a votação no chat, solicitando que aqueles que fossem favoráveis, digitassem 1,
124 desfavoráveis, digitassem 2, e abstenções, digitassem 3. Bloco 3 - Procedimentos - foi
125 aprovado por unanimidade. 2.2.4 Bloco 4 - Competências: Raphael Neves iniciou a
126 leitura dos incisos do Art. 9 do regimento vigente da CaPGPq EPPEN e os incisos do
127 Art. 38, referentes as competências das CaPGPq conforme o novo Regimento da
128 PROPGPq. Lucina Onusic sugeriu destacar os incisos que seriam retirados, os que
129 estavam contemplados e em quais incisos para facilitar o entendimento do que estava
130 sendo proposto de alteração. Houve concordância e Raphael Neves iniciou a realizar
131 as comparações. Houve discussão sobre os tópicos e Marcelo Branco sugeriu parar a
132 análise e continuar a votação em uma reunião extraordinária. Raphael Neves lembrou
133 os prazos para finalizar a adequação e enviar a PROPGPq. Luciana Onusic sugeriu
134 solicitar prorrogação do prazo para envio do documento à PROPGPq. Todos
135 concordaram em interromper a análise deste bloco. Raphael Neves disse que iria
136 atualizar o documento compartilhado com todos no Google Drive com as alterações





137 aprovadas e seria enviado o link por e-mail novamente para contribuição e enviar um
138 quadro com as correlações dos incisos. Evandro Lopes e Luciana Onusic
139 parabenizaram Raphael Neves pela metodologia utilizada, que facilitou a aprovação de
140 mais da metade das alterações do regimento. Raphael Neves agradeceu e disse que irá
141 analisar a possibilidade de convocar uma reunião extraordinária para finalização da
142 aprovação. **Às 15:43h a reunião foi declarada encerrada.** Nada mais havendo a
143 tratar, para constar, eu, Layla Oliveira de Moraes, secretária, lavrei a presente ata
144 que, após aprovada, será assinada por mim e pelo Srº Presidente. **ATA APROVADA**
145 **NA SESSÃO ORDINÁRIA MENSAL DO DIA 18 DE NOVEMBRO DE 2021.**

146

147

148

149

150

Raphael Cezar da Silva Neves
Vice-coordenador
Presidente da Câmara de Pós Graduação - Eppen - Campus Osasco

151

152

153

154

155

156

Layla Oliveira de Moraes
Secretária da Câmara de Pós Graduação - Eppen - Campus Osasco

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

