



1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO - CAMPUS
2 OSASCO - ESCOLA PAULISTA DE POLÍTICA, ECONOMIA E
3 NEGÓCIOS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO
4 REALIZADA EM 01 DE DEZEMBRO DE 2023
5

6 Ao primeiro dia do mês de dezembro de dois mil e vinte e três, nesta cidade de Osasco,
7 à Rua Oleska Winogradow, 100, no Sistema RNP, link de acesso:
8 <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/osasco>, reuniram-se os membros da
9 Congregação - Campus Osasco - Escola Paulista de Política, Economia e Negócios da
10 UNIFESP, sob a presidência do Prof. Dr. Celso Takashi Yokomiso. Estiveram
11 presentes: Prof. Dr. Acacio Augusto Sebastiao Junior, Sr. Andreas Leber, Sra. Andreia
12 Naomi Kuno, Prof. Dr. Antonio Saporito, Prof. Dr. Celso Takashi Yokomiso, Prof. Dr.
13 Daniel Augusto Feldmann, Prof. Dr. Daniel Campos de Carvalho, Prof. Dr. Daniel
14 Monteiro Huertas, Prof. Dr. Durval Lucas dos Santos Junior, Prof. Dr. Fabio Alexandre
15 dos Santos, Profa. Dra. Fernanda Emy Matsuda, Profa. Dra. Francielle Santo Pedro
16 Simoes, Profa. Dra. Isis Boll de Araujo Bastos, Prof. Dr. Ivan Cesar Ribeiro, Profa. Dra.
17 Kumiko Oshio Kissimoto, Profa. Dra. Luciana Rosa de Souza, Prof. Dr. Marcello Simao
18 Branco, Profa. Dra. Marcia Carvalho de Azevedo, Profa. Dra. Nildes Raimunda Pitombo
19 Leite, Prof. Dr. Raphael de Oliveira Garcia, Profa. Dra. Regiane Nitsch Bressan, Prof.
20 Dr. Rodrigo Medina Zagni e a Sra. Tatiana Travassos de Menezes. Justificou ausência:
21 Profa. Dra. Ana Carolina da Matta Chasin que foi substituída por: Profa. Dra. Isis Boll
22 de Araujo Bastos, Sra. Maria Rosa Carnicelli Kushnir que foi substituída por: Sr.
23 Andreas Leber. Justificaram ausência: Prof. Dr. Eduardo Luiz Machado, Prof. Dr. Joao
24 Alberto Alves Amorim, Sra. Larissa Reis Matoso, Profa. Dra. Laura Calixto, Profa. Dra.
25 Lia Carolina Batista Cintra. Não justificaram ausência: Sr. Ailton Mesquita Lima,
26 Profa. Dra. Beatriz Macchione Saes, Profa. Dra. Carla Osmo, Profa. Dra. Claudia
27 Alessandra Tessari, Prof. Dr. Fabio Cesar Venturini, Prof. Dr. Joao Tristan Vargas, Sra.
28 Lilian Bispo de Oliveira, Sr. Lucas Ferreira dos Anjos, Prof. Dr. Luis Hernan Contreras
29 Pinochet, Profa. Dra. Marina Mitiyo Yamamoto, Prof. Dr. Murilo Leal Pereira Neto e o
30 Sr. Ronald Tadeu de Oliveira Andrade. Foi constatado quórum com 23 presentes. O
31 professor Celso Takashi Yokomiso iniciou a reunião às nove horas e quinze minutos,
32 agradecendo a presença de todos(as). **EXPEDIENTE:** 1 - Aprovação da ata da reunião
33 de 10/11/2023. Documento aprovado com o registro de três abstenções. 2 - Ciência em
34 processos da Câmara de Graduação, nos termos da Resolução 124/Consu/2016:





35 Ciência dada pela Congregação. **INFORMES: 1 - Direção Acadêmica:** Visita da
36 reitoria na última segunda-feira foi proveitosa, onde a gestão central apresentou seus
37 resultados até o momento e a comunidade apresentou suas demandas. Vistoria com a
38 equipe da ProPlan para conferir a solicitação da construtora no aumento do prazo para
39 entrega se será viável ou não. Estão pedindo mais um mês, ou seja, 18/01/2024. Disse
40 que isso não implicaria na nossa organização. Mudança prevista para segunda
41 quinzena de janeiro de 2024. Prêmio excelência em pesquisa, duas professoras
42 agraciadas: Francielle Simões e Elisa Sena, ambas do Departamento Multidisciplinar.
43 Ficou o registro dos parabéns da direção acadêmica e de toda comunidade EPPEN.
44 Luciana Rosa falou sobre visita no colégio do bairro São Pedro, onde foram recebidos
45 pelo diretor. Ficou em aberta a possibilidade de contato para ações de extensão e de
46 pesquisa com o diretor na região. Falou sobre a reunião do Conselho de Pós-graduação
47 e Pesquisa e que o Profiap foi aprovado com 96% de apoio. **2 - Redistribuição da**
48 **servidora Técnica em Assuntos Educacionais Josana Costa Ferreira Lopes para**
49 **a Secretaria Acadêmica - SEI: 23089.033886/2023-45:** Celso falou sobre a
50 experiência da servidora nas questões acadêmicas. Falou que se tratava de uma das
51 quatro vagas recebidas pela reitoria: técnico em assuntos educacionais, dois técnicos
52 em contabilidade e um bibliotecário. **3 - Direção Administrativa:** Andreia falou sobre
53 as reclamações sobre o Restaurante Universitário, sobre a reativação da Comissão
54 Local de Alimentação, registrou que houve melhoras e que as reclamações
55 diminuíram; houve visita à cozinha da empresa, acompanhada pelo nutricionista.
56 Passou o contato do RU (ru.osasco@unifesp.br). O professor Fábio Alexandre
57 perguntou a previsão de quando a comida será feita no próprio espaço do Campus.
58 Andreia falou que a previsão é após o segundo semestre de 2024 ou início de 2025.
59 Falou sobre o serviço de transporte, onde houve alguns problemas com transporte de
60 palestrante para a Semana da Consciência Negra. Falou que a empresa estava
61 passando por atualizações. Antes era apenas a 99 sendo oferecida, agora também a
62 Uber estará disponível. Falou que a Divisão de Serviços está trabalhando para
63 melhoria do serviço. A professora Regiane elogiou o novo serviço de transporte, mas
64 disse que existiam algumas falhas que precisariam ser sanadas e ajustadas. Disse que
65 o serviço será muito utilizado para as atividades de extensão. Andreia falou que em
66 breve teremos serviços de vans, carros maiores, ainda em processo de licitação, após
67 perguntas dos professores Durval e Kumiko. Andreia falou sobre o orçamento de 2023,
68 onde foi empenhada a mudança. Perspectiva de orçamento será menor, de 7%, para as





69 universidades federais, sendo insuficiente para as demandas novas no novo campus.
70 Estão tentando fazer suplementação com o governo. Mudança será na segunda
71 quinzena de janeiro e reforçou o pedido de organização dos pertences da comunidade
72 para a mudança. **4 - Câmara de Graduação:** O professor Acácio falou sobre o
73 desentendimento de informações que ocorreu com a Comissão de Espaço Físico sobre
74 demandas de espaço de pesquisa, via SEI. Houve um trâmite pela Câmara que não
75 ficou claro. O professor Rodrigo Medina compartilhou que a ausência dos
76 departamentos na Comissão era ruim, pois corroborava com esse desencontro de
77 informações. Falou que acreditava que os departamentos deveriam fazer parte da
78 Comissão. Falou que a Biblioteca deveria ser o *locus* de pesquisa acadêmica, não
79 apenas como guarda. Disse que gostariam de fomentar essa discussão. Acácio sugeriu
80 que seja normatizada essa questão de recebimento de acervos para analisar a
81 viabilidade do recebimento. **5 - Câmara de Extensão:** Tatiana falou sobre as
82 alternativas de transporte para atender às demandas da extensão. **6 - Câmara de**
83 **Pós-graduação:** não houve representantes, mas Durval falou que a proposta do
84 mestrado de Administração já foi enviada à CAPES. **7 - Dos TAE:** não houve
85 representantes. **8 - Dos Docentes:** não houve informes. **9 - Dos Estudantes:** não
86 houve representantes. **ORDEM DO DIA: 1 - Aprovação do calendário de reuniões**
87 **da Congregação em 2024:** após análise, não houve apontamentos. O professor
88 Durval perguntou sobre possibilidade de reuniões presenciais ou híbridas em 2024. O
89 professor Celso falou que iria verificar nossas possibilidades administrativas e de
90 infraestrutura para pautar o tema na próxima sessão. Ricardo, no *chat*, falou que a
91 magnitude da Congregação demandaria mais um(a) servidor(a) para auxiliar na
92 secretaria e também de servidores da TI para suporte, caso haja reuniões híbridas. A
93 Congregação aprovou o calendário de reuniões por unanimidade. o documento ficaria
94 publicado na sítio da Congregação. **2 - Aprovação do pedido de afastamento para**
95 **pós-doutorado - Profa. Gabriela de Brelaz - Departamento Acadêmico de**
96 **Administração - SEI: 23089.029548/2023-17:** O professor Durval, chefe do
97 Departamento Acadêmico de Administração, falou sobre o pedido e providências do
98 departamento. Após esclarecimentos, o pedido de afastamento foi aprovado por
99 maioria de votos. **3 - Anuência da renovação do PGD dos setores do**
100 **Departamento Administrativo: Diretoria Administrativa**
101 **(23089.006930/2022-63), Divisão de Contratos (23089.006473/2022-15),**
102 **Divisão de Controladoria (23089.007318/2022/16), Divisão de Gestão**





103 **Ambiental (23089.006414/2022-39), Divisão de Gestão com Pessoas**
104 **(23089.006274/2022-07), Divisão de Gestão de Materiais**
105 **(23089.006153/2022-57), Divisão de Infraestrutura (23089.006379/2022-58),**
106 **Divisão de Serviços Gerais (23089.006469/2022-49), Divisão de Tecnologia da**
107 **Informação (23089.007147/2022-17):** Andreia apresentou e explicou como estava
108 o funcionamento dos setores atualmente, os modos de atendimentos etc. Frisou sobre
109 os horários e as ferramentas de contato de cada um deles. O professor Celso
110 corroborou a fala da Andreia e disse que o trabalho estava sendo realizado de forma
111 plena e adequada. Na sequência, a Congregação anuiu por maioria de votos a
112 renovação do teletrabalho das divisões administrativas para o período de 1o de janeiro
113 de 2024 a 31 de dezembro de 2024. O professor Celso agradeceu ao trabalho realizado
114 pelo departamento administrativo. Andreia agradeceu toda a equipe que realmente era
115 muito boa. **4 - Acompanhamento periódico das atividades do órgão**
116 **complementar CEOE:** O professor Ivan Ribeiro, coordenador do Centro de Estudos
117 da Ordem Econômica, apresentou o material sobre o projeto, seus objetivos, sobre o
118 time de pesquisadores etc. Na sequência, o professor Celso abriu para manifestações.
119 O professor Daniel Feldmann, Chefe do Departamento de Economia, perguntou o
120 sentido e objetivos do CEOE, pois era membro novo na Congregação e gostaria de
121 entender melhor. Tratava-se de projeto grande e queria entender o espírito do centro,
122 os critérios, as buscas de recursos e como ficava a instituição frente ao projeto. O
123 professor Acácio também registrou as mesmas dúvidas do professor Daniel. Queria
124 entender como seria a separação do Centro e da Biblioteca. O professor Rodrigo
125 Medina falou da baixíssima participação da EPPEN nos estudos do centro, ficando
126 preocupado com a questão. Disse que não entendeu a relação de epidemiologia e o
127 centro de estudos da ordem econômica, pediu esclarecimentos, pois a questão
128 impactava o projeto na nossa unidade acadêmica. Nesse sentido, na ausência da
129 EPPEN, quantas bolsas de alunos da graduação da EPPEN são/serão utilizadas, a
130 mesma pergunta se estendia à pós-graduação. O professor Celso perguntou o motivo
131 de constar no relatório como o prédio sendo do CEOE, mas, segundo sua interpretação
132 seria o prédio da Biblioteca que abrigaria o centro. A professora Luciana perguntou se
133 houve esforço para colocar os nossos cursos/eixo como articuladores das linhas de
134 pesquisa. Pois linhas como regulação da concorrência poderia haver participação dos
135 nossos cursos. A linha de Governança também abarcaria os nossos cursos, indagou a
136 vice-diretora acadêmica. Quem são os(as) professores(as) e os critérios para





137 participarem do centro e por que não deu prioridade aos(às) professores(as) da
138 EPPEN. O professor Ivan recapitulou a história e o contexto sobre a origem do centro
139 aos novos membros da Congregação. Falou da busca de recursos com o Fundo de
140 Direitos Difusos - FDD, quando começaram a montar o projeto do centro, com
141 aderência à área de arrecadação, do CADE, e que os projetos fossem concentrados em
142 torno disso. Houve tentativas para outros projetos diferentes, disse o professor. Falou
143 que estava nas atas que o prédio seria para a construção do centro, sendo para esta
144 finalidade. Falou sobre os projetos de captação para mantê-lo e que 6 (seis) membros
145 do conselho estratégico eram da EPPEN. Falou que na época das diligências foram
146 desenhados projetos justificando recursos, bolsas, materiais e que houve reuniões com
147 vários professores para detalhamento ao FDD. Falou que a estrutura se deu com essas
148 pessoas que ajudaram no desenho das propostas e da estrutura. Falou que os editais
149 de bolsas estavam abertos para toda universidade e os pesquisadores de pós-
150 doutorado são da EPPEN. Falou que todos foram chamados para conversar sobre o
151 projeto desde o início. A professora Marcia Azevedo, no *chat*, falou sobre a
152 importância em disponibilizar a produção acadêmica, com uma descrição dos
153 trabalhos publicados, para conhecimento ampliado dos resultados alcançados por
154 parte do Campus. O professor Marcello Branco falou também da importância da
155 participação dos professores do Eixo Multidisciplinar. O professor Rodrigo Medina
156 perguntou, novamente, quantas bolsas estavam disponíveis para graduação e pós-
157 graduação, pois a Congregação necessitava saber dessa informação. Disse estar
158 preocupado com a informação de que a Biblioteca, que é da EPPEN, não levará essa
159 chancela, senão de uma Biblioteca do Centro de Ordem Econômica. Não concordava
160 com isso, pois na pesquisa a EPPEN tem baixíssima presença, sendo absolutamente
161 preocupante em termos políticos e acadêmicos. No *chat*, houve manifestações de
162 corroboração da fala do professor Rodrigo Medina. Andreas, com a palavra, explicou a
163 todos, após analisar a imagem das obras, como ficariam divididos os andares entre a
164 Biblioteca e o Centro. O professor Celso falou que o custeio sairia por parte da EPPEN,
165 por isso, não faria sentido o prédio ser do CEOE. Neste momento das discussões, a
166 professora Luciana Rosa propôs como encaminhamento: proceder com a sugestão da
167 professora Marcia, sobre levantamento da produção acadêmica e prestação de contas
168 sobre as bolsas. Luciana perguntou, ainda, se houve pesquisas realizadas com ajuda
169 dos cursos e, caso negativo, se haverá participação dos cursos e do eixo nos projetos
170 futuros. Ivan falou que o recrutamento para bolsistas de graduação começou agora,





171 devido aos atrasos. Falou que o centro era multicampi e interdisciplinar, integrando as
172 diversas áreas, sendo a de políticas de saúde uma delas, sem deixar de atender a
173 outras mais aderentes à EPPEN. Falou que faz esforços para trazer as pessoas do
174 nosso campus para o projeto, conversando com essas pessoas. Falou que as linhas de
175 pesquisa faziam parte da proposta desde o princípio em abordagem interdisciplinar,
176 sendo discutida durante a criação do regimento, que foi aprovado por esta
177 Congregação. Disse que desde o começo pediu participação dos departamentos, tendo
178 comissão para busca de recursos etc. Luciana Rosa esclareceu sobre sua participação
179 em uma das aulas do Ivan e não houve discussão em linhas de pesquisa nesse
180 encontro. Esclareceu que o seminário sobre pobreza foi uma aula do Ivan, na
181 graduação em direito, na qual ela foi convidada para falar sobre pobreza e políticas
182 públicas. Ivan disse que o relatório passava primeiro pelo Ministério da Justiça. Disse
183 que a prestação de contas será ao final, pois é custosa. Mas a avaliação parcial do
184 objeto já foi circulada por dois anos e não existia responsabilização nenhuma da
185 Congregação sobre o convênio, pois quem assinava o convênio era ele e a reitora.
186 Disse que o convênio tem prestação de contas própria e que as informações estão
187 sendo passadas pela Congregação. Disse que já possui aprovação pelo Ministério.
188 Celso pediu os relatórios de atividades com maiores detalhamentos das produções
189 ligadas à EPPEN, às nossas pesquisas, apesar de entender sobre a importância das
190 pesquisas da área da saúde. Mas que o campus precisava saber das produções
191 relacionadas à nossa Escola. Antes de encaminhar, o professor Ivan disse que a
192 matéria deveria passar, primeiro, pela Câmara de Pós-graduação, à luz do artigo 77 do
193 Regimento Geral da Unifesp: *Cada órgão complementar deverá, após análise do seu*
194 *conselho, encaminhar o plano de trabalho e o relatório anual de atividades, com a*
195 *prestação de contas à câmara ou área correspondente e à congregação ou conselho*
196 *central, para aprovação, assim como para o conselho de campus e para a reitoria para*
197 *acompanhamento.* A professora Luciana, então, falou que pediria uma reunião
198 extraordinária à Câmara de Pós-graduação e Pesquisa para apreciação do relatório
199 para, depois, na reunião de fevereiro de 2024 da Congregação, o documento passar
200 pelo crivo deste colegiado. Todos(as) concordaram e assim foi encaminhado. Na
201 sequência, a Congregação aprovou por unanimidade a apresentação na próxima
202 reunião da Congregação do relatório detalhado do órgão complementar a partir dos
203 apontamentos realizados hoje consignados em ata. Nada mais havendo a tratar, para
204 constar, eu, Ricardo Vieira Bertoldo, secretário-executivo, lavrei a presente ata. **ATA**





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Congregação - Campus Osasco - Escola Paulista de Política, Economia e
Negócios



APROVADA NA SESSÃO ORDINÁRIA DO DIA 02 DE FEVEREIRO DE 2024.

Prof. Dr. Celso Takashi Yokomiso
Diretor Acadêmico do Campus Osasco
Presidente da Congregação - Campus Osasco - Escola Paulista de Política, Economia e
Negócios

Ricardo Vieira Bertoldo
Secretário-Executivo da Congregação - Campus Osasco - Escola Paulista de Política,
Economia e Negócios

