



1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO - CAMPUS  
2 OSASCO - ESCOLA PAULISTA DE POLÍTICA, ECONOMIA E  
3 NEGÓCIOS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO  
4 REALIZADA EM 02 DE FEVEREIRO DE 2024  
5

6 Ao segundo dia do mês de fevereiro de dois mil e vinte e quatro, nesta cidade de  
7 Osasco, à Rua Oleska Winogradow, 100, no Sistema RNP, link de acesso:  
8 <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/osasco>, reuniram-se os membros da  
9 Congregação - Campus Osasco - Escola Paulista de Política, Economia e Negócios da  
10 UNIFESP, sob a presidência do Prof. Dr. Celso Takashi Yokomiso. Estiveram  
11 presentes: Prof. Dr. Acacio Augusto Sebastiao Junior, Profa. Dra. Ana Carolina da  
12 Matta Chasin, Sra. Ana Paula Rocha Garcia de Oliveira, Sr. Andreas Leber, Sra.  
13 Andreia Naomi Kuno, Prof. Dr. Antonio Saporito, Prof. Dr. Celso Takashi Yokomiso,  
14 Prof. Dr. Chariston Andre Dal Belo, Profa. Dra. Claudia Alessandra Tessari, Sra.  
15 Crysthian Grayce Raviani, Profa. Dra. Daiana Oliveira dos Santos, Prof. Dr. Daniel  
16 Augusto Feldmann, Sr. Danilo de Oliveira Umeda, Prof. Dr. Douglas Mendosa, Prof.  
17 Dr. Durval Lucas dos Santos Junior, Prof. Dr. Edimilson Costa Lucas, Prof. Dr. Eduardo  
18 Luiz Machado, Sr. Iuri Vasconcelos Braz, Prof. Dr. Ivan Cesar Ribeiro, Prof. Dr. Joao  
19 Tristan Vargas, Sr. Jose Viana Junior, Profa. Dra. Juliana de Paula Bigatao Puig, Sr.  
20 Leandro Viana Cappellano, Sra. Maria Rosa Carnicelli Kushnir, Profa. Dra. Maria  
21 Thereza Pompa Antunes, Profa. Dra. Marina Mitiyo Yamamoto, Sra. Marlene  
22 Rodrigues, Profa. Dra. Nildes Raimunda Pitombo Leite, Sra. Patricia Felix da Silva,  
23 Prof. Dr. Rodrigo Medina Zagni e a Sra. Tatiana Travassos de Menezes. Justificaram  
24 ausência: Prof. Dr. Daniel Monteiro Huertas que foi substituído por: Profa. Dra.  
25 Carolina Cutrupi Ferreira, porém a Profa. Dra. Carolina Cutrupi Ferreira também  
26 justificou e não foi substituída, Profa. Dra. Fernanda Emy Matsuda que foi substituída  
27 por: Profa. Dra. Maria Thereza Pompa Antunes, Prof. Dr. Joao Alberto Alves Amorim  
28 que foi substituído por: Profa. Dra. Daiana Oliveira dos Santos, Prof. Dr. Raphael de  
29 Oliveira Garcia que foi substituído por: Prof. Dr. Edimilson Costa Lucas, Sra. Vania  
30 Estrasulas de Vargas que foi substituída por: Sra. Ana Paula Rocha Garcia de Oliveira.  
31 Justificaram ausência e não foram substituídos: Prof. Dr. Fabio Alexandre dos Santos,  
32 Profa. Dra. Francielle Santo Pedro Simoes, Prof. Dr. Julio Cesar Zorzenon Costa, Profa.  
33 Dra. Luciana Massaro Onusic, Profa. Dra. Luciana Rosa de Souza, Profa. Dra. Marcia  
34 Carvalho de Azevedo e a Profa. Dra. Marina Gusmao de Mendonca. Não justificaram





35 ausência: Sra. Angelica Feitosa da Mata Silva, Profa. Dra. Carla Osmo, Profa. Dra.  
36 Laura Calixto e o Prof. Dr. Marcello Simao Branco. Participaram da reunião como  
37 convidados: Sra. Alessandra Silva de Andrade, Profa. Janine Schirmer e Prof. Jair  
38 Chagas. Foi constatado quórum com 31 presentes. O professor Celso Takashi  
39 Yokomiso iniciou a reunião às nove horas, dando as boas-vindas a todos(as), em  
40 especial aos(às) novos(as) membros da Congregação eleitos nas últimas eleições  
41 gerais da Unifesp. Ao abrir a seção de **EXPEDIENTE**, falou que as principais  
42 informações sobre o funcionamento das sessões foram enviadas por e-mail, incluindo o  
43 regimento interno do *campus* Osasco. O Sr. Ricardo Vieira Bertoldo solicitou aos(às)  
44 novos(as) membros que quando fossem pedir a palavra, escrevessem no chat para  
45 melhor organização da reunião. Na sequência, o professor submeteu para *aprovação a*  
46 *ata da sessão ordinária de 01/12/2023*. O documento foi aprovado com o registro de  
47 dez abstenções. *Ciência em processos da Câmara de Graduação, à luz da Resolução*  
48 *124/Consu/2016*. Ciência dada pela Congregação. Dando continuidade à reunião, abriu  
49 a seção de **INFORMES: 1 - Direção Acadêmica: Obras de Quitaúna**: falou sobre o  
50 atraso das obras que levaram a entrega para março. Dessa forma, foi mais prudente  
51 postergar a mudança para julho de 2024, permanecendo as aulas por mais esse  
52 semestre no *campus* da rua Oleska Winogradow. Frisou que por mais que a obra fosse  
53 entregue em março, ainda havia trabalho a ser finalizado no prédio novo. Falou,  
54 também, que o prédio da Biblioteca seria entregue somente em dezembro de 2024.  
55 **Professor Titular**: falou sobre a chegada do professor Andrea Lampis, com formação  
56 em Sociologia, podendo agregar a todos os departamentos. A princípio, estava lotado  
57 na Direção Acadêmica, mas que possuía interesse em se juntar ao Departamento  
58 Multidisciplinar, devido à convergência de pesquisas. O professor Cháriston deu boas-  
59 vindas ao professor Andrea Lampis e o professor Celso agradeceu a todos(as)  
60 envolvidos(as) no concurso. **2 - Direção Administrativa**: A Sra. Andreia Naomi Kuno  
61 falou sobre o *orçamento de custeio de 2023 e as perspectivas para 2024*, onde o ano  
62 de 2023 começou com aproximadamente 50 milhões de reais, terminando com quase  
63 68 milhões de reais. Falou que a LOA para 2024 estava prevista em 64 milhões de  
64 reais, ou seja, menor do que no final de 2023. Falou que não havia previsão de  
65 transferência de valores para Recursos de Capital / Investimentos e que não havia  
66 informações do montante do PAC, reservados às Universidades Federais. Focou-se, na  
67 sequência, nos recursos de custeio de 2023. Fez algumas considerações a seguir:  
68 Restos a pagar 2022: valores significativos que reforçaram o orçamento/23; Materiais





69 de consumo: atendidos com parcimônia; Transportes Eventuais (vans, micro-ônibus e  
70 ônibus) não puderam ser executados conforme demanda; Mudança: contratação da  
71 empresa de mudança para o novo campus (com recursos de capital revertidos para  
72 custeio) e Contratos de serviços e manutenção: empenhados até janeiro 2024.  
73 Apresentou as perspectivas do orçamento para 2024 e as necessidades do *campus*  
74 Osasco como: Transporte Eventual (vans, micro-ônibus e ônibus); Aquisição de  
75 materiais de consumo; Repactuações contratuais; Redimensionamento de contratos  
76 (Limpeza, Vigias, Água, Energia Elétrica, Manutenção de cabine primária e de ar  
77 condicionado); Novos contratos: controle de pragas, limpeza de caixa d'água,  
78 manutenção de elevadores e geradores, etc; Limpeza e conservação do entorno do  
79 campus sob responsabilidade do campus. Falou, ainda, sobre os próximos passos:  
80 Fevereiro/24 - 15/02: Apresentação do planejamento orçamentário 2024 aos Diretores  
81 Acadêmicos (metodologia, números e déficits por campi) e definição das estratégias de  
82 execução orçamentária; 20/02: Apresentação junto ao COPLAD; Apresentação ao  
83 Conselho Curador e Março/24: CONSU. Por fim, se colocou à disposição da  
84 comunidade e que o material apresentado estava disponível para quem tivesse  
85 interesse em consultá-lo. O professor Celso agradeceu ao trabalho realizado pelo  
86 administrativo e que estávamos dialogando com o governo para aumento dos recursos.  
87 A Sra. Maria Rosa, bibliotecária, perguntou onde se discutia a questão da compra de  
88 livros, pois havia turmas cursando UCs sem bibliografias e que receberíamos em breve  
89 a visita do MEC para avaliação do curso de Direito e não tínhamos o acervo completo.  
90 Ela gostaria de saber se havia previsão para a compra desses itens. A Sra. Andreia  
91 Kuno disse que seria verba de investimentos e a ProPlan (Pró-reitoria de  
92 Planejamento), responsável por esses recursos, disse que, inicialmente, havia  
93 perspectivas desses recursos, mas que o assunto foi abafado por conta das discussões  
94 de recursos para os chamados "risco de vida" e as prioridades orçamentárias seriam  
95 realocadas para ações de minimizá-los para a nossa comunidade. Falou que a Direção  
96 Administrativa colocou a demanda dos livros como emergenciais, mas que diante de  
97 tantos outros problemas e falta de recursos disponíveis, a demanda iria ficando para  
98 trás. A professora Cláudia Tessari sugeriu que se solicitasse à ProGrad conversar  
99 entre os(as) pró-reitores(as) se não havia algum recurso para a compra desses livros,  
100 mesmo entendendo a prioridade para ações de risco de vida. **3 - Câmara de**  
101 **Graduação:** O professor Acácio Augusto falou sobre o refazimento da grade horária,  
102 devido ao cancelamento da mudança para esse semestre em Quitaúna. Falou sobre a





103 formação da Comissão Local de Recepção dos Ingressantes 2024 e agradeceu a  
104 Secretaria pelo trabalho recorde na reformulação da grade horária. O professor Celso  
105 falou sobre o processo da rematrícula, agradecendo, também, pelo trabalho realizado  
106 pela Secretaria. Estendeu agradecimentos às coordenações de curso. **4 - Câmara de**  
107 **Pós-graduação:** A professora Marina Yamamoto falou sobre a última reunião de  
108 aprovação dos relatórios de atividade e plano de trabalho do CEOE, que agora seriam  
109 debatidos pela Congregação. Elogiou o trabalho realizado pelo órgão complementar e  
110 a produção acadêmica bem significativa com participação de docentes e de estudantes  
111 de pós-graduação. Deus boas-vindas ao novo professor contratado, Andrea Lampis,  
112 desejando que possa nos auxiliar na pós-graduação e pesquisa. **5 - Câmara de**  
113 **Extensão:** A Sra. Tatiana Travassos falou sobre reunião da Proec com as câmaras e  
114 abertura do edital do PIBEX do dia 30 de janeiro ao dia 14 de fevereiro, sendo 100  
115 bolsas de duração de 8 e 9 meses. Estão verificando a possibilidade de aumento de  
116 bolsas, pois temos mais projetos inscritos do que bolsas disponíveis. Pediu que todos  
117 que tivessem projetos se inscrevessem. Pediu auxílio de avaliadores e que divulgaria  
118 quando o processo estivesse aberto. O professor Celso parabenizou todos(as)  
119 coordenadores(as) de projetos de extensão. Na sequência, declarou aberta a seção de  
120 **ORDEM DO DIA: 1 - Anuência para renovação do Programa de Gestão e**  
121 **Desempenho - PGD - Secretaria Acadêmica - SEI: 23089.022224/2022-69:** Com  
122 a palavra, a Sra. Alessandra Andrade se colocou à disposição para tirar dúvidas e  
123 informou sobre o andamento do PGD da Secretaria. O professor Celso agradeceu a  
124 trabalho realizado e a dedicação da secretaria para tornar a graduação um espaço  
125 seguro e organizado aos estudantes e professores(as). Falou sobre a previsão da  
126 chegada de nova servidora e que a vaga que foi trocada pelo Roberto também estaria  
127 sendo trabalhada para nomeação de novo(a) servidor(a). No *chat*, houve muitas  
128 manifestações de apoio ao trabalho realizado pela Secretaria. O professor Acácio falou  
129 que os servidores trabalhavam muito e, a seu ver, mais do que deveriam. Disse que o  
130 trabalho era muito bem feito, mas que existia uma sobrecarga de trabalho evidente.  
131 Na sequência, a Congregação anuiu com o registro de uma abstenção a renovação do  
132 PGD da Secretaria Acadêmica para o período de 02/03/2024 a 31/12/2024. **2 -**  
133 **Alteração de regime de trabalho - Prof. Veneziano de Castro Araújo - DECON -**  
134 **DE para 40 horas - SEI: 23089.036942/2023-01:** Com a palavra, o professor  
135 Daniel Feldman, chefe do Departamento de Economia, apresentou a demanda feita  
136 pelo professor Veneziano de Castro Araújo de mudança de regime de trabalho de





137 dedicação exclusiva para 40 horas sem dedicação exclusiva. O professor  
138 contextualizou as discussões ocorridas no Conselho de Departamento, que acabaram  
139 endossando o pedido do professor. Disse que o professor manterá como compromisso  
140 suas atuais funções, que não são poucas, nunca se furtando para o andamento dos  
141 trabalhos do departamento. Apesar disso, o departamento lamentou perder um  
142 professor de dedicação exclusiva, mas jamais ao pleito feito pelo professor, pois as  
143 pessoas têm direito de ter seus projetos pessoais. A preocupação do departamento era  
144 que tal pedido poderia se generalizar, pois a universidade atualmente se encontrava  
145 em sérios problemas de carreira e salários e os colegas estavam buscando  
146 alternativas. O chefe do DECON informou, ainda, que o departamento pensou não  
147 aceitar novos pedidos futuramente, por conta dessa possível generalização de pedidos  
148 de alteração de regime de trabalho de dedicação exclusiva para 40 horas. Com a  
149 palavra, a professora Marina Yamamoto falou que para mitigarmos esses pedidos  
150 teríamos que criar condições para que os professores tivessem recursos para seus  
151 próprios projetos, pois, atualmente, a universidade não possuía nem ferramentas  
152 básicas como acesso às bases de dados de suas áreas. Ou seja, para a docente deveria  
153 haver valorização dos nossos profissionais com mais recursos, grupos de pesquisas e  
154 mais centros de estudos. Com a palavra, a professora Ana Chasin, chefe do  
155 Departamento de Direito, disse que imaginou o quão difícil fora as discussões no  
156 DECON, solidarizando-se pela questão. Disse estar preocupada com uma eventual  
157 aprovação do pleito, pois havia possibilidade do impacto disso ao *campus* todo,  
158 generalizando esses pedidos para todos departamentos da EPPEN. Falou sobre a  
159 Resolução 175 da Unifesp que versava sobre atividades remuneradas de caráter  
160 esporádicas ou eventual de docentes e se essa resolução não se enquadraria no pleito  
161 do docente, permanecendo, assim, como docente de dedicação exclusiva. O professor  
162 Acácio também corroborou a preocupação da professora Ana Chasin e disse que esse  
163 era o caminho que a universidade pública estava tomando, infelizmente, devido à falta  
164 de recursos e de atração à carreira dos servidores públicos. A professora Marina  
165 Yamamoto disse que entendia o problema da universidade, mas que deveríamos  
166 respeitar a vontade do docente, principalmente quando ele não encontrava condições  
167 mínimas para realizar suas atividades, obviamente, dentro dos limites da lei e das  
168 regras vigentes para 40 horas. O professor Daniel falou que a tentativa de se adequar  
169 à resolução de atividades esporádicas e remuneradas foi levada em conta num  
170 primeiro momento, mas que as atividades que o professor faria na instituição privada





171 iriam além das regras previstas na Resolução 175 do Consu. O professor Rodrigo  
172 Medina, chefe do Departamento de Relações Internacionais, falou da defesa do regime  
173 de trabalho de dedicação exclusiva e que a realidade seria outra, devido às restrições  
174 orçamentárias deficientes, defasagem salarial brutal e o direito do docente. Disse que  
175 era a favor do regime de DE, mas que jamais poderia ser contra um pleito do docente,  
176 pois era a realidade que se impunha. Na sequência, o professor Celso colocou em  
177 votação e a Congregação aprovou o pedido com o registro de maioria de votos  
178 favoráveis para alteração do regime de trabalho de DE para 40 horas semanais do  
179 professor Veneziano de Castro Araújo. **3 - Aprovação do pedido de prorrogação do**  
180 **prazo de vigência do TED 02/2020 para 29 de dezembro de 2026, em função da**  
181 **alteração no cronograma das obras:** O professor Celso contextualizou aos  
182 presentes sobre as decisões tomadas na última sessão da Congregação, constantes em  
183 ata. O professor Celso agradeceu ao empenho do professor Ivan para organização  
184 dessas documentações durante todo o mês de janeiro. Questionou sobre os arquivos  
185 enviados para a Congregação, pois alguns estavam cortados, principalmente o  
186 relatório de atividades, já que esse documento passou na Câmara de Pós-graduação  
187 com dezesseis páginas e o enviado à Congregação tinha apenas duas páginas. Sugeriu  
188 fazer a apreciação primeiramente do relatório de atividades para, depois, fazer a  
189 aprovação do pedido de prorrogação do prazo de vigência do TED 02/2020. Com a  
190 palavra, o professor Ivan esclareceu as duas matérias que estavam em pauta e do que  
191 se tratavam. Falou da visita da Senacon a Unifesp em dezembro de 2023 e da  
192 preocupação do Ministério da Justiça para que a previsão orçamentária devesse estar  
193 de acordo com a execução física anual do projeto, constando o período de se terminar  
194 o prédio, pedindo a necessidade de prorrogação do prazo de vigência do instrumento.  
195 Falou que houve esforços do conselho do CEOE para aprovação da prorrogação. O  
196 professor Celso disse que o pedido de prorrogação do TED para 26 de dezembro de  
197 2026 implicaria em alteração do plano de atividades do CEOE também. O professor  
198 Ivan esclareceu que eram documentos diferentes, o TED do prédio da Biblioteca  
199 seguiria para o Ministério da Justiça e o plano de atividades seria uma formalidade de  
200 aprovação do órgão complementar. A Sra. Maria Rosa, com a palavra, disse estar  
201 confusa com a documentação e que no item da justificativa do plano de trabalho ficou  
202 em dúvida sobre as estruturas que o edifício do CEOE abarcaria e queria saber como  
203 foram delimitados os espaços, de onde surgiram bibliotecas no plural, sobre acervo de  
204 livros, produções, lembrando que a biblioteca solicitou como seria o acervo do CEOE





205 e não obteve resposta. Mostrou-se preocupada em relação à carga de peso, pois  
206 haveria outro acervo do centro e que desconhecíamos o tamanho e volume. Falou  
207 sobre as produções e que não sabiam onde estavam constando as pesquisas no  
208 repositório institucional e onde ficariam disponíveis. O professor Ivan falou que não  
209 recebeu nenhuma convocação sobre essas discussões com a biblioteca e que o Sr.  
210 Andreas Leber era membro do Conselho do CEOE, que participou das discussões das  
211 apresentações dessas documentações, juntamente a Sra. Haluane Santana. No *chat*,  
212 Andreas disse que foram discutidas, mas que as planilhas não foram enviadas. O  
213 professor Ivan esclareceu sobre o acervo e os materiais. Falou onde ficaria esse acervo  
214 e como seria o tratamento desse acervo. A Sra. Maria Rosa disse, ainda, que esses  
215 temas estavam em discussão em vários colegiados da Unifesp e voltou questionar onde  
216 ficariam alocadas a produção do CEOE, pois não estavam aparecendo no repositório. O  
217 professor Ivan disse que ainda estava em discussão essa questão no âmbito do CEOE.  
218 O professor Celso relembrou que todas decisões do órgão complementar deveriam  
219 passar pela Congregação e Direção Acadêmica, pois implicariam no dia a dia do  
220 *campus*. O professor Ivan disse que tudo havia passado pela Congregação, com  
221 avaliação da ProAdm e ProPlan, não havendo nenhuma alteração. A professora Claudia  
222 Tessari falou que havia grande envolvimento de departamentos nos órgãos  
223 complementares em outros *campi*, mas que não ficou sabendo da movimentação do  
224 nosso órgão complementar. Perguntou se essa produção foi feita realmente no centro  
225 e como eram feitas as parcerias de pesquisas e eventos com outras instituições.  
226 Finalizou sua fala dizendo que o *campus* Osasco poderia estar melhor informado, já  
227 que o volume de produção do CEOE era grande. O professor Ivan disse entender que  
228 as questões que estavam sendo feitas eram em relação ao ponto 4 da pauta. O  
229 professor Celso disse que não conseguiria analisar separadamente um TED que  
230 também envolvia um rol de atividades de plano de trabalho. O professor Ivan disse se  
231 tratar apenas da prorrogação devido ao atraso das obras e não de novo plano de  
232 trabalho, mas o que já constava desde o início. O Sr. Andreas Leber falou sobre a  
233 preocupação da fragilidade do prédio novo em relação à carga que ele vai receber.  
234 Falou, também, que o planejamento da planilha nunca chegou em posse da Biblioteca  
235 e que isso causava muitas dúvidas aos seus servidores, principalmente relacionadas às  
236 atribuições, operacionalização e gestão dos materiais. A professora Claudia Tessari  
237 disse que não faria sentido aprovarmos uma prorrogação sem analisarmos as  
238 atividades que já foram produzidas pelo centro e, por isso, gostaria que suas dúvidas





239 fossem respondidas. A professora Marina Yamamoto pediu maior segurança aos  
240 coordenadores de centros e centros de pesquisa, pois era muito custoso para essas  
241 pessoas que estão tomando a frente das questões, respondendo para várias instâncias,  
242 canalizar as informações para que não precisássemos retomá-las sempre. Como  
243 questão de ordem o professor Ivan disse que as respostas aos questionamentos da  
244 professora Claudia estavam na documentação enviada. No *chat*, houve manifestações  
245 sobre a presença dos professores Jair e Janine. O secretário da Congregação  
246 esclareceu que a presença dos dois foi solicitada pelo professor Ivan por e-mail  
247 anteriormente e autorizada. O professor Celso pediu para que os professores  
248 desligassem as câmeras, pois só podiam permanecer ligadas as câmeras de quem  
249 estivesse fazendo o uso da palavra. Nesta altura das discussões, o professor Celso  
250 colocou como encaminhamento se o pedido da prorrogação fosse votado hoje ou numa  
251 próxima sessão extraordinária. O professor Ivan falou que os documentos foram  
252 encaminhados no prazo e de forma adequada à Congregação pelo CEOE. Sugeriu,  
253 ainda, esclarecer a comunidade sobre as atividades do centro em formato de  
254 seminários com debate mais profundo para poder apreciar o relatório. A Congregação,  
255 em regime de votação, aprovou que o pedido de prorrogação deveria ser votado na  
256 sessão de hoje. Em seguida, a Congregação, em regime de votação, submeteu para  
257 aprovação o pedido de prorrogação do TED 02/2020 para 29 de dezembro de 2026, em  
258 função da alteração no cronograma das obras, não sendo aprovado pela Congregação.  
259 O ponto de pauta seguinte, **4 - Avaliação do plano de trabalho e relatório anual**  
260 **de atividades do Centro de Estudos da Ordem Econômica**, seria submetido para  
261 apreciação futuramente pela Congregação. Nada mais havendo a tratar, para constar,  
262 eu, Ricardo Vieira Bertoldo, Secretário Executivo, lavrei a presente ata. **ATA**  
263 **APROVADA NA SESSÃO ORDINÁRIA DO DIA 01 DE MARÇO DE 2024.**

264  
265  
266  
267  
268  
269  
270  
271  
272

**Prof. Dr. Celso Takashi Yokomiso**  
Diretor Acadêmico do Campus Osasco  
Presidente da Congregação - Campus Osasco - Escola Paulista de Política, Economia e  
Negócios





Ministério da Educação  
Universidade Federal de São Paulo  
Congregação - Campus Osasco - Escola Paulista de Política, Economia e  
Negócios



**Ricardo Vieira Bertoldo**  
Secretário Executivo da Congregação - Campus Osasco - Escola Paulista de Política,  
Economia e Negócios

