



1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO - CAMPUS
2 OSASCO - ESCOLA PAULISTA DE POLÍTICA, ECONOMIA E
3 NEGÓCIOS DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO
4 REALIZADA EM 11 DE JUNHO DE 2021
5

6 Aos onze dias do mês de junho de dois mil e vinte-um, nesta cidade de Osasco, à Rua
7 Oleska Winogradow, 100, no Sistema RNP reuniram-se os(as) senhores(as) membros
8 da Congregação - Campus Osasco - Escola Paulista de Política, Economia e Negócios
9 da UNIFESP, sob a presidência de Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic. Estiveram
10 presentes os membros: Prof. Dr. Acacio Augusto Sebastiao Junior, Prof. Dr. Alvaro Luis
11 dos Santos Pereira, Profa. Dra. Ana Carolina da Matta Chasin, Sra. Andreia Pereira da
12 Silva, Prof. Dr. Bolivar Godinho de Oliveira Filho, Profa. Dra. Claudia Alessandra
13 Tessari, Prof. Dr. Dan Rodrigues Levy, Prof. Dr. Daniel Campos de Carvalho, Profa.
14 Dra. Daniela Verzola Vaz, Sra. Emilia Tiemi Shinkawa, Profa. Dra. Fabiana Rita
15 Dessotti, Prof. Dr. Fabio Alexandre dos Santos, Prof. Dr. Fabio Cesar Venturini, Profa.
16 Dra. Fernanda Emy Matsuda, Profa. Dra. Francielle Santo Pedro Simoes, Prof. Dr.
17 Francisco Carlos Fernandes, Prof. Dr. Iage Zendron Miola, Profa. Dra. Ismara Izepe de
18 Souza, Prof. Dr. Ivan Cesar Ribeiro, Prof. Dr. Joao Alberto Alves Amorim, Prof. Dr. Joao
19 Tristan Vargas, Sra. Juliana Mateusa Meira Cruz, Prof. Dr. Julio Cesar Zorzenon Costa,
20 Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic, Profa. Dra. Maira Cardoso Zapater, Sra. Marlene
21 Rodrigues, Prof. Dr. Murilo Leal Pereira Neto, Profa. Dra. Nildes Raimunda Pitombo
22 Leite, Prof. Dr. Raphael de Oliveira Garcia, Profa. Dra. Regiane Nitsch Bressan, Prof.
23 Dr. Ricardo Luiz Pereira Bueno e Sra. Tatiana Travassos de Menezes. Justificaram
24 ausência e não foram substituídos: Sra. Alessandra Ramada da Matta, Prof. Dr. Andre
25 Roncaglia de Carvalho, Sr. Carlos Eduardo Sampaio Burgos Dias, Sra. Elisangela Bardi
26 da Fonseca, Sra. Larissa Reis Matoso e o Prof. Dr. Marcello Simao Branco. Não
27 justificaram ausência: Sr. Andreas Leber, Sr. Marcio Amaro de Souza e o Prof. Dr.
28 Pedro Caldas Chadarevian. Participaram da reunião como convidados: Magnífico
29 Reitor prof. Dr. Nelson Sass, a Profa Leticia Squeff, e a Sr(a). Tania Mara Francisco,
30 Pró-reitora de Administração. Foi constatado quórum com 32 presentes. A professora
31 Luciana Massaro Onusic cumprimentou a todos(as) e iniciou a reunião às dez horas e
32 quatro minutos dizendo estar feliz pela presença do novo Reitor da Unifesp, professor
33 Nelson Sass, ao qual passou a palavra em seguida. O Magnífico Reitor da Unifesp,
34 professor Nelson Sass, cumprimentou a todos(as), agradeceu muitíssimo pela





35 oportunidade e disse estar muito feliz e honrado de estar presente manifestando o
36 reconhecimento e respeito ao protagonismo do *campus* Osasco. Lembrou que após
37 todo o processo eleitoral, parecia óbvio dizer que somos uma Unifesp única e se
38 colocou à disposição para medidas que auxiliassem ao nosso desenvolvimento
39 institucional. Declarou apoio ao *campus* Osasco, principalmente em relação à obra, o
40 que tornará nossa instituição muito avançada no ponto de vista de estrutura e
41 potencialidade. Disse estar aberto ao diálogo permanente, à parceria e à cooperação,
42 principalmente nesses tempos difíceis. Disse que toda a equipe da nova gestão já
43 estava formada para oferecermos nossos trabalhos e compromissos firmados. Disse
44 que a gestão não era de uma pessoa só, mas de todos e todas e que após a
45 consolidação da nomeação, teremos a cerimônia de posse solene programada para
46 ocorrer na próxima sexta-feira, dia 18 de junho; aproveitou a oportunidade e convidou
47 a todos(as). A professora Luciana agradeceu as palavras do professor Nelson e disse
48 que a nova gestão acabara de tomar posse e já recebeu o *campus* Osasco para
49 tratarem das questões da Escola como o andamento da obra, das dificuldades de falta
50 de servidores e agradeceu muito por ter nos ouvido. Falou com alegria que dois
51 servidores do *campus* irão compôr a reitoria: o professor Dan Levy assumirá função no
52 Gabinete nas Relações Institucionais, e o professor Daniel Campos de Carvalho
53 assumirá a função de Pró-reitor adjunto de Planejamento. Na sequência, a Presidente
54 abriu para a manifestação do Conselho. Com a palavra, o professor Ivan cumprimentou
55 a todos(as) e reiterou as boas-vindas e desejou muito sucesso para a nova gestão, pois
56 trabalhamos todos juntos pela mesma Universidade. Disse que o curso de Direito
57 estava à disposição para auxiliar no que fosse preciso, pois possuíamos um grupo
58 muito diverso e unido em favor do espírito público e também se colocou à disposição
59 para ajudar principalmente na Fundação de Apoio para a captação de recursos, além
60 de outras atividades a mais que forem necessárias. Cumprimentou o reitor, à vice-
61 reitora, professora Raiane, e à Sra. Tania Mara. No *chat*, houve muitas manifestações
62 de sucesso à nova gestão que se iniciava. O professor Nelson agradeceu as palavras do
63 professor Ivan e disse que elas foram muito importantes e reiterou a unidade para
64 construirmos essa rede de saberes juntos. Agradeceu aos professores da Escola que
65 estarão na gestão e frisou que hoje a universidade não seria o que é sem o trabalho
66 duro realizado pelos *campi* de expansão e era um prazer poder contar com os diversos
67 saberes. Neste momento, a Presidente agradeceu muito o trabalho desenvolvido
68 também pela professora Gabriela De Brèláz que sempre lutou para trazer recursos





69 para o *campus* e para a Unifesp. Com a palavra, o professor Julio cumprimentou a
70 todos, em especial ao professor Nelson, saudou sua presença e desejou uma boa
71 gestão ao longo dos próximos quatro anos e colocou o *campus* Osasco à disposição em
72 sua área de política, economia e negócios, um *campus* que poderá colaborar muito e
73 que o sucesso da universidade representa o sucesso de todos nós. Testemunhou que o
74 professor Nelson possuía uma ótima capacidade política, de articulação e de diálogo.
75 Diante disso, disse estar seguro pela capacidade do professor Nelson conduzir a
76 universidade nesse contexto difícil que enfrentamos, em parceria com a professora
77 Raiane. Relembrou as palavras de Paulinho da Viola: "*faça como um velho marinheiro*
78 *que durante o nevoeiro leva o barco devagar*". Mesmo devagar, iremos para a direção
79 certa, disse acreditar o professor Julio com essa nova gestão. O professor Nelson
80 agradeceu todas as mensagens e disse que são muito inspiradoras para que possamos
81 caminhar e, infelizmente, a professora Raiane não pôde estar presente, mas fala em
82 nome dela que é esse o espírito que ele gostaria de expressar e que estará sempre à
83 disposição da EPPEN. Agradeceu a poética do marinheiro proferida pelo professor
84 Julio e citou Guimarães Rosa: "*O real não está no início nem no fim, ele se mostra pra*
85 *gente é no meio da travessia*". Agradeceu mais uma vez a oportunidade e se despediu
86 de todos(as). Na sequência, a professora Luciana introduziu a participação da Pró-
87 reitora de Administração, Sra. Tania Mara Francisco, que procedeu com a
88 apresentação das últimas notícias sobre o **Orçamento** através dos *slides*
89 "*Orçamento 2021 - Impactos na Unifesp*". A Sra. Tania apresentou os dados, porém,
90 nada animadores ou diferentes do que fora apresentado na sessão extraordinária
91 realizada dia 26 de março. Sua fala inicial seria sobre os três temas: **Teto dos Gastos,**
92 **Priorização da distribuição de recursos e Planejamento - Programa de**
93 **Governo**. Em relação ao primeiro item, *Tetos dos Gastos*, se referiu ao orçamento do
94 exercício atual que não pode ser maior ao do exercício anterior mais o IPCA. Portanto,
95 *Teto dos Gastos 2020: 1.454.946.093.280, IPCA: 2,13%, Limite 2021 para a União:*
96 *1.485.936.445.066*, segundo dados do SOF/Ministério da Fazenda. Com o aumento das
97 despesas obrigatórias, infelizmente houve queda de recursos para as despesas
98 discricionárias. Em 2021, as despesas obrigatórias representam 93,7% do orçamento
99 da União e as discricionárias 6,3%, segundo dados do tesouro transparente. Informou
100 que a tendência desses dados é sua piora. Em relação ao segundo item *Priorização*, foi
101 demonstrada que houve retirada de orçamento de setores da Educação, - como da
102 Ciência e Tecnologia -, e da Saúde que foram transferidos para a Comunicação,





103 conforme dados da PLOA 2021. Na sequência, falou e esclareceu sobre a queda de
104 recursos destinados à Educação pelo *Plano Plurianual* (PPA) de 2021 a 2023,
105 contemplando o terceiro item *Planejamento*. Na sequência, falou sobre os impactos
106 nas *Instituições Federais de Ensino Superior* (IFES), pois foram destinados pouco
107 menos de 4 bilhões a elas. Se tivéssemos o orçamento corrigido pelo IPCA, as IFES
108 deveriam ter recebido mais de 6,5 bilhões de reais. Dando continuidade à
109 apresentação, a Sra. Tania Mara passou a tratar sobre o **Orçamento da Unifesp**.
110 Informou que não sabia quais foram os critérios utilizados para o corte no orçamento
111 discricionário nas universidades e mostrou os dados desses recursos no relatório
112 setorial. Informou que 469 mil reais foram cortados nas ações de funcionamento das
113 IFES, segundo os dados do Relatório Geral/Final e redução de mais de 20 mil reais
114 para a assistência estudantil. Para o Custeio, a universidade possuía 21.103.697 reais
115 liberados, após a aprovação do orçamento, e 32.330.460 condicionados na *Regra de*
116 *Ouro*. Foi feito um bloqueio de 2,7 bilhões no MEC que refletiu nas IFES em 13% do
117 orçamento, ou seja, foram bloqueados 9.110.974 de reais. Sobre a liberação dos
118 recursos condicionados os valores inicialmente bloqueados à “regra de ouro”, que
119 requerem aprovação do Congresso Nacional, foram retirados do condicionado através
120 de uma portaria que transformou as “fontes de recursos” indicadas na LOA (que eram
121 referentes a investimentos), em outras “fontes de recursos”. Assim, não sendo mais da
122 fonte que requereria aprovação do Congresso, conforme dispositivo constitucional, por
123 uma simples portaria, os recursos passaram ao status de crédito suplementar
124 autorizado (com exceção do bloqueado - 13,8% sobre o discricionário total da LOA).
125 Neste contexto, foram utilizadas “fontes de recursos” das próprias IFES. Na Unifesp,
126 não tivemos fontes de superávit utilizadas. Temos, para uso no ano em recursos de
127 funcionamento 44.599.693 reais, o que representa uma perda de quase 22 milhões de
128 reais em relação ao orçamento de 2020 (66.021.549). Na sequência, tratou sobre o
129 **Orçamento da Assistência Estudantil**. Segundo a Pró-reitora foram recebidos em
130 2021 3.169.290 e condicionados à regra de ouro foram 4.771.728 e 1.102.665
131 bloqueados. Após o bloqueio, ficou 6.887.661 de reais para o ano inteiro. Nossa
132 realidade: orçamento diminuído em **34,5%**, sendo **20,69%** de corte e **13,8%** de
133 bloqueio nos recursos discricionários. Os impactos na Assistência Estudantil foram de
134 2.968.001 de reais e equivalem a 7.400 auxílios, ou a 4,6 meses de auxílios para os
135 1.600 estudantes. A Sra. Tania Mara disse que para que haja o retorno presencial
136 seguro deveremos seguir diversas normas sanitárias, como salas com percentual





137 reduzido de pessoas e outras regras, além de demandar um orçamento que não temos
138 previsto para o exercício em 2021. O retorno presencial total seria ainda mais difícil,
139 pois teríamos dificuldades físicas e requereria mais carga horária docente, apenas
140 dando um exemplo, pois existem outras questões que não poderíamos atender. A
141 professora Luciana agradeceu a apresentação e disse que nos comentários do *chat*
142 havia muitos elogios sobre a didática impecável da Pró-reitora em sua exposição e que
143 solicitaram o envio da apresentação posteriormente. A professora Luciana frisou que
144 conseguimos reduzir muitas contas como de energia elétrica, porém, só foram
145 reduzidas por não estarmos trabalhando presencialmente neste momento; não se
146 tratando, portanto, de economia, pois caso estivéssemos presencialmente não
147 conseguiríamos pagar essas contas devido ao apertadíssimo orçamento. Espera que as
148 atividades sejam retomadas e que a vacina seja dada para toda a população e que
149 possamos voltar seguros. Perguntou sobre a questão do orçamento para contratações
150 de professores e técnicos, finalizando sua fala. A Sra. Tania reafirmou que a economia
151 tida foi excepcionalidade, nem considerava como economia, pois estava embutida em
152 um contexto anormal. Comentou sobre o orçamento de pessoal das IFES e que a LDO
153 vetou concursos para reposições; todavia, lei complementar estabelecia que as IFES
154 poderiam repor seus quadros até o banco de equivalência, desde que tivessem
155 orçamento. Informou que a Reitoria estava realizando um estudo minucioso e grande
156 para estimar o que teremos em movimentação em nossa folha de pagamento, que
157 dizem respeito a progressões, licenças, professores substitutos e outros elementos
158 variáveis. Até que tenhamos clareza e certeza voltaremos a rediscutir a questão da
159 possibilidade de novas contratações. Com a palavra, o professor Bolivar sugeriu
160 fortalecer as fundações de apoio, com a possibilidade de gerar receitas para a
161 Universidade. Neste sentido, sugeriu simplificar as normas dos projetos, criar uma
162 fundação de apoio para cada *campus* para gerar recursos aos *campi*. Sugeriu, também,
163 um ganho extra aos professores que participassem desses projetos, pois estamos com
164 os salários congelados e citou que apenas pela inflação IPCA em 8% nos últimos doze
165 meses. Já que estamos perdendo salário e a Universidade com essa enorme restrição
166 orçamentária, solicitou priorização da criação de receitas através de fundações de
167 apoio. A Sra. Tania Mara disse que, infelizmente, as fundações de apoio não seriam a
168 solução, pois as fundações restringiam muitos tipos de arrecadações, só permitindo em
169 alguns casos específicos como em projetos de inovação e pesquisa, em vestibulares,
170 em concursos, possibilidade de fontes para pesquisas, com bolsas e que tragam





171 incremento aos docentes. Precisamos, todavia, ter sabedoria para o uso disso, pois
172 havia restrições para recursos próprios e para abrigar esse valor que receberíamos.
173 Mudar resoluções seria o ideal, pois as atuais não permitiam. Sugeriu melhorar os
174 processos internos e que mudanças estruturais na ProAdm foram feitas e em breve
175 pediria à Congregação a apresentação. Com a palavra, o professor Francisco Carlos
176 perguntou sobre a contratação de professores substitutos e que não conseguimos
177 reposição até o momento e como o orçamento afetará essa questão de professores
178 substitutos. Sobre a obra, perguntou se ela continuará e sugeriu, finalmente, se
179 deveríamos pensar em fundos patrimoniais, pedir doações a ex-alunos e à comunidade,
180 por exemplo. Sugeriu pedir ajuda ao Bradesco, para auxiliar com rendimentos o
181 orçamento da Escola. A longo prazo seria uma solução para as universidades federais,
182 segundo o chefe do DCC. Neste momento, a professora Luciana disse que havia
183 projeto para fundo imobiliário no *campus*, onde o professor Bolivar também
184 participava, juntamente a bancos, etc. e que conseguimos coisas pequenas, pois não
185 havia interesse econômico e as políticas desses bancos barravam também as
186 negociações. Até agora não conseguimos seguir com as negociações, disse a Diretora
187 Acadêmica. Esse assunto em nenhum momento fora esquecido e ressaltou que os
188 recursos principais deveriam vir do governo federal, mas esses recursos vindos da
189 iniciativa privada, de parcerias público-privadas, seriam mais paliativas, apesar de
190 sempre serem pensadas. A Sra. Tania acreditava que devemos ter financiamento
191 público majoritariamente e esses recursos privados somente como um apoio a projetos
192 de pesquisas etc. Disse que semana que vem divulgaria os recursos e informações
193 mais precisos e se poderemos contratar professores substitutos etc. Com a palavra, o
194 professor Fabio Venturini disse que estava em jogo a continuidade da existência da
195 Universidade Pública, pois não temos, no Brasil, empresariado com visão nas
196 universidades como acontecia com empresários americanos e alemães que
197 contribuía para universidade gratuita, no caso dos alemães. E no caso americano,
198 onde havia laços geográficos e econômicos etc, porém, os formandos saíam com
199 dívidas gigantescas após o final da graduação, elitizando o Ensino naquele país. Essa
200 decisão não cabia a nós, disse o representante docente. O empresariado, no Brasil, não
201 quer que o governo compre vacina para não ultrapassar o teto de gastos. Então, seria
202 complicado recorrermos ao apoio dessas pessoas. Quem deveria custear a
203 universidade seria o fundo público e não as fundações. O Presidente, o Ministro da
204 Economia querem o fim das universidades e há projeto para viabilização disso.





205 Precisamos recompôr o orçamento e não podemos depender de emendas
206 parlamentares de deputados da oposição como vem acontecendo atualmente. O
207 governo precisa sustentar e em nenhum lugar do mundo a universidade é financiada
208 pela iniciativa privada. O que queremos para o Brasil? É ter universidades públicas?
209 Precisamos defender a existência da universidade pública, questionou o professor
210 Fábio. Com a palavra, o professor Ivan disse que abrimos mão de 8,5 milhões de
211 execução para este ano e tínhamos preferência para esse recurso e pediu para
212 esclarecer essa questão que tinha impacto na viabilização do projeto. Na sequência,
213 questionou qual a realidade dos recursos que precisaremos para construir a obra. A
214 Sra. Tania disse que desde o início da pandemia tivemos solicitações de reequilíbrio
215 econômico e financeiro para as obras. Não conseguiremos ter 3 milhões para fazer o
216 reequilíbrio econômico do prédio e o recurso previsto do FDD era só para planilha de
217 obra e esse valor ser arcado pela Unifesp e o professor Nelson pediu reunião com o
218 FDD para viabilizar no contexto do projeto e desse recurso maior que será necessário
219 para o prédio. Teremos uma agenda com a participação do professor Ivan, da
220 professora Luciana etc, disse a Sra. Tania. Nesse contexto, não temos como
221 desencadear o início das obras, finalizou sua fala. O professor Ivan disse ser
222 importante todos conhecerem essas informações e acrescentou dizendo que a nossa
223 fundação de apoio vinha de uma situação crítica com déficit de 3 milhões em 2017, 2
224 milhões em 2018 e no primeiro ano em que estiveram lá esse déficit operacional foi
225 zerado em 2019. Disse que conversou com os senhores Jair e Jurandir, que estão
226 saindo da Fundação e que o resultado de 2020 foi um superávit operacional de quase 2
227 milhões de reais, tendo condições de retornar a ser um importante agente de busca de
228 recursos. A Sra. Tania Mara disse, com todo respeito, que é uma situação que não
229 adiantava muito dizer que tínhamos um superávit de 1 milhão e 900 mil reais e termos
230 96 milhões de prestação de contas em aberto. É uma situação difícil da Fundação e
231 achava importante trazer para cá, futuramente, um debate sobre a questão. O
232 professor Julio, com a palavra, disse corroborar com as palavras proferidas pelo
233 professor Fábio Venturini e disse que os espaços deveriam ser ocupados e discutidos
234 na sociedade, pois esse projeto tinha característica de destruição da Universidade
235 Pública. A professora Luciana agradeceu a presença da Sra. Tania e disse que o
236 egrégio colegiado estava à disposição dela para nos trazer essas informações, pois são
237 muito importantes para a transparência. A Sra. Tânia se colocou à disposição sempre e
238 agradeceu a oportunidade. Dando continuidade à reunião, a Presidente prosseguiu





239 com o ♦ **EXPEDIENTE**, submetendo para aprovação a ata da reunião ordinária de 07
240 *de maio de 2021. A ata foi aprovada por unanimidade.* Na sequência, a ata da
241 reunião extraordinária de *26 de março de 2021 foi aprovada com uma abstenção.*
242 Devido ao adiantado da hora, a Presidente solicitou que todos fossem breves em suas
243 falas e abriu a seção de ♦ **INFORMES: • 1 - Da Direção Acadêmica: a)**
244 **Teletrabalho**, informou que já foi autorizado para ser realizado, existia um
245 documento em consulta pública até 09 de julho e pediu que todos contribuíssem. **b)**
246 **Congresso Acadêmico**, relembrou a todos que daqui a duas semanas, de 21 a 25 de
247 junho, ocorreria o Congresso e pediu que todos participassem assistindo ou
248 apresentando trabalhos. **c) Concursos**, a Reitoria estava fazendo um levantamento de
249 contratação de técnicos efetivos e de professores substitutos, pois ainda não tínhamos
250 o banco de equivalentes deste ano. Disse que, neste primeiro momento, a
251 Universidade iria priorizar a contratação dos professores substitutos e não dos
252 visitantes. **d) Processo Seletivo Simplificado**, existia a possibilidade de acontecer
253 totalmente a distância, porém, precisaríamos da confirmação de todos os candidatos
254 para poder ocorrer. **e) Vacinação dos trabalhadores da Educação Superior**, o
255 professor Julio solicitou a inclusão de moção para que os trabalhadores da Educação
256 Superior fossem incluídos como prioritários na vacinação municipal. **f) Novo**
257 **expediente da Congregação:** com a aprovação do Novo Regimento Geral da Unifesp
258 em maio, a Congregação seguirá o disposto no art. 155, inciso II, que fala sobre as
259 pautas dos órgãos colegiados permanentes. Dessa forma, a pauta será enviada com
260 cinco dias de antecedência da data da reunião, ou seja, às 17h da segunda-feira que
261 antecede a sessão, que ocorre às sextas-feiras. Solicitou que os pedidos de pauta
262 fossem enviados até às 16h da segunda-feira. Pedidos de pauta poderão ser feitos no
263 dia da reunião, porém, se forem assuntos muito complexos não poderão ser incluídos,
264 principalmente assuntos que demandarem análise complexa de material. • **2 - Da**
265 **Direção Administrativa:** a professora Luciana informou que a Diretora
266 Administrativa, Juliana Mateusa, precisou se ausentar da reunião e que os informes
267 relacionados ao orçamento e funcionamento do *campus* Osasco serão transmitidos na
268 sessão do mês que vem. • **3 - Da Câmara de Graduação:** a professora Ismara disse
269 não haver informes da Câmara. • **4 - Da Câmara de Pós-Graduação e Pesquisa:** o
270 professor André infelizmente não conseguiu participar da reunião e solicitou
271 justificativa de ausência. • **5 - Da Câmara de Extensão e Cultura:** O professor
272 Álvaro disse não haver informes. • **6 - Dos servidores TAE:** não houve informes. • **7 -**





273 **Dos servidores Docentes:** não houve informes a serem transmitidos. • **8 - Da**
274 **EPPEN Jr:** não houve representantes presentes na sessão. • **9 - Selo Paulo Freire**
275 *(Profa. Leticia Squeff):* a professora Leticia agradeceu a oportunidade em apresentar a
276 experiência do laboratório de criação de selo comemorativo dos 100 anos de Paulo
277 Freire. Mostrou alguns trabalhos que foram feitos por muitas mãos da Unifesp e de
278 pessoas que não eram da Instituição. Fora uma construção coletiva, a convite do
279 Coletivo Pipa, que contou com muitas professoras da EFLCH para pensarmos o legado
280 do educador nesse contexto da Universidade Pública. Ficou a sugestão de utilizar os
281 selos em nossos documentos. Caso houvesse interesse, poderíamos pedir
282 informalmente à coordenadora do grupo, professora Rosângela. O professor Julio, com
283 a palavra, agradeceu a presença e recomendou a utilização desses selos nos grupos de
284 pesquisa, de extensão e de ensino. A direção verificará se poderemos utilizar os selos
285 em nossos documentos oficiais. • **10 - SESC (Prof. Dan Levy):** o professor Dan
286 informou que em 2019 houve assinatura de cooperação técnica entre SESC e Unifesp
287 e podemos conduzir juntos diversos projetos. Lembrou que foi o *campus* Osasco que
288 começou a parceria de sucesso com o SESC e convidou a todos a participarem de
289 parceria com eles. Disse que eles possuem, inclusive, projeto de mestrado e que
290 poderemos firmar parceria nesses projetos. Finalmente, agradeceu imensamente à
291 Congregação e à Direção que nunca pouparam esforços em atender ao Departamento
292 de Ciências Atuárias e se colocou à disposição de todos agora na Reitoria. A professora
293 Luciana agradeceu todo o trabalho e parceria com o professor Dan e desejou muito
294 sucesso na nova função que ajudará toda a EPPEN. Entendendo o adiantado da hora, a
295 professora Luciana não poderia deixar de solicitar aos(as) Conselheiros(as) a inclusão
296 do item de pauta da moção de apoio à vacinação dos profissionais da Educação
297 Superior. **A inclusão do item de pauta foi aprovada por unanimidade.** Em
298 seguida, a Presidente abriu a seção de ♦ **ORDEM DO DIA: (1) - Aprovação de**
299 **Moção.** Com a palavra, a professora Claudia Tessari apresentou o texto da moção que
300 apoiava integralmente ao artigo “Quem quer parar as universidades federais?”,
301 publicado no jornal *Folha de S. Paulo* no dia 20 de maio de 2021. **Em votação, a**
302 **Congregação aprovou por unanimidade a moção** com uma correção referente aos
303 dados do corte orçamentário que se referiam a 2020 e não a 2021 como estava escrito
304 no texto original. **(2) - Aprovação de representantes Docentes da EPPEN na**
305 **Comissão de Avaliação de Desempenho para a classe de Professor Associado**
306 **(CAD) (SEI 23089.107549/2019-15).** A Comissão solicitava dois nomes titulares e





307 dois nomes suplentes. Em consulta prévia ao Corpo Docente foram recebidos três
308 nomes de candidatos: professores Cristina Pecequilo, José Alexandre Hage e Ana
309 Carolina Leister. **Em votação, os nomes dos professores Cristina Pecequilo e**
310 **José Alexandre Hage foram aprovados por maioria de votos como titulares na**
311 **representação da EPPEN no CAD. O nome da professora Ana Carolina Liester**
312 **foi aprovado como representante suplente. (3) - Aprovação de representante**
313 **na Comissão de Ética Pública.** Não houve candidatos inscritos e ficou acordado que
314 a Direção Acadêmica irá receber até às 12h da próxima sexta-feira (18) o nome de
315 possível interessado(a). Havendo somente um(a) interessado(a), seu nome será
316 aprovado *ad referendum* e enviado à CEPública ainda na sexta-feira (18). Caso haja
317 mais de um(a) inscrito(a), os nomes serão submetidos à aprovação da próxima sessão
318 da Congregação a ocorrer dia 02 de julho. O professor Daniel agradeceu o tempo em
319 que esteve na Comissão e também fez alguns esclarecimentos sobre o seu
320 funcionamento. **(4) - Aprovação do nome do Prof. Antonio Saporito como**
321 **coordenador do Núcleo de Apoio Contábil e Fiscal (NAF) para efeito de**
322 **assinatura de convênio com a RFB (SEI 23089.007475/2021-32).** O professor
323 Francisco Carlos informou que o projeto não era novo, já vinha sendo realizado pelo
324 Departamento há alguns anos e que era necessária a formalização da cooperação
325 entre a Unifesp e a Receita Federal. Após os esclarecimentos, **o nome do professor**
326 **Antonio Saporito foi aprovado por unanimidade pela Congregação como**
327 **coordenador do NAF.** No *chat*, foram registradas parabenizações a esse importante
328 projeto do Departamento de Ciências Contábeis para toda comunidade. A professora
329 Luciana registrou especiais agradecimentos à servidora Carolina Finetti pelo apoio na
330 introdução da documentação no SEI e à professora Gabriela De Brèlaz pelo contato
331 com a RF. **(5) - Aprovação da Nova Coordenação do Curso de Relações**
332 **Internacionais (Profs. Acácio Augusto Sebastião Júnior e Esther Solano**
333 **Gallego para as funções de, respectivamente, Coordenador e Vice-**
334 **Coordenadora da Curso de Relações Internacionais para o mandato 2021**
335 **-2023) - (SEI 23089.010823/2021-59).** Os nomes dos professores Acácio e Esther
336 foram **aprovados por unanimidade como novos coordenadores do curso de**
337 **Relações Internacionais.** Foram registradas parabenizações, no *chat*, ao trabalho
338 realizado pela professora Ismara à frente da coordenação do curso nos últimos anos e
339 desejos de sucesso aos novos coordenadores. **(6) - Aprovação da Chefia do**
340 **Departamento de Direito (DEDIR) - professoras Ana Carolina Chasin (Chefe) e**





341 **Maíra Zapater (Vice-chefe) (SEI 23089.011502/2021-71).** Com a palavra, a
342 professora Ana Chasin cumprimentou a todos(as) e agradeceu a acolhida e apoio de
343 sempre da Direção Acadêmica e disse conhecer a maioria dos(as) presentes e disse
344 que estava trabalhando na Unifesp desde agosto de 2017 e a partir da próxima
345 Congregação participará dos debates. Finalizou sua fala dizendo que a presença delas
346 representaria mais um passo no fortalecimento da EPPEN e que ela e a professora
347 Maíra estavam à disposição. A professora Maíra, com a palavra, agradeceu a
348 oportunidade e se apresentou à Congregação dizendo que ingressou na Unifesp em
349 novembro de 2019 na área de Direito Processual Penal e colocou-se à disposição de
350 todos(as). A professora Luciana deu boas-vindas às professoras e desejou sorte na
351 gestão. **Na sequência, os nomes das professoras Ana Carolina Chasin e Maíra**
352 **Zapater foram aprovados por unanimidade pela Congregação como as**
353 **primeiras chefes eleitas do novíssimo Departamento de Direito.** No *chat*, houve
354 registros de sucesso à gestão que se iniciava. **(7) - Apreciação da Minuta do**
355 **Regimento do Órgão Complementar CEOE/Unifesp EPPEN.** Devido ao adiantado
356 da hora e de a Congregação costumeiramente deliberar sobre matérias dessa espécie
357 após designação de pareceristas, **foi aprovada a transferência da pauta para a**
358 **sessão seguinte a ser realizada dia 02 de julho como primeiro item a ser**
359 **discutido.** A Congregação concordou com a proposta feita pelos professores João
360 Amorim, Luciana Onusic e Claudia Tessari e **aprovou os nomes dos professores**
361 **Julio Cesar Zorzenon Costa e Francisco Carlos Fernandes como pareceristas**
362 **da documentação da proposta da criação do órgão complementar.** O professor
363 Ivan, com a palavra, fez uma breve apresentação inicial dizendo que o projeto vinha
364 desde 2018 e que ele estava como diretor de capacitação e buscava recursos para
365 conclusão do *campus* Quitaúna. Informou sobre as conversas com o *Fundo de Direitos*
366 *Difusos* (FDD) e como fora criado esse Fundo que destinava recursos maiores com a
367 atuação do CADE. O projeto teria mais recursos se tivesse aderência com área de
368 geração do fundo de regulação e concorrência, e disse que foi a forma encontrada de
369 ter aprovação que exigira dois anos de diligências para conseguirmos os recursos. O
370 órgão complementar daria uma estrutura institucional ao Centro que contava ainda
371 com a participação de vários pesquisadores que trabalharam muitas horas para dar o
372 formato atual e que pôde viabilizar o início do Centro. Conseguiram contribuições de
373 diferentes visões e possuíam participação em grupo muito aprofundadas para
374 chegarmos ao ponto em que estamos. O professor João Amorim, com a palavra,





375 sugeriu que na próxima reunião a Congregação deliberasse a criação do órgão
376 complementar, após ouvido os pareceres, que abrisse o processo no SEI, juntasse a
377 documentação necessária, incluindo a ata da sessão, e encaminhasse à Câmara de Pós-
378 graduação e Pesquisa que deliberará também. A Presidente agradeceu as orientações
379 processuais do professor João Amorim e passou para o penúltimo ponto de pauta: **(8) -**
380 **Concurso: Aprovação da Composição da Banca Examinadora do Concurso da**
381 **área de Ciências Contábeis, subárea de Finanças.** A vaga seria para suprir a
382 exoneração do professor Hsia Hua Sheng, professor que ocupou a cadeira de Finanças
383 no Departamento de Ciências Contábeis. Após essa informação, o professor Francisco
384 Carlos apresentou a composição da banca examinadora do concurso e informou que
385 não houve registro de conflito de interesse entre os professores da banca e os
386 candidatos inscritos. **Na sequência, a Congregação aprovou por unanimidade a**
387 **composição da banca da área de Ciências Contábeis, subárea Finanças.** A
388 professora agradeceu a todos que, a despeito do horário, ainda permaneciam na sala e
389 passou para o último assunto da pauta: **(9) - Aprovação de Moção em apoio à**
390 **vacinação dos profissionais da Educação Superior.** O professor Julio apresentou a
391 proposta de texto da moção. Os municípios possuíam autonomia relativa, pois o plano
392 era estadual, esclareceu o professor Julio. Dessa forma, gostaríamos que os estados
393 colocassem como prioridade para que os municípios pudessem acatar. O professor
394 Julio disse que a vacinação era para todos que trabalhassem na área de Educação,
395 independentemente de cargo/função. **Na sequência, a Congregação aprovou a**
396 **moção por unanimidade.** Nada mais havendo a tratar, para constar, eu, Ricardo
397 Vieira Bertoldo, secretário-executivo, lavrei a presente ata que, após aprovada, será
398 assinada por mim e pela Sr^a Presidente. **ATA APROVADA NA SESSÃO ORDINÁRIA**
399 **DO DIA 02 DE JULHO DE 2021.**

400

401

402

403

404

405

406

407

408

Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic
Diretora Acadêmica do Campus Osasco
Presidente da Congregação - Campus Osasco - Escola Paulista de Política, Economia e
Negócios

Ricardo Vieira Bertoldo
Secretário Executivo da Congregação - Campus Osasco - Escola Paulista de Política,
Economia e Negócios

