

**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO DEPARTAMENTO DE
BIOCÊNCIAS - DBC - CAMPUS BAIXADA SANTISTA DA UNIFESP**

1 Aos quatorze dias do mês de abril do ano dois mil e quatorze, às 15 horas, na sala nº 232
2 da Unidade Central, localizada na Rua Silva Jardim – 136, na cidade de Santos, reuniram-
3 se, sob a presidência do Prof. Dr. Odair Aguiar Junior, os senhores e senhoras
4 integrantes do Conselho do Departamento de Biotecnologias (DBC) cujas assinaturas
5 constam na lista de presença. O presidente do Conselho iniciou a sessão. **INFORMES DA**
6 **CHEFIA: 1) Apresentação de novos docentes:** O Prof. Dr. Odair Aguiar Junior
7 apresentou aos membros do Conselho os três novos docentes. São eles: Thomaz
8 Nogueira Burke, Alessandra Mussi Ribeiro e Débora Estadella. Os três falaram
9 brevemente sobre seus históricos e áreas de atuação e se disponibilizaram a colaborar
10 com o Departamento no que for necessário. **2) Inclusão de novo ponto de pauta:** O
11 presidente do Conselho consultou os presentes referente à possibilidade de inclusão de
12 um novo ponto de pauta, a ser discutido por último. O respectivo tópico trata a respeito da
13 Lei que rege as Organizações Sociais. Após votação, a inclusão foi aprovada por
14 unanimidade. **3) Orçamento do Campus:** O Prof. Dr. Odair Aguiar Junior explicou que as
15 chefias estão sendo convocadas semanalmente para reuniões ora realizadas com a
16 diretoria, ora com a reitoria, a fim de discutir e dirimir questões referentes ao orçamento
17 do campus. Informou ainda que no dia de hoje, quatorze de abril de dois mil e quatorze,
18 reuniu-se com a diretoria para discutir sobre alguns contratos do campus.
19 Especificamente os contratos de manutenção, segurança e zeladoria foram analisados
20 sob a perspectiva de adequação e, como resultado, as alternativas viáveis acabam
21 invariavelmente envolvendo demissão de pessoal. Além da reunião já ocorrida, foi
22 marcada para o dia vinte e oito de abril de dois mil e quatorze uma nova reunião para
23 análise de mais três contratos, para que assim sejam definidas propostas de adequação
24 ao menos dos contratos que mais demandam recursos do campus, por volta de setenta
25 por cento do total. Após definidas, essas propostas de adequações serão submetidas à
26 aprovação dos devidos Conselhos para enfim serem implantadas. Explicou também que a
27 reunião deste Conselho fora cancelada na semana anterior em função de uma
28 convocação de última hora, realizada pela reitoria, para discussão sobre o orçamento,
29 uma vez que as perspectivas indicadas pelo MEC são ruins. Dos quatorze milhões de
30 reais solicitados pelo campus, serão cedidos apenas sete milhões. Com os parâmetros de
31 gastos atuais do campus, sem eventuais adequações, esse valor não seria suficiente para
32 o cumprimento das obrigações financeiras pelo período total de um ano, cobrindo-as
33 apenas até meados de julho ou agosto. O presidente do Conselho conscientizou os
34 presentes de que as adequações propostas provavelmente acarretarão em quedas de
35 qualidade na prestação de alguns serviços. A Prof^a. Dr^a. Gláucia Monteiro de Castro
36 questionou se há, por parte das Universidades Federais, alguma mobilização para ir de
37 encontro à postura do governo no que tange a distribuição de verbas, visto que outras
38 universidades encontram-se também na mesma situação e, juntas, poderiam exercer
39 algum tipo de pressão política para reverter tal situação. Em resposta, o Prof. Dr. Odair
40 Aguiar Junior explicou que, ao ser ver, a postura adotada pelos membros da ANDIFES,
41 os(as) reitores(as), é de cautela, já que eles são os mediadores entre as universidades e
42 o MEC e não seria vantajoso ter essa relação desgastada. Entretanto parecem aguardar
43 uma mobilização dos demais membros das universidades para que possam, de forma
44 menos confrontante, servir apenas de porta-voz. **4) Montagem dos Laboratórios:** O
45 presidente do Conselho, Prof. Dr. Odair Aguiar Junior, informou que os laboratórios estão
46 sendo entregues, finalizando assim o processo de montagem dos laboratórios por parte
47 da empresa Oxycamp. Agora, informou o presidente do Conselho, será organizada a

48 mudança dos laboratórios da Unidade Ana Costa para a Unidade Silva Jardim. Informou
49 ainda que ele e a Prof^ª. Dr^ª. Carla Christina Medalha estão compilando todos os e-mails
50 recebidos para que seja encaminhada ao Sr. Renato Zamarrenho uma lista dos materiais
51 a serem transportados, a princípio com a intenção de que este processo seja iniciado
52 após o feriado de Páscoa. Sem mais informes da chefia, o Prof. Dr. Odair Aguiar Junior
53 abriu espaço para que as demais representações pudessem transmitir seus informes.
54 **INFORMES DAS CÂMARAS: Extensão:** O Prof. Dr. Marcelo Donizetti Chaves informou
55 que a respectiva Câmara está enfrentando dificuldades em relação à quantidade de
56 pessoas envolvidas nas reuniões e também nas atividades atribuídas à Câmara de
57 Extensão. Com isso, em reunião anteriormente realizada pelos membros da Câmara de
58 Extensão, ficou acordado que essa situação seria exposta nas reuniões de
59 Departamentos na expectativa de alertar todos. A Prof^ª. Dr^ª. Carolina Prado de França
60 Carvalho, complementando, informou que a Câmara de Extensão encontra-se em fase de
61 reformulação do regimento e, principalmente por este motivo, todos os membros devem
62 participar das reuniões. A respectiva docente deixou registrado ainda que o Departamento
63 de Biotecnologia tem contribuído adequadamente com a respectiva Câmara e apenas
64 observou a necessidade de envio de um memorando informando a eleição dos
65 representantes titular e suplente deste Departamento na Câmara, os docentes Marcelo
66 Donizetti Chaves e Fernando Vagner Lobo Ladd, respectivamente. **Pesquisa e Pós-**
67 **Graduação:** O Prof. Dr. Marcos Leoni Gazarini Dutra informou que, na última reunião da
68 respectiva Câmara, foram definidas três comissões para otimização de processos. São
69 elas: Comissão de Pesquisa, Comissão para Criação de Novos Programas e Comissão
70 de Pós-Graduação. A Prof^ª. Dr^ª. Vanessa Dias Capriles questionou se a entrega de
71 projetos para aquisição de verbas da FAPESP deveria ser realizada de forma direta ou
72 através desta Câmara. Em resposta, o Prof. Dr. Marcos Leoni Gazarini informou que
73 sempre os projetos deverão ser entregues a esta Câmara para que então ela possa
74 submetê-los à FAPESP. **Aprovação da Ata de Março:** O presidente do Conselho, Prof.
75 Dr. Odair Aguiar Junior, submeteu a ata do mês de março à aprovação dos membros
76 presentes e, após votação, ela foi aprovada por unanimidade dos votos. **ORDEM DO DIA:**
77 **1) Abertura do Processo Eleitoral:** O presidente do Conselho solicitou à Comissão
78 Eleitoral que fossem iniciadas as explicações referentes ao respectivo processo. A Prof^ª.
79 Dr^ª. Isabel Cristina Céspedes explicou que o Edital referente à eleição para chefe e vice-
80 chefe deste Departamento foi enviado via e-mail a todos os membros deste Conselho a
81 fim de que aqueles que tivessem interesse em se candidatar, assim o fizessem. Informou
82 também que apenas uma chapa foi inscrita, a qual é integrada pelos docentes Odair
83 Aguiar Junior e Carla Christina Medalha como chefe e vice-chefe, respectivamente.
84 Explicou também que a etapa de apresentação das chapas foi definida como pauta a fim
85 de que todos os membros do Conselho possam ouvir os argumentos aqui expostos e na
86 próxima reunião, conforme edital, possam realizar a votação. Sendo assim, a Prof^ª. Dr^ª.
87 Isabel Cristina Céspedes abriu espaço para apresentação da chapa inscrita. O Prof. Dr.
88 Odair Aguiar Junior apresentou sua chapa, única inscrita, explicando as atividades
89 desempenhadas desde sua nomeação, enfatizando a organização, o acompanhamento e
90 as negociações com as empresas responsáveis pelas montagens dos laboratórios na
91 Unidade Central – Silva Jardim, processo este que se encontra em fase de entrega. Além
92 disso, o Prof. Dr. Odair Aguiar Junior ressaltou a participação da Prof^ª. Dr^ª. Flávia de
93 Oliveira no período em que a Prof^ª. Dr^ª. Carla Christina Medalha solicitou afastamento do
94 país e, em geral, definiu a atuação desta chefia de Departamento como um grupo que tem
95 representado os interesses genuínos dos membros deste Conselho perante as demais
96 instâncias da Universidade. Lembrou ainda que atualmente o Departamento está em
97 negociação com a Pró-Reitoria para agilizar a montagem do Biotério na Unidade Central –
98 Silva Jardim, etapa esta que se encontra paralisada em virtude de problemas na

99 concessão de verba pela FINEP que não foram gerados pelo Campus Baixada Santista.
100 Como resultado das negociações, a Pró-Reitoria se comprometeu em pagar a respectiva
101 montagem com recursos próprios, caso a verba não seja liberada até o fim do mês de
102 abril, e posteriormente reaver o valor junto à FINEP. O Prof. Dr. Odair Aguiar Junior
103 também destacou que o Departamento tem gerenciado todos os seus processos seletivos
104 e realizado as reposições dentro dos prazos estipulados, além dos processos de compras
105 realizados junto à FAP. Informou também que todas as informações referentes às
106 aquisições e serviços realizados estão disponíveis para consulta no Departamento de
107 Biotecnologia. Explicou que esta chefia instaurou um rodízio de manutenção preventiva nos
108 equipamentos pertencentes ao Departamento a fim de evitar problemas técnicos
109 inesperados. Apenas salientou que embora o Departamento tenha se empenhado em
110 atender as demandas dos Técnicos de Laboratórios, acredita ser necessário uma maior
111 proximidade e reuniões mais frequentes a fim de dirimir quaisquer questões de forma
112 mais integrada. O Prof. Dr. Odair Aguiar Junior informou também que acabara de receber
113 a notícia de que a FINEP realizará uma visita ao Campus Baixada Santista a fim de
114 fiscalizar os projetos aos quais concedeu verba. Com isso, os docentes do Departamento
115 deverão ser contatados a fim de ser organizada a recepção do respectivo órgão. Não
116 havendo mais questões a serem expostas, a Comissão Eleitoral abriu espaço para que os
117 membros deste Conselho manifestassem eventuais questionamentos ou observações. A
118 Prof^ª. Dr^ª. Carolina Prado de França Carvalho agradeceu aos docentes Odair Aguiar
119 Junior, Carla Christina Medaglia e Flávia de Oliveira pelo empenho da atual gestão ao
120 buscar dirimir problemas e assumir árduas responsabilidades. Não havendo mais
121 manifestações, a Prof^ª. Dr^ª. Isabel Cristina Céspedes, representando a Comissão
122 Eleitoral, encerrou o debate e convidou todos a participarem da votação, que será
123 realizada através de voto secreto, na próxima reunião, tendo-a como pauta. **2)**
124 **Redistribuição do Prof. Dr. Jair Ribeiro Chagas:** O Prof. Dr. Odair Aguiar Junior
125 explicou aos presentes que no concurso realizado para preenchimento das vagas geradas
126 pelos desligamentos dos docentes Alexandre Valotta da Silva e Liana Lins Melo foram
127 aprovadas três docentes. Das três docentes aprovadas, duas já se encontram em
128 atividade e, como havia apenas duas vagas, a terceira permanece em espera, podendo
129 ser convocada dentro do período de até dois anos. Continuando, informou ainda que o
130 Prof. Dr. Jair Ribeiro Chagas se aposentará no mês de junho de dois mil e quatorze e,
131 com isso, seria possível preencher esta vaga apenas após as eleições em virtude de não
132 haver tempo hábil para realização de novos concursos. Em paralelo a esta situação, o
133 Prof. Dr. Jair Ribeiro Chagas, após conversas com a Reitoria, levantou a possibilidade de
134 trazer uma vaga para o Campus através de sua redistribuição, antes da sua
135 aposentadoria, para o Campus de São Paulo, onde ainda poderia contribuir por mais
136 algum tempo. Caso esta negociação seja de fato viável, o preenchimento da vaga a ser
137 gerada seria imediato, através da convocação da terceira docente aprovada em concurso
138 conforme mencionado anteriormente. O Prof. Dr. Odair Aguiar Junior informou também
139 que a respectiva proposta fora aprovada em reunião realizada pelo Eixo Biológico e
140 convidou o Prof. Dr. Jair Ribeiro Chagas a se pronunciar, caso entendesse pertinente. O
141 respectivo docente então endossou a explicação do presidente deste Conselho e afirmou
142 acreditar ser uma alternativa interessante para evitar a ocorrência de problemas
143 relacionados à sobrecarga do módulo em virtude de as aulas ficarem descobertas,
144 tornando-se necessária a distribuição entre os demais docentes do Departamento. O
145 presidente do Conselho, Prof. Dr. Odair Aguiar Junior, ressaltou que, caso aprovado nesta
146 reunião, a SEGESP será imediatamente contatada para que seja realizado o trâmite
147 necessário. Além disso, também informou que entrou em contato com a candidata
148 aprovada para constatar a existência de interesse na possibilidade de convocação, o que
149 foi confirmado pela candidata que ainda encontra-se desempregada. Sendo assim, o

150 presidente do Conselho submeteu a proposta de redistribuição à aprovação dos membros
151 presentes. Por unanimidade de votos, a proposta foi aprovada. **3) Orçamento do**
152 **Campus:** O Prof. Dr. Odair Aguiar Junior afirmou entender ser necessária uma nova
153 discussão sobre o assunto em virtude de ter ocorrido uma reunião promovida pelos
154 integrantes do setor administrativo, da qual participaram integrantes de outros
155 departamentos também. Além disso, a reitoria realizou algumas reuniões com os
156 representantes dos departamentos, em função desse assunto, e forneceu materiais que
157 explicam a atual situação orçamentária, os quais serão disponibilizados aos membros
158 deste conselho ao longo do mês. Informou ainda que ocorrerá mais uma reunião do grupo
159 de trabalho montado para estudar o assunto e afirmou acreditar ser mais proveitoso
160 aguardar a proposta que será apresentada após a respectiva reunião para então ponderar
161 a respeito. Ressaltou ainda que decidiu incluir esta pauta na reunião apenas para que os
162 membros deste Conselho tenham conhecimento a respeito do processo de adequação
163 dos gastos que se encontra em andamento. O Prof. Dr. Odair Aguiar Junior destacou que
164 tão logo ela obtenha novas informações a respeito deste assunto, os membros do
165 Conselho serão informados a fim de que estejam preparados para deliberar sobre o
166 assunto quando assim for requisitado. **4) Resolução do CONSU para concursos**
167 **docentes:** O Prof. Dr. Odair Aguiar Junior informou que a resolução que rege os
168 concursos para docentes foi reformulada, conforme documento distribuído durante a
169 reunião aos membros deste Conselho, pela Secretaria de Gestão com Pessoas -
170 SEGESP. Explicou ainda que o referido documento continha a nova proposta da SEGESP
171 para critérios de pontuação e avaliação, tendo como principal objetivo justificar a forma
172 como o candidato foi avaliado, vislumbrando assim uma redução significativa na abertura
173 de recursos contra eventuais concursos. O presidente do Conselho ressaltou que a
174 mudança mais substancial foi realizada no quadro de pontuações, o qual a partir de agora
175 possibilitaria cada departamento estabelecer o peso que entender como pertinente a cada
176 quesito. Outra alteração foi o ponto da aula que será escolhido pelo candidato e apenas
177 sobre este ponto o candidato poderá ser questionado, ao contrário do método anterior que
178 permitia arguição sobre qualquer ponto. O Prof. Dr. Odair Aguiar Junior deixou registrado
179 que argumentou contra esta alteração, mas não foi atendido. Por sua vez, a Prof^a. Dr^a.
180 Gláucia Monteiro de Castro informou, como membro da Comissão responsável pela nova
181 resolução, que esta foi alterada após seis meses de estudo, entretanto algumas tabelas e
182 resoluções foram submetidas à aprovação sem terem sido finalizadas e sem aviso prévio
183 ao grupo que estava realizando os estudos. Informou ainda que no dia em que seria
184 realizada uma reunião referente a alguns tópicos finais, incluindo a questão sobre
185 arguição, a Secretaria de Gestão com Pessoas cancelou a reunião e apresentou os
186 dados, na forma em que estavam, ao CONSU, não havendo assim mais discussões sobre
187 o assunto. Com isso, a Prof^a. Dr^a. Gláucia Monteiro de Castro concluiu que muitas das
188 alterações não representam as discussões que de fato ocorreram, principalmente em
189 relação às especificidades que abrangem cada campus. **5) Ampliação do GT do Bloco**
190 **III:** O Prof. Dr. Odair Aguiar Junior explicou que o Bloco III atenderá prioritariamente os
191 três cursos que hoje formam o respectivo grupo de trabalho; Terapia Ocupacional,
192 Educação Física e Fisioterapia; e assim foi definido na Congregação, através de votação,
193 quando as discussões sobre o novo bloco foram iniciadas a fim de dimensioná-lo.
194 Informou também que nos últimos meses foi veiculada uma proposta de inclusão dos
195 demais Eixos no respectivo grupo de trabalho, principalmente em virtude do Eixo de
196 Psicologia ter interesse em ser pleiteado com uma Clínica Escola no novo bloco. Neste
197 contexto, a Prof^a. Dr^a. Vanessa Dias Capriles, como membro da Comissão de Espaço
198 Físico, apenas explicou que a respectiva Comissão trabalha apenas com os espaços já
199 existentes, através de negociações entre docentes e reocupação de espaços
200 eventualmente desocupados, e não tem ligação com o grupo de trabalho do Bloco III.

201 Complementando, a Prof^a. Dr^a. Luciana Le Sueur Maluf informou que a respectiva
202 discussão teve início em uma solicitação realizada pelo Prof. Dr. Marcelo Roman à
203 Comissão de Espaço Físico que visava a inclusão da Clínica Escola de Psicologia no
204 Bloco III. Com o intuito de responder ao respectivo docente, a Comissão consultou o
205 grupo de trabalho do referido bloco e foi informada de que tal inclusão seria inviável,
206 repassando assim a informação. Após o ocorrido, o respectivo docente deu início à
207 reivindicação exposta pelo presidente do Conselho. Após discussão sobre o assunto, a
208 ampliação do GT foi submetida à aprovação dos membros deste Conselho e, por
209 unanimidade, não foi aprovada. **6) Lei da Organizações Sociais:** Prof. Dr. Odair Aguiar
210 Junior explicou que após aprovação da lei referente às organizações sociais, o Eixo de
211 Serviço Social enviou à Câmara de vereadores de Santos uma moção de repúdio à
212 respectiva aprovação. Informou ainda que o presidente da Câmara de vereadores
213 respondeu à diretoria e à Reitoria argumentando que durante as discussões sobre o
214 respectivo assunto, a universidade não se fez presente e de nada adiantaria encaminhar
215 tal opinião de forma tardia. Informou também que a Diretoria Acadêmica respondeu
216 desvinculando-se da moção de repúdio enviada, tendo em vista que não estava ciente de
217 tal encaminhamento. Com isso, o presidente deste Conselho abriu espaço para discussão
218 do assunto a fim de ser decidido se o Departamento deve emitir alguma resposta ou
219 posicionamento oficial sobre o assunto. Após discussão e votação, foi aprovado pela
220 maioria dos membros não responder à carta enviada pela Câmara de vereadores.
221 **Encaminhamentos:** Em resposta à solicitação da Prof^a. Dr^a. Carolina Prado de França
222 Carvalho, será enviado um memorando à Câmara de Extensão informando sobre a
223 eleição dos representantes titular e suplente deste Departamento na Câmara. Referente
224 ao orçamento do campus, será aguardado o resultado da próxima reunião do grupo
225 responsável por encontrar alternativas para a redução de gastos do campus, para que
226 então as propostas possam ser discutidas. Em relação à ampliação do GT do bloco III, tal
227 proposta não foi aprovada pelos membros deste conselho e referente a uma eventual
228 resposta ao presidente da Câmara de vereadores, foi acordado, através de votação, que
229 não será realizado nenhum pronunciamento por parte do Departamento de Biociências.
230 Sem mais observações ou assuntos a serem discutidos, a reunião foi encerrada

231
232
233
234
235
236
237
238

Prof. Dr. Odair Aguiar Junior
Presidente do Conselho do Departamento de Biociências