

**ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DO DEPARTAMENTO DE BIOCÊNCIAS -
DBC - CAMPUS BAIXADA SANTISTA DA UNIFESP**

1 Aos dez dias do mês de dezembro do ano dois mil e quinze, às 8 horas e 30 minutos, na sala nº
2 121 da Unidade Central, localizada na Rua Silva Jardim – 136, na cidade de Santos, reuniram-se,
3 sob a presidência da Profa. Dra. Flávia de Oliveira, os senhores e senhoras integrantes do
4 Departamento de Biociências cujas assinaturas constam na lista de presença. A presidente do
5 Conselho iniciou a sessão. **INFORMES DA CHEFIA: 1) Acolhimento de jovem pesquisador:** A
6 Profa. Dra. Flávia de Oliveira informou que a solicitação, submetida pelo Prof. Dr. Daniel Araki
7 Ribeiro, de acolhimento de uma concorrente ao prêmio “Jovem Pesquisador” foi aceita.
8 Esclareceu que a referida aluna será acolhida no laboratório do referido docente, sob sua
9 responsabilidade. **2) Remoção de técnicos de laboratório:** A Presidente do Conselho explicou
10 que outrora três técnicos de laboratório solicitaram formalmente suas respectivas remoções. A
11 primeira solicitação foi realizada pelo técnico Carlos Eduardo Sydow, o qual deseja ser removido
12 para o campus São Paulo; A segunda solicitação foi realizada pela técnica Karina Centofanti
13 Botelho, a qual deseja ser removida para o campus São Paulo ou Diadema; A terceira solicitação
14 foi realizada pelo técnico Francisco de Assis Lourenço Ribeiro, o qual deseja ser removido para o
15 campus Diadema. Esclareceu ainda que, após a divulgação de uma lista de vagas técnicas em
16 São Paulo e algumas tentativas da Direção Acadêmica relativas à negociação de vagas, o
17 Departamento de Psicobiologia, do campus São Paulo, solicitou a remoção da técnica Karina
18 Botelho. Salientou que, em função da anterioridade da solicitação do técnico Carlos Eduardo
19 Sydow, a referida técnica explicou que manteve contato com o setor solicitante, vislumbrando tal
20 possibilidade de remoção. Sendo assim, a Profa. Dra. Flávia de Oliveira explicou que condicionou
21 a remoção à vinda de um técnico já atuante para preenchimento imediato da vaga atualmente
22 ocupada pela referida técnica. **3) Técnico do Instituto do Mar:** A Profa. Dra. Flávia de Oliveira
23 explicou que o único técnico de laboratório do Instituto do Mar, o Sr. Sidnei Fernandes, afastou-se
24 do serviço por noventa dias, em função de um grave problema de saúde. Desta forma, o referido
25 Instituto consultou o Departamento de Biociências a respeito da possibilidade de compartilhar um
26 servidor técnico até o retorno do Sr. Sidnei Fernandes, a fim de que as atividades acadêmicas não
27 sejam prejudicadas. A Presidente do Conselho esclareceu que verificou junto aos solicitantes o perfil
28 necessário do técnico e, após consulta ao corpo técnico, foi acordado que as técnicas Maria
29 Cristina Severino e Andrea Marcelino de Oliveira Jucá realizarão um rodízio para que possam
30 atender ao instituto do Mar e também ao Departamento de Biociências. Explicou que a primeira
31 técnica realizará suas atividades na Unidade Silva Jardim durante o período da manhã, ficando
32 durante o período da tarde à disposição do setor solicitante. A segunda técnica, por sua vez,
33 cobrirá o período noturno do Instituto do Mar, encontrando-se no seu habitual posto de trabalho,
34 Laboratório Biomol da Unidade Silva Jardim, durante o período da manhã. **4) Criostato:** A Profa.
35 Dra. Flávia de Oliveira informou que o equipamento criostato foi reparado e entregue, já
36 encontrando-se em funcionamento no Laboratório Biomol. Sendo assim, solicitou que os
37 orientadores instruam seus alunos a respeito da correta utilização do referido equipamento e
38 salientou que ele não pode ficar ininterruptamente ligado. **5) PCR Real Time:** Informou que a nota
39 fiscal referente ao contrato de manutenção do PCR Real Time já foi enviada para pagamento,
40 garantindo assim o período de um ano de manutenções preventivas. **6) Termociclador:** A
41 presidente do Conselho informou que o termociclador encontrava-se danificado, mas os usuários
42 do Instituto do Mar já providenciaram o seu conserto. **7) Ultracentrifuga:** O Prof. Dr. José Ronnie
43 Carvalho de Vasconcelos informou que a manutenção da Ultracentrifuga está marcada para o dia
44 vinte e um de dezembro deste ano. **8) Fechaduras Biométricas:** A Profa. Dra. Flávia de Oliveira
45 informou que já foram instaladas quatro fechaduras biométricas, sendo estas do modelo mais
46 simples, nos seguintes locais: Lab. Best; Complexo de Cultura de Células; Lab. de Cirurgia e
47 Microtomia e Lab. de Procedimentos Radioativos. Explicou que as restantes, referentes ao modelo

48 de quinhentos dígitos, serão instaladas nos seguintes espaços: Biotério de camundongos, Biotério
49 de ratos; Biomol e Lab. de Microscopia Avançada. **9) Biotério:** A Profa. Dra. Gláucia Monteiro de
50 Castro informou que o contrato de dedetização do Biotério não foi renovado e assim será apenas
51 no próximo ano. Desta forma, ressaltou que, de acordo com as orientações da Dra. Karen Maciel
52 de Oliveira, veterinária do Departamento, seria ideal realizar tal procedimento até o fim deste ano.
53 Entretanto, esclareceu que não há verba disponível e, caso seja entendido como viável dividir o
54 custo entre os usuários, o valor total do procedimento é de aproximadamente R\$ 300,00 reais
55 (trezentos reais). Esclareceu ainda que os insetos outrora encontrados nas rações serão
56 automaticamente eliminados assim que retornarem ao ambiente dedetizado. Por sua vez, a Profa.
57 Dra. Flávia de Oliveira explicou que, de acordo com o Sr. Marcelo Crispim, encontra-se em fase
58 de negociação um contrato com vigência de um ano, entretanto, seria viável apenas no próximo
59 ano. Em contrapartida, a Profa. Dra. Gláucia Monteiro de Castro alertou aos membros que o
60 Biotério não pode ser esvaziado no meio do ano. **ORDEM DO DIA: 1) Patrimônio:** A Profa. Dra.
61 Flávia de Oliveira agradeceu a vinda da Sra. Mari Aznar, responsável pelo patrimônio do campus,
62 e explicou que serão tiradas dúvidas dos docentes em relação ao patrimoniamento de bens. Outro
63 ponto a ser discutido são as respostas aos processos. Esclareceu que é necessário que os
64 processos enviados pela Divisão de Patrimônio sejam respondidos de forma correta, em um
65 documento à parte, timbrado, e contendo informações precisas a respeito do local no qual
66 encontram-se os equipamentos em questão. Tais como: Nome do laboratório, número da sala,
67 unidade, centro de custo, assim como os meios de contato (ramal, e-mail e celular) do docente
68 responsável, a fim de que seja possível o contato direto da Divisão de Patrimônio para
69 agendamento do dia de patrimoniamento dos bens. Outra dúvida a respeito dos bens abrange o
70 procedimento correto quando trata-se de um equipamento adquirido em nome do campus Baixada
71 Santista, mas seu uso será efetivo apenas em outro campus, geralmente o campus São Paulo. A
72 Profa. Dra. Flávia de Oliveira explicou que, de acordo com o Sr. Paulo Hipólito, responsável pelo
73 Setor de Patrimônio da UNIFESP, nesses casos é necessário que o responsável pelos
74 equipamentos realize a transferência dos bens. Sendo assim, o docente deverá redigir um
75 documento contendo todas as informações acerca do equipamento, assim como centro de custo,
76 unidade, campus e laboratório no qual o equipamento permanecerá, além da assinatura dos
77 chefes dos departamentos. Salientou ainda que o documento deve enfatizar que tal situação é
78 temporária. Complementando, a Sra. Mari Aznar explicou que não é possível interferir no
79 processo de patrimoniamento de bens relativos a outro campus, por isso a necessidade do
80 referido termo de transferência. Após discussão sobre o assunto, foi acordado que, nesses casos,
81 o docente responsável deverá apresentar como informe, durante reunião deste Departamento, a
82 realização de tal processo. **2) Concessão do título de Professor Afiliado:** A Profa. Dra. Flávia
83 de Oliveira explicou que o processo de avaliação da Dra. Lívia de Assis foi realizado através da
84 Comissão formada pelo Departamento, conforme regulamento, e a referida solicitante foi
85 aprovada. O Prof. Dr. Daniel Araki Ribeiro, membro da referida Comissão, manifestou-se e
86 esclareceu que após avaliação da documentação e algumas retificações, a Comissão não
87 identificou nada que desabonasse a solicitante. Após votação, a decisão da Comissão foi
88 aprovada por unanimidade de votos. **3) Utilização de Fechadura Biométrica no Lab. de**
89 **Microscopia Avançada:** A Profa. Dra. Carolina Prado de França Carvalho explicou que acredita
90 ser necessário, após instalação de fechadura biométrica no Laboratório de Microscopia Avançada,
91 regulamentar o acesso ao referido local. Desta forma, sugeriu a liberação de acesso somente a
92 pós-graduandos e docentes, enquanto alunos de iniciação científica teriam de ser respaldados
93 pelos seus orientadores. Salientou que, em casos de atividades excepcionais que eventualmente
94 tenham de ocorrer aos finais de semana, o orientador deverá responsabilizar-se formalmente,
95 através de documento ou e-mail. Após discussão sobre o assunto, ficou acordado que deverá
96 ocorrer um cadastramento anual em todas as fechaduras biométricas, mas cada coordenador
97 ficará responsável pelas regras de acesso do laboratório que coordena. **4) Estatuto da UNIFESP**
98 **(Paridade de representações):** A Profa. Dra. Flávia de Oliveira explicou que todos receberam via
99 e-mail informações referentes à reforma do Estatuto da UNIFESP. Sendo assim, esclareceu que o
100 Departamento deverá apresentar uma posição no próximo CONSU. Informou que atualmente os
101 pesos são divididos da seguinte forma: Docentes - 75%; Técnicos - 15%; Alunos - 15%. A atual

102 proposta, elaborada no último Congresso UNIFESP, sugere a seguinte divisão de pesos:
103 Docentes - 33%; Técnicos – 33%; Alunos – 33%. Após discussão sobre o assunto, foi entendido
104 que este Departamento defende o aumento do peso atribuído aos técnicos, entretanto é contra a
105 proposta de paridade apresentada. Desta forma, após votação, os membros votaram de forma
106 unânime contra a proposta de paridade apresentada. Com dezesseis votos favoráveis e dois
107 contrários, os membros posicionaram-se a favor de uma alteração nos pesos, de forma que os
108 docentes permaneçam com peso majoritário e os técnicos tenham seu peso aumentado,
109 tornando-se assim intermediário, e que os estudantes tenham peso mínimo. **ENCERRAMENTO:**
110 Não havendo mais questionamentos ou observações por parte dos membros do Conselho, a
111 reunião foi encerrada às 10 horas e 17 minutos.

112
113
114
115
116
117
118
119
120

Profa. Dra. Flávia de Oliveira
Chefe do Departamento de Biociências
UNIFESP - Campus Baixada Santista