



1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO DE CAMPUS  
2 BAIXADA SANTISTA DA UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO  
3 REALIZADA EM 25 DE AGOSTO DE 2022  
4

5 Aos vinte e cinco dias do mês de agosto de dois mil e vinte e dois, nesta cidade de  
6 Santos, à Rua Doutor Carvalho de Mendonca, 144, no Virtual, link de acesso:  
7 <https://conferenciaweb.rnp.br/webconf/baixada-santista>, reuniram-se os senhores  
8 membros do Conselho de Campus Baixada Santista da UNIFESP, sob a presidência de  
9 Prof. Dr. Gustavo Fernandes Camargo Fonseca. Estiveram presentes os membros:  
10 Profa. Dra. Adriana Barioni, Prof. Dr. André Luiz Vizine Pereira, Profa. Dra. Andrea  
11 Perosa Saigh Jurdi, Prof. Dr. Caio Fernando Fontana, Prof. Dr. Cledson Akio Sakurai,  
12 Profa. Dra. Cristina dos Santos Cardoso de Sá, Prof. Dr. Daniel Henrique Bandoni, Sr.  
13 Diogo Misoguti, Prof. Dr. Eduardo Delloso Penteado, Sr. Eduardo Javarotti Filho, Sra.  
14 Elisangela Marina dos Santos, Prof. Dr. Fernando Ramos Martins, Profa. Dra. Gláucia  
15 de Castro Champion, Prof. Dr. Gustavo Fernandes Camargo Fonseca, Profa. Dra.  
16 Hanna Karen Moreira Antunes, Prof. Dr. Igor Dias Medeiros, Profa. Dra. Jaqueline  
17 Maria Imbrizi, Prof. Dr. José Alberto Carvalho dos Santos Claro, Profa. Dra. Liliane  
18 Janikian Paes de Almeida, Profa. Dra. Luciana Pellegrini Pisani, Prof. Dr. Magno José  
19 Alves, Sra. Marcella dos Santos Oliveira, Sra. Maria Cristina Araújo, Profa. Dra. Maria  
20 da Conceição dos Santos, Profa. Dra. Melissa Vivacqua Rodrigues, Profa. Dra. Raquel  
21 de Paula Carvalho, Profa. Dra. Stella Maris Nicolau, Sra. Sueli de Amorim Chaves de  
22 Freitas, Profa. Dra. Tatiana Martelli Mazzo, Profa. Dra. Vanessa Dias Capriles, Sr.  
23 Wagner Yoshizaki Oda, Prof. Dr. William Remo Pedroso Conti. Justificaram ausência:  
24 Profa. Dra. Carolina Prado de França Carvalho que foi substituída por: Profa. Dra.  
25 Stella Maris Nicolau, Prof. Dr. Daniel Araki Ribeiro que foi substituído por: Profa. Dra.  
26 Luciana Pellegrini Pisani, Prof. Dr. Fernando Sfair Kinker que foi substituído por:  
27 Profa. Dra. Gláucia de Castro Champion, Prof. Dr. Marcelo Domingues Roman que foi  
28 substituído por: Profa. Dra. Terezinha de Fatima Rodrigues, porém Profa. Dra.  
29 Terezinha de Fatima Rodrigues também justificou e não foi substituída, Profa. Dra.  
30 Nara Rejane Cruz de Oliveira que foi substituída por: Profa. Dra. Cristina dos Santos  
31 Cardoso de Sá, Prof. Dr. Odair Aguiar Junior que foi substituído por: Prof. Dr. Gustavo  
32 Fernandes Camargo Fonseca, Profa. Dra. Sylvia Helena Souza da Silva Batista que foi  
33 substituída por: Profa. Dra. Andrea Perosa Saigh Jurdi. Justificaram ausência e não  
34 foram substituídos: Profa. Dra. Elen Aquino Perpetuo, Prof. Dr. Emiliano Castro de





35 Oliveira, Prof. Dr. Gustavo Bueno Gregoracci, Profa. Dra. Josiane Steluti, Profa. Dra.  
36 Luciana Le Sueur Maluf, Prof. Dr. Marcos Leoni Gazarini Dutra, Profa. Dra. Renata  
37 Neves Granito. Não justificaram ausência: Profa. Dra. Camila Aparecida Machado de  
38 Oliveira, Sra. Fernanda Victoria da Silva Queiroz Abrantes, Profa. Dra. Gislene  
39 Torrente Vilara, Profa. Dra. Patricia Leme de Oliveira Borba, Profa. Dra. Paula  
40 Christine Jimenez, Profa. Dra. Regina Celia Spadari, Prof. Dr. Rodrigo Brasil Choueri.  
41 Participaram da reunião como convidados: Sra. Deborah Mendonca, Prof. Odair Aguiar  
42 Junior, Sra Tania Mara Francisco. Tendo os senhores conselheiros, comparecido em  
43 ambiente virtual e sendo constatado quórum com 32 presentes. Prof. Gustavo  
44 Fernandes Camargo Fonseca iniciou a reunião cumprimentando a todos. Informou que  
45 o Prof. Odair, presente nesta sessão ordinária, participa na condição de convidado,  
46 pois está de férias. Disse que no expediente sobre orçamento, contar-se-á com a  
47 presença da Pró-reitora de Administração, sra. Tânia Mara Francisco. **INFORMES:**  
48 Prof. Gustavo deu os seguintes informes: **1) Contratação de Cantina** - Informou que  
49 o processo de pregão da cantina será reaberto, pois não houve inscrição de empresas  
50 que queiram alocar o espaço. **2) Proposta de Mobilidade para os estudantes** -  
51 Informou que será necessária a participação da categoria discente numa reunião com  
52 o Prefeito de Santos para tratar de proposta feita pela Direção do *Campus* envolvendo  
53 a mobilidade dos estudantes na cidade de Santos. Em complemento, Prof. Odair  
54 informou que está em contato direto com alguns estudantes via celular para que eles  
55 possam fazer a indicação de seus representantes nessa reunião. **3) Solicitação de**  
56 **Serviços de Infraestrutura** - Informou que há dois meios de solicitar a abertura de  
57 chamados para serviços de infraestrutura: Canal de Atendimento Unifesp  
58 (<https://atendimento.unifesp.br/otrs/customer.pl>) ou pela aba “Serviços” constante na  
59 página institucional do *Campus* Baixada Santista, onde podem ser solicitados serviços  
60 de chaveiro, pintura, marcenaria, etc. **4) Renovação de Representantes Técnico-**  
61 **Administrativos para a CUJF 30 horas** - Adriéle Lisboa informou que as servidoras  
62 Andrea Marcelino de Oliveira Jucá e Cintia Maria dos Santos assumiram a  
63 representação do *Campus* na Comissão Unificada da Jornada Flexibilidade 30 horas,  
64 respectivamente, como titular e suplente. **5) Da Diretoria do ISS** - Profa. Gláucia de  
65 Castro-Champion deu os seguintes informes: a) Informou que no dia 09/08 foi  
66 realizada uma reunião aberta com a Diretoria do ISS para tratar do tema do Curso de  
67 Licenciatura Intercultural Indígena. Fez um breve relato sobre a proposta e dinâmica  
68 de discussão da implantação do curso no *Campus* Baixada Santista. **6) Da Diretoria**





69 **do Instituto do Mar** - Prof. Igor Medeiros deu os seguintes informes: a) Informou que  
70 o IMar concluiu os regramentos subsidiários específicos, encaminhando-os para a  
71 Direção do *Campus*. Informou ainda que futuramente será feita uma comparação entre  
72 os regramentos do IMar, do ISS e o Regimento da Comissão de Espaço Físico. b)  
73 Informou que foi feita uma reunião entre Direção do *Campus*, Diretoria do IMar,  
74 Diretoria Administrativa e Divisão de Infraestrutura para tratar da necessidade de  
75 reparo e manutenção, como por exemplo, manutenção dos elevadores. c) Informou que  
76 está sendo feito um planejamento para ocupação mais efetiva da Unidade Centro  
77 Histórico de Santos, a partir de 05/09. d) Informou que a empresa Júnior do IMar  
78 ganhou um concurso nacional de empresas juniores. **EXPEDIENTE: 1) Orçamento:**  
79 **perspectivas** - Prof. Gustavo deu as boas-vindas à Tânia Mara Francisco. A Pró-reitora  
80 Tânia Mara cumprimentou a todos e agradeceu o espaço. Agradeceu aos Diretores do  
81 *Campus* e dos Institutos. Esclareceu que tratará sobre os cortes no orçamento,  
82 projeção da Lei Orçamentária referente ao ano 2023, projeções para o encerramento  
83 de 2022 e para o início do próximo ano. Em relação ao ano base de 2019, a Pró-reitora  
84 disse que as Universidades Federais tiveram uma perda total de -26,53% junto a uma  
85 inflação de 19,99% (ano base de 2022), que equivale aproximadamente a uma perda  
86 de 1/3 do orçamento. Em relação aos investimentos, disse que a Unifesp que, entre os  
87 anos de 2016 e 2022, houve uma perda de -92,86%. Ressaltou que em 27/07/22 houve  
88 um bloqueio de 14,54%, sendo que metade desse valor foi definitivamente cortado e a  
89 outra metade foi recomposta para a Unifesp. No total, esclareceu que houve uma  
90 perda de 1/3 dos recursos entre 2019 e 2022. Em relação ao PLOA 2023, houve uma  
91 diminuição de 12,65%, mas por conta da articulação das entidades junto ao MEC,  
92 ocorreu uma recomposição de R\$ 100 milhões. Explanou sobre o orçamento das IFES  
93 nominal e a correção dos valores da LOA 2019, LOA 2022 e PLOA 2023 de acordo com  
94 o IPCA. Esclareceu que nos outros anos a Universidade teve um bloqueio por conta de  
95 fluxo de caixa, mas o bloqueio atual se refere à emenda constitucional do teto dos  
96 gastos. Assim, como a Lei Orçamentária estava acima dos valores estabelecidos no  
97 teto dos gastos, o Governo optou pelo corte que aconteceu em maior escala no  
98 Ministério da Saúde, MEC e MCTIC. Discorreu sobre o mapa do corte em relação ao  
99 Orçamento de Outros Custeios e Capital (OCC) e recursos próprios. Demonstrou  
100 tabela sobre o impacto dos cortes nos recursos próprios. Disse que os projetos que têm  
101 expectativa de financiamento por entes privados ou públicos de outras esferas  
102 deveriam entrar como financeiro e ser usados no orçamento de recursos próprios. No





103 entanto, tendo a Universidade um saldo de R\$ 2.234.524 milhões e considerando a  
104 previsão de arrecadação com o vestibular (2,5 milhões), não será possível receber  
105 outras arrecadações. Esclareceu que desde 2015 o superávit não retorna para a  
106 Universidade. Por isso, disse que é indicado que se use prioritariamente a FAP para  
107 que eles realizem o recolhimento do recurso. Abordou sobre o orçamento  
108 discricionário de fontes do tesouro do ano de 2022, no contexto do orçamento geral,  
109 de custeio e de investimentos. Discorreu sobre as diretrizes para o uso do orçamento  
110 relativo ao ano de 2022: despesas essenciais, finalísticas, priorizadas, obrigatórias e  
111 recomendações. No quadro de gastos projetado, disse que as despesas essenciais  
112 equivalem a 77,3%, finalístico 15,3%, obrigatório 4,3% e prioridade 3%. Em seguida,  
113 apresentou o quadro atual de execução orçamentária, que demonstra que o orçamento  
114 será relativamente suficiente até o final do ano, apesar da possibilidade de déficit.  
115 Apontou que por diversos fatores o início do ano de 2023 iniciará sem recursos. Em  
116 relação ao ano de 2023, disse que tem uma previsão de que a LOA não seja aprovada,  
117 quando isso ocorre a Universidade recebe até 1/12, porém a Pró-reitora ressaltou que  
118 na prática a Universidade tem recebido 1/18. Esclareceu que considerando 1/12 do  
119 orçamento por mês e um corte de 30%, se torna inviável o funcionamento da  
120 Universidade por 3 meses. Disse que essa conjuntura é bastante preocupante  
121 principalmente pela não aprovação da LOA este ano. Informou que diante do contexto  
122 das eleições e processo de renovação dos membros do Congresso Nacional, projeta-se  
123 que a LOA será liberada apenas no mês de maio de 2023, o que tornaria totalmente  
124 inviável o funcionamento da Universidade. Ressaltou que mesmo com uma mudança  
125 de Governo, há a limitação imposta pelo teto dos gastos. Discorreu sobre o  
126 posicionamento dos ministros do Tribunal de Contas da União em relação à situação  
127 vivenciada pelas IFES no Brasil e o processo instaurado de auditoria. Agradeceu e  
128 parabenizou o trabalho empreendido pela Pró-Reitora Tânia, por toda sua equipe e  
129 setores envolvidos. Disse que a partir de um mapeamento de déficit de capital,  
130 estimou-se a necessidade de R\$ 2 milhões apenas para manutenção do que já se tem.  
131 Prof. Odair elogiou a Pró-reitora por seu trabalho em âmbito local e nacional. Teceu  
132 comentários sobre a conjuntura nacional e orçamento da Unifesp. A partir de dúvidas  
133 do Prof. Odair, a sra. Tânia fez os esclarecimentos devidos. Por fim, apresentou e  
134 comentou sobre o despacho da ministra Ana Arraes sobre a auditoria mencionada  
135 acima. Prof. Gustavo agradeceu à Pró-reitora Tânia pela excelente apresentação. **2)**  
136 **Ações para retomada do 2º semestre de 2022** - Prof. Gustavo disse que, no período





137 de férias estudantis, estão sendo providenciadas as condições necessárias para as  
138 salas de aula, banheiros e em todas as instalações que haja uma grande circulação de  
139 estudantes. Esclareceu que, nesse período, as equipes de manutenção, climatização e  
140 limpeza estão trabalhando mais ativamente. **3) Adequação do Regimento da CEF**  
141 **ao decreto 10.139/19** - Prof. Gustavo introduziu o tema e passou a palavra à Adriéle  
142 Lisboa. Adriéle Lisboa disse que para atender ao decreto 10.139/19 foi necessário  
143 fazer adequações de forma no Regimento da Comissão Permanente de Espaço Físico.  
144 Apresentou o Regimento na íntegra aos conselheiros que será aprovado como anexo  
145 de uma resolução. Esclareceu que fez uma reunião com o Prof. Odair a fim de  
146 apresentar o novo formato do Regimento o qual recebeu aprovação. Em seguida, abriu  
147 para esclarecimentos de dúvidas e comentários. Prof. Igor Medeiros parabenizou pelo  
148 trabalho. Disse que os regramentos subsidiários específicos do IMar já foram  
149 publicados via resolução. Entretanto, tendo o Prof. Odair pedido para o Instituto  
150 aguardar e comparar os regramentos do ISS e o regimento da CEF, Prof. Igor recebeu  
151 ter se antecipado na publicação. Adriéle recomendou levar esse tema à Comissão  
152 Local de Atos Normativos para deliberar sobre o melhor formato para essas normas.  
153 Prof. Gustavo reiterou a importância de levar todos esses normativos para o Conselho  
154 de *Campus* a fim de proceder uma análise e evitar conteúdos conflitantes entre eles.  
155 **Inclusão de Pauta** - Prof. Gustavo solicitou a inserção da pauta “Celebração de  
156 convênio entre UNIFESP e Associação The Good Food Institute Brasil”, solicitada  
157 pelos Profs. Daniel Bandoni e Veridiana de Rosso. Não houve manifestações  
158 contrárias. **ORDEM DO DIA - 1) Aprovação da ata da reunião ordinária do**  
159 **Conselho de Campus Baixada Santista do dia 26/05/2022** - Colocada em votação,  
160 foi aprovada com 4 abstenções. **2) Adesão ao teletrabalho (PGD) da Divisão de**  
161 **Comunicação do Campus** - Prof. Gustavo disse que o material desse ponto foi  
162 enviado em anexo contendo as atividades desempenhadas pela servidora Deborah  
163 Mendonça. Informou que Deborah ficará presencialmente às terças e quintas à tarde.  
164 Esclareceu que a proposta teve a anuência da Direção do Campus. Colocada em  
165 votação, foi aprovada por unanimidade. **3) Aprovação de afastamento para o**  
166 **doutorado do servidor Felipe Granado** - Prof. Gustavo informou que o processo foi  
167 assinado pela Profa. Alessandra Medeiros. Conforme consta no processo SEI  
168 23089.016150/2022-21, Adriéle Lisboa disse que o período de afastamento é de 01/11/  
169 2022 a 31/01/2023. A partir de um questionamento da Profa. Gláucia Champion,  
170 Adriéle Lisboa esclareceu que no processo consta o parecer favorável da Comissão





171 Local de análise de afastamento *Stricto Sensu*. Colocado em votação, foi aprovado por  
172 unanimidade. **4) Aprovação da extensão de prazo do convênio relativo ao projeto**  
173 **Avaliação Ambiental da Poluição Difusa do Rio do Peixe com a Prefeitura do**  
174 **Guarujá (Ad Referendum)** - Prof. Gustavo disse que o projeto envolve um convênio  
175 tripartite sob a responsabilidade da Profa. Elen Aquino que solicitou uma extensão de  
176 prazo de 30 meses por conta do atraso na chegada do recurso e na execução.  
177 Esclareceu que não houve nenhuma alteração em relação ao plano de trabalho ou no  
178 valor do recurso, mas tão somente no prazo de execução do projeto. Prof. Magno Alves  
179 informou que o projeto já foi iniciado com recurso próprio e que o atraso ocorreu  
180 porque o recurso veio via cartão pesquisador. Colocada em votação, foi aprovada com  
181 1 abstenção. **5) Comissão de Espaço Físico: relato de reunião e**  
182 **encaminhamentos** - Prof. Gustavo relatou os principais assuntos discutidos na  
183 reunião da CEF. Disse que, em relação à Unidade Epitácio Pessoa, os espaços  
184 oferecidos no Centro de Santos pela SPU foram avaliados pela Direção do Campus e  
185 pelas equipes das Divisões de Serviços e Infraestrutura e Diretoria Administrativa, que  
186 por sua vez, estão elaborando alguns estudos de como melhor ocupá-los. Após essa  
187 etapa, as propostas serão encaminhadas à CEF para apreciação. Ao que se refere ao  
188 terreno situado à Rua Silva Jardim, 133, esclareceu que a cessão de uso do terreno  
189 está em período de renovação. Portanto, não está em posse da Unifesp, mas segundo  
190 as tratativas com a SPU os acordos para isso já estão combinados devidamente. Disse  
191 que por conta da escassez dos recursos de capitais, as obras do Bloco Poliesportivo  
192 não puderam ser iniciadas nem mesmo a primeira fase, mas negociou-se a  
193 possibilidade de construção de projetos menores, contanto que se relacionem com as  
194 atividades fins da Unifesp e não comprometam a construção do Bloco Poliesportivo.  
195 Ressaltou que essa discussão está alinhada com a Pró-reitoria de Planejamento e  
196 Reitoria. Informou que foi criado um GT para a elaboração de uma proposta para o uso  
197 do terreno do futuro Bloco Poliesportivo composto pelos Profs. Ciro Winckler, Ronaldo  
198 Thomatieli, Hanna Karen Antunes e os técnicos Erika Solano, Willians Barros e  
199 Marcelo Crispim. Esclareceu que o GT servirá não só para dimensionar as questões  
200 das atividades desenvolvidas no terreno, mas também para avaliar as necessidades de  
201 infraestrutura e manutenção dos projetos (portaria, conta de água, de luz, etc) a serem  
202 desenvolvidos. Abriu espaço para os conselheiros que se interessassem, se colocassem  
203 para compor o grupo, entretanto, não houve manifestações. Após a elaboração de  
204 propostas por parte do GT estas serão objeto de apreciação da CEF. **6) Aprovação do**





205 **convênio Tripartite (Secretaria da Educação do Estado de São Paulo, UNIFESP**  
206 **e FapUNIFESP) para a implantação do curso Licenciatura Intercultural**  
207 **Indígena) - Prof. Gustavo deu as boas-vindas à Profa. Valéria Mendonça de Macedo.**  
208 Disse que a implantação do curso de Licenciatura Intercultural Indígena tem dois  
209 momentos: a) Aprovação do supracitado convênio que viabiliza os recursos que serão  
210 disponibilizados pelo Ministério Público via FAP. b) Aprovação do PPC do curso  
211 seguindo para anuência da Congregação do ISS e do Conselho de Campus. Informou  
212 que o convênio foi aprovado *ad referendum* por conta do prazo. Profa. Valéria Macedo  
213 relatou detalhadamente sobre o processo de construção e planejamento para uma  
214 possível implantação do curso de Licenciatura Intercultural Indígena na Unifesp.  
215 Esclareceu que o Campus deliberará pelo interesse de acolhimento do curso, nas  
216 instâncias pertinentes, onde a Professora discorrerá sobre o PPC e suas implicações.  
217 Ressaltou que a verba para suportar o curso é oriunda da Secretaria de Educação do  
218 Estado de São Paulo e a Universidade em contrapartida disponibilizará o corpo  
219 docente e a infraestrutura. Prof. Gustavo destacou que o PPC de Licenciatura  
220 Intercultural Indígena será apreciado pela Câmara de Graduação do ISS. Parabenizou  
221 a Profa. Valéria pela iniciativa e pelo trabalho desempenhado. Profa. Valéria  
222 esclareceu que o curso está previsto para vigorar por 10 anos visando a formação de  
223 200 alunos por meio de turmas anuais de 40 estudantes, no modelo da pedagogia da  
224 alternância. Prof. Gustavo disse que, posteriormente, será feita uma avaliação da  
225 quantidade de salas necessárias para o curso, considerando que com a Unidade Centro  
226 Histórico a disponibilidade de espaços aumentou. Prof. Gustavo sugeriu que a  
227 apresentação fosse feita pela Profa. Valéria aos Chefes de Departamentos seja feita  
228 para os docentes do IMar. Profa. Valéria se colocou à disposição. Durante a  
229 apresentação, a Profa. Valéria e Prof. Gustavo fizeram os devidos esclarecimentos às  
230 dúvidas dos conselheiros. Colocado em votação, foi aprovado por unanimidade. **7)**  
231 **Celebração de convênio entre UNIFESP e Associação The Good Food Institute**  
232 **Brasil - Prof. Gustavo disse que o convênio está sendo viabilizado via CPPNAC. Prof.**  
233 Daniel Bandoni, Coordenador do CPPNAC informou que o grupo foi contemplado em  
234 um edital a partir de uma proposta criada no âmbito do Observatório de Rotulagem de  
235 Alimentos para estudos de produtos *plant-based*, sob coordenação da Profa. Veridiana  
236 Vera de Rosso. Profa. Veridiana de Rosso esclareceu que o objetivo principal do  
237 projeto é o desenvolvimento de estudos sobre a qualidade nutricional de produtos  
238 *plant-based* que estão no mercado atualmente, entre outras ações relacionadas. Prof.





239 Gustavo parabenizou o grupo pelo desenvolvimento deste trabalho. Disse que o projeto  
240 não demandará condições de infraestrutura e serviços extraordinários. Prof. Gustavo  
241 encaminhou para votação do convênio e do nome da coordenação. Colocados em  
242 votação, foram aprovados por unanimidade. Agradeceu a todos pela participação.  
243 Nada mais havendo a tratar, para constar, eu, Adriéle da Mota Lisboa, secretária,  
244 lavrei a presente ata que, após aprovada, será assinada por mim e pelo Srº Presidente.  
245 **ATA APROVADA NA SESSÃO ORDINÁRIA MENSAL DO DIA 27 DE OUTUBRO**  
246 **DE 2022.**

247

248

249

250

Prof. Dr. Gustavo Fernandes Camargo Fonseca  
Vice- Diretor Acadêmico do Campus Baixada Santista  
Presidente do Conselho de Campus Baixada Santista

251

252

253

254

255

256

257

Adriéle da Mota Lisboa  
Secretária do Conselho de Campus Baixada Santista

258

259

260

261

262

263

264

265

266

267

268

269

270

271

272

