



1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO  
2 DO MAR (IMar) - *CAMPUS* BAIXADA SANTISTA DA UNIVERSIDADE  
3 FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA EM 19 DE MAIO DE 2022  
4

5 Aos dezenove dias do mês de maio de dois mil e vinte e dois, às 9h15, em **Reunião**  
6 **não presencial por Videoconferência**, utilizando-se o Google Meet , link de acesso:  
7 <https://meet.google.com/amq-rkws-kgt>, reuniram-se os senhores membros da  
8 Congregação do Instituto do Mar (IMar) - *Campus* Baixada Santista da UNIFESP, sob  
9 a presidência do Prof. Dr. Igor Dias Medeiros. Estiveram presentes os membros:  
10 Adriana Barioni, Andrea Komesu, Andrezza Justino Gozzo Andreotti, Camilo Dias  
11 Seabra Pereira, Carlos Eduardo da Silva Fontoura, Cledson Akio Sakurai, Daniela  
12 Milstein, Elen Aquino Perpetuo, Emiliano Castro de Oliveira, Fernando Ramos Martins,  
13 Gislene Torrente Vilara, Gustavo Bueno Gregoracci, Ítalo Braga de Castro, Lúcio  
14 Leonel Barbosa, Luiz Felipe Mendes de Gusmão, Magno José Alves, Márcio Yee, Paula  
15 Christine Jimenez, Tatiana Martelli Mazzo, Vinícius Ribau Mendes, William Remo  
16 Pedroso Conti, Yvan Jesus Olortiga Asencios. Justificou ausência: Melissa Vivacqua  
17 Rodrigues que foi substituída por Tatiana Martelli Mazzo. Justificou ausência e não foi  
18 substituída: Liliane Janikian Paes de Almeida. Não justificaram ausência: Caio  
19 Fernando Fontana, Emanuele Dantas Oliva Grudzin, Vinícius Rafael Rodrigues Ribeiro.  
20 Participaram da reunião como convidados: Gilberto Pessanha Ribeiro, Marcelo da  
21 Silva Paes Siqueira. Sendo constatado quórum com 23 presentes, o Prof. Dr. Igor Dias  
22 Medeiros **iniciou a reunião**. Cumprimentou os presentes e solicitou o registro das  
23 presenças no chat, passando aos **INFORMES: 1 - Da Direção: Aniversariantes:**  
24 como tradicionalmente fazemos, o Prof. Igor registrou, em nome da comunidade IMar,  
25 cumprimentos aos aniversariantes do mês de maio, citando-os nominalmente, e  
26 desejando um ano muito bom e feliz a todos. Como não poderia deixar de fazer,  
27 registrou, com muito pesar, o **luto do Instituto do Mar**, do *campus* Baixada Santista  
28 e também da Unifesp pelo falecimento do estudante do BICTMar, Sancler Santos Lima  
29 no último sábado, dia 14/05/2022, e o sepultamento no dia 17/05/2022. Agradeceu a  
30 todos quantos ajudaram nesse processo difícil e inédito para nós, dando apoio à família  
31 e aos que estiveram presentes acompanhando a família. Relatou que estudantes e  
32 docentes estão muito angustiados com essa situação, que requer muita cautela e  
33 acolhimento. Pediu o registro especial de votos de agradecimento ao NAE, Serviço  
34 Escola de Psicologia, Pró-reitores Prof. Anderson, de Assuntos Estudantis, e Profa.





35 Lígia, de Graduação. Nesta data, 19, retomamos as aulas com a recomendação de que  
36 não sejam realizadas atividades avaliativas nesta semana. Vamos retornar  
37 gradualmente. **Centro Histórico de Santos:** no dia 10 de maio foi realizada uma  
38 Assembleia convocada pelos estudantes, e as direções de *campus* e do IMar, bem  
39 como os coordenadores das Engenharias, foram convidados a participar.  
40 Apresentaram uma série de reivindicações, especialmente quanto à falta de  
41 infraestrutura do prédio, segurança no entorno, mobilidade entre as unidades, o que  
42 dificulta as atividades de ensino deles. No documento elaborado por eles, mencionam:  
43 reivindicação provisória com a transferência imediata das aulas para outra Unidade  
44 até que as demais condições sejam atendidas; as reivindicações definitivas podem ser  
45 divididas em: condições de infraestrutura do prédio (falta de um dos elevadores, ar  
46 condicionado funcionando com 50% da capacidade, falta de wi-fi); condições do  
47 entorno (dificuldade de deslocamento da Unidade Silva Jardim e Carvalho de  
48 Mendonça para o Centro Histórico, tanto por questões de segurança como pelo tempo  
49 que leva, falta do bicicletário). Algumas adequações somos nós que temos que atender  
50 e outras que precisam ser negociadas com o Poder Público. Ficou decidido que, ainda  
51 naquela noite, seria feita uma reunião com o Fernando Pitta para análise dos mapas  
52 das salas da Silva Jardim e Carvalho de Mendonça para identificar o local mais  
53 adequado para remanejamento das aulas a partir da quinta-feira. Foi marcada uma  
54 reunião para o dia seguinte, quando foram apresentadas as sugestões para os  
55 representantes do Centro Acadêmico, Dannilo Cunha Eloi e James Steven: transferir,  
56 temporariamente, todas as aulas das engenharias para a Silva Jardim, facilitando,  
57 inclusive, o acesso ao restaurante universitário e evitando deslocamentos. Os  
58 estudantes concordaram em fazer as aulas práticas no Centro Histórico à medida que  
59 os laboratórios fiquem prontos. Com isso, as aulas já estão funcionando desta forma  
60 desde o dia 12. Agradeceu aos colegas que mudaram suas atividades para a unidade  
61 central. Sobre as demais reivindicações, ficou acertado que os estudantes fariam uma  
62 comissão para vistoriar o prédio junto com as direções. Sobre os pedidos que fogem ao  
63 nosso controle, a diretoria solicitou aos estudantes que apontassem sugestões para  
64 serem levadas à Prefeitura. Algumas já haviam sido apresentadas, tais como:  
65 modificação parcial de algumas linhas de ônibus que passam perto do Ed. Central e da  
66 Carvalho de Mendonça para que passem mais perto da unidade CHS, mudança dos  
67 pontos de ônibus para ficarem próximos ao novo prédio, negociar realocação dos  
68 pontos de ônibus das linhas intermunicipais que são muito distantes, dentre outros. A





69 questão da segurança foi mais complexa de negociar, já que, na assembleia dos  
70 estudantes, eles relataram que a polícia não lhes trazia segurança. O acordo final foi  
71 que, após atendidas essas reivindicações, as aulas retornarão 100% para o Centro  
72 Histórico, e que, tão logo fiquem prontos os laboratórios, as aulas práticas já serão  
73 praticadas naquele espaço. O Laboratório de Informática está pronto para uso. O  
74 Laboratório de Geologia e Solos também foi concluído na última sexta-feira. A copa  
75 também já está pronta, faltam os bebedouros, e a rede wi-fi teve uma mudança de  
76 configuração técnica que demandou a reconfiguração do sistema e, agora, está nas  
77 mãos da nossa DTI. O Laboratório de Hidráulica e Saneamento será o próximo. Prof.  
78 Magno manifestou sua visão sobre a questão da segurança, destacando a diferente  
79 percepção entre os estudantes e docentes do ISS e IMar. Prof. Igor lembrou sobre a  
80 sugestão para o uso de ronda escolar, que será levada aos estudantes. Estes temas  
81 foram também discutidos na CEG. Encerrando este assunto, Prof. Igor solicitou aos  
82 presentes que todas as demandas relativas às novas instalações, detectadas ao longo  
83 dos próximos dias, sejam trazidas à direção para rápidas soluções. **Navio-Escola:** o  
84 Prof. Ítalo discorreu sobre o andamento do convênio com a Universidade Federal  
85 Fluminense - UFF para uso do navio-escola, que está a cargo do Prof. Juan Alba. A  
86 Marinha do Brasil construiu algumas embarcações-escola e a embarcação, que tem o  
87 nome de Ciências do Mar III, foi patrimoniada junto à UFF com o objetivo de ter um  
88 uso compartilhado entre as instituições que oferecem cursos na área de Ciências do  
89 Mar no Sudeste do Brasil. Portanto, precisamos fazer um convênio. Já acertamos, com  
90 a nossa Procuradoria e os setores de convênio da UFF e Unifesp. Acertamos os termos  
91 da minuta do contrato e do plano de trabalho. Nossa expectativa é que agora o  
92 convênio aconteça, o que nos permitirá, em estudos preliminares, embarcar por cerca  
93 de 50 horas uma base de 40 alunos/ano. Como ainda não temos aprovado o curso de  
94 Oceanografia, os estudantes do BICTMar poderão se valer dessas horas como uma  
95 disciplina eletiva; como não há exigência de horas de mar, poderemos embarcar mais  
96 alunos com menor quantidade de horas. Esclareceu sobre os benefícios deste convênio  
97 para o momento em que tivermos o curso de Oceanografia aprovado, e o quanto  
98 iremos sair na frente de outras instituições de ensino que atuam na mesma linha.  
99 Registrou seus parabéns aos Profs. Juan Alba e Wandrey Watanabe que têm atuado  
100 fortemente para o bom resultado das tratativas. **2 - Do Departamento:** Profa. Gislene  
101 esclareceu que as **pick-ups estão sem seguro** e o assunto está caminhando para  
102 solução. Temos, também, o caso do emplacamento do veículo que perdeu a placa, que





103 será solucionado nesta data. Assim que solucionados, todos serão comunicados pela  
104 chefia do Departamento. Sobre a implementação do **Teletrabalho**, a Profa. Gislene  
105 informou que tem participado do curso Teletrabalho Gestão 3, que orienta sobre a  
106 implementação. Entendeu que deveria ser considerado o formato hierárquico que nós  
107 construímos para a montagem dos Planos de Trabalho. Está se apropriando das  
108 informações para depois contribuir na formação dos processos do IMar. Sobre os **Atos**  
109 **Normativos**, relatou seu entendimento em reunião realizada com Adrielle e demais  
110 membros da Comissão, e as dificuldades que serão enfrentadas em função da  
111 exiguidade de prazo. Está pensando em estratégias para o desenvolvimento dos  
112 trabalhos, mas registrou que não se trata de uma exigência da Unifesp, e sim, do  
113 Governo Federal. Informou que o **concurso para a vaga de Enga. Civil** não  
114 apresentou candidatos aprovados. Prof. Magno relatou os últimos passos sobre o  
115 concurso, realizado no último dia 10 de maio, com a participação dos três candidatos  
116 inscritos. Destes, dois foram aprovados na etapa didática. Na prova de projeto de  
117 pesquisa, infelizmente a Banca achou os projetos um pouco deficitários. Os candidatos  
118 até argumentaram sobre o prazo que ficou parado o concurso por conta da pandemia.  
119 Os projetos ficaram um pouco desatualizados em suas metodologias e referências. Não  
120 havendo questionamentos, a Profa. Gislene retomou a palavra e esclareceu que essa  
121 vaga volta para o Departamento e, junto com a vaga da Profa. Renata, deve passar por  
122 discussão interna, apoiada pela discussão da carga horária docente. Temos também o  
123 **concurso da Engenharia Química** - Com a palavra o Prof. Emiliano, esclareceu que  
124 é um Processo Simplificado, de substituição, e que deverá correr bem mais rápido.  
125 Prof. Igor complementou as informações sobre o Teletrabalho, esclarecendo que  
126 recebeu três pedidos. Em conversa com o Diretor do *campus*, que participou da  
127 redação das regras sobre a matéria, foi orientado a não pautar de forma isolada os  
128 pedidos, que devem ser analisados em conjunto. Recomendou fazer uma reunião com  
129 os interessados para verificar possível sobreposição de tarefas e outros detalhes que  
130 essa normativa apresenta. Informou, ainda, que vai chamar uma reunião com esses  
131 servidores e, eventualmente, chamar uma reunião extraordinária deste colegiado para  
132 tratar especificamente deste ponto. Destacou que este novo processo, que está em  
133 implantação, vai mudar muito a organização do espaço físico da nossa universidade  
134 que sempre foi uma variável limitante para o nosso crescimento. Vamos ter espaços  
135 que poderão ficar ociosos. **3 - Das Câmaras: CEG** - Prof. Akio esclareceu sobre a  
136 Instrução Normativa nº 90 que perdeu sua validade. Serão mantidas as aulas na forma





137 em que pactuados os planos de ensino para o primeiro semestre letivo. Para o segundo  
138 semestre, a previsão é que todos retornem ao presencial, independente das  
139 comorbidades ora limitantes. **CaEC** - não registrou informes. **CaPGPq** - Profa. Paula  
140 relatou sobre o Regimento da Câmara, recém concluído, que foi submetido à análise  
141 da Comissão de Relatoria dos Regimentos na ProPGPq, instância intermediária criada  
142 na Pró-reitoria, após a aprovação por este colegiado. A Comissão pontuou pequenos  
143 detalhes que foram aprovados pela Câmara, porque eram especialmente com relação à  
144 forma. Para conhecimento amplo, apresentou os detalhes e parecer relativo à matéria,  
145 esclarecendo que o Art. 38 foi o que teve alteração mais específica quanto ao  
146 conteúdo. A Câmara acatou todas as recomendações da Comissão e, se a Congregação  
147 entender necessário, o texto poderá ser submetido novamente à apreciação deste  
148 colegiado. Não havendo exigências por parte dos presentes, a Profa. Paula  
149 comprometeu-se a apresentar a redação final, após aprovada pelo CPGPq que seria a  
150 última instância. Com a palavra a Profa. Gislene, informou que o Prof. Fernando  
151 Martins deixou a coordenação do Programa de pós-graduação do ICTMar e quem  
152 assume agora é a Profa. Elen tendo como vice o Prof. Camilo. Desta forma, mudam as  
153 representações no Conselho do DCMar. Considerando que o Prof. Camilo é, também,  
154 representante eleito (suplente) dos professores associados, houve manifestações  
155 diferenciadas sobre as possibilidades de manter-se em duas posições para substituição  
156 de um membro titular do colegiado do Departamento, com ou sem a obrigatoriedade  
157 de abrir mão de uma delas: vice-coordenador da pós e suplente de docente. Diante do  
158 alerta do Prof. Gregoracci sobre os termos do Regimento do DCMar, que não  
159 permitiriam essa dupla ocupação, a Profa. Gislene ficou de consultar o regimento e  
160 analisar frente ao estatuto da Unifesp. Prof. Igor informou aos presentes que o Prof.  
161 Dr. Marcelo Visentini Kitahara, que foi aprovado num novo concurso, está se  
162 desligando da Unifesp. Desejou felicidades e sucesso ao colega em seu novo emprego  
163 e agradeceu pelos seus préstimos durante este período em que permaneceu no  
164 DCMar. Comentou, ainda, que esta vaga volta para uma rediscussão no Conselho do  
165 DCMar, que está fazendo amplo estudo quanto a carga horária e perfil de vagas.  
166 Sugeriu avançar com esses métodos para que todas as vagas que venham para o nosso  
167 grupo sejam tratadas com o mesmo princípio, com transparência, sem entendimentos  
168 personalizados. Encerrados os informes, o presidente dos trabalhos registrou a  
169 presença do Prof. Dr. Gilberto Pessanha Ribeiro que havia solicitado sua participação  
170 nesta Congregação, e encontra-se presente como ouvinte. Solicitou ao professor que





171 apresentasse o motivo de seu interesse em participar da sessão. O mesmo esclareceu  
172 que estava presente como ouvinte, que gostaria de conhecer o fluxo dos trabalhos,  
173 uma participação pontual. Por oportuno, o presidente dos trabalhos projetou em tela e  
174 esclareceu aos presentes que o Art. 17 §10 do Regimento do Instituto do Mar, que  
175 versa sobre as Reuniões Ordinárias da Congregação, atesta que “Nas suas reuniões, a  
176 Congregação admite a presença de convidados(as), com direito à voz, mas sem direito  
177 a voto”. Registrou aos conselheiros que o Prof. Gilberto pediu, diretamente à  
178 Secretária, o link de acesso à sala. Enfatizou ao convidado que, neste colegiado, o  
179 convite é aberto aos não membros que tenham interesse na pauta. Nas próximas  
180 reuniões, vamos avaliar os pedidos de participação que cheguem com antecedência.  
181 Enfatizou a grande importância dos colegas que se candidataram, se dedicaram a  
182 exercer o cargo, fazer as reuniões mensais, analisar documentos, além do tempo do  
183 seu trabalho, de maneira a contribuir com este coletivo. O Prof. Igor fez questão de  
184 registrar que o Prof. Gilberto era muito bem vindo, mas que próximas participações  
185 seriam analisadas como exposto. Prof. Gilberto justificou sua presença pelo interesse  
186 em saber se seriam adotadas algumas medidas de segurança posteriores ao acidente  
187 ocorrido com o aluno Sancler, posto que já tinha experiência de caso em outra  
188 universidade, ao que foi lembrado pelo Prof. Igor que os docentes interessados tiveram  
189 a oportunidade de participar, ativamente, no dia anterior, do encontro de acolhimento  
190 realizado. Não havendo motivo que justificasse sua presença, o Prof. Gilberto acabou  
191 por deixar a sala da videoconferência. Finalizando o assunto, a Profa. Gislene lembrou  
192 que os representantes nos colegiados são eleitos para defender os pontos de vista,  
193 interesses técnicos e profissionais que podem ser tratados nessas instâncias. Eles são  
194 a voz de cada categoria. Sugeriu que esses aspectos sejam discutidos em algum  
195 momento. Passando à **ORDEM DO DIA**, o presidente dos trabalhos submeteu a  
196 votação, por contraste e individualmente, as **Atas das Reuniões Ordinárias da**  
197 **Congregação** realizadas em: **18/11/2021: aprovada com seis abstenções;**  
198 **16/12/2021: aprovada com seis abstenções; 20/01/2022: aprovada por**  
199 **unanimidade; 17/02/2022: aprovada com uma abstenção; 17/03/2022: aprovada**  
200 **com cinco abstenções; 20/04/2022: aprovada por unanimidade.** Prof. Igor  
201 registrou que as atas das reuniões extraordinárias serão apresentadas oportunamente,  
202 juntamente com o texto revisto do Regramento Subsidiário da CEF, ao que foi  
203 apresentado o pedido para compartilhar com bastante antecedência, pois são muitas.  
204 2 - Homologação da **indicação ad referendum do Prof. Anthony Andrey Ramalho**





205 **Diniz como representante do IMar, para compor o CIES do CREA-SP**, no  
206 exercício de 2022 (Anexo 2 da convocação). Submetida à votação, por contraste, **foi**  
207 **aprovada por unanimidade.** 3 - Conhecer o **resultado das eleições dos membros**  
208 **não natos da CaEC IMar** - Processo SEI 006702/2022-93 (Anexo 3.1 da convocação)  
209 e **indicar representantes discentes e TAEs (titulares e suplentes) para a nova**  
210 **composição da CaEC IMar**, nos termos estabelecidos no Art. 5º do Regimento  
211 Interno da Câmara (Anexo 3.2 da convocação). Profa. Tatiana discorreu sobre o  
212 processo de eleição dos representantes docentes, feito de forma unificada com a  
213 CaPGPq, por serem processos semelhantes. Foi instituída uma comissão eleitoral  
214 formada pelos professores Akio, Bárbara, Felipe Gusmão e Flávia, aos quais  
215 manifestou seu agradecimento pela disponibilidade. Toda a representação docente foi  
216 preenchida. Porém, estão abertas as vagas de representação discente e TAEs (titulares  
217 e suplentes) para a nova composição da CaEC IMar. Relatou as dificuldades que têm  
218 sido enfrentadas para preenchimento das vagas discentes, dos três cursos, não só na  
219 Câmara como também em outras instâncias. Informou que, atualmente, temos uma  
220 representante discente Bianca Acayaba dos Santos, estudante do BICTMar, que finda  
221 seu mandato em agosto/2022, podendo ser renovado por mais um ano. Por não  
222 conseguir preencher essas vagas, a CaEC apresentou o assunto à Congregação. Este é  
223 um ponto que entende que deverá ser revisto quando da reavaliação do Regimento.  
224 Prof. Igor comentou que há uma crise dessas representações e sobre a dificuldade que  
225 temos tido para preenchimento de vagas dos TAEs em todos os colegiados,  
226 especialmente porque o IMar tem um coletivo muito pequeno. Quanto aos discentes,  
227 apesar de um coletivo muito maior, não temos conseguido participação. Foram  
228 levantadas e discutidas diversas dúvidas quanto à possibilidade de estendermos o  
229 convite aos demais técnicos, bem como a forma de preenchimento das vagas, tanto de  
230 discentes quanto dos TAEs. Prof. Gregoracci registrou sua dúvida, por entender que é  
231 possível estender o convite aos técnicos do *campus* que atuam nos dois Institutos,  
232 opinião compartilhada pelo Prof. Igor. Além disso, o Prof. Gregoracci sugeriu consultar  
233 sobre uma eleição suplementar, em caso de vaga sem suplente, pois, caso não  
234 proibida, poderia ser aplicada como caso omissis. Prof. Akio destacou que, ao falar com  
235 os membros do Centro Acadêmico para mobilizarem os estudantes às candidaturas nos  
236 colegiados, é importante que se tenha um levantamento de todas as posições que estão  
237 vagas no IMar. Diante das incertezas, os assuntos não foram votados, encaminhando-  
238 se no sentido de serem consultados o Centro Acadêmico e órgãos superiores. Prof.





239 Igor vai fazer as consultas, inclusive ao Diretor do *campus*, Prof. Odair Aguiar Junior, a  
240 quem fez questão de registrar seu agradecimento pela parceria, apoio e orientações  
241 que sempre facilitam a busca de soluções para as demandas. Enquanto não se  
242 resolvem estas pendências (TAEs e discentes), Prof. Igor perguntou à CaEC sobre a  
243 possibilidade de darem continuidade aos trabalhos sem o preenchimento do colegiado,  
244 o que foi confirmado positivamente pela Profa. Tatiana. Fechando o assunto sobre as  
245 vagas não preenchidas na CaEC, o presidente dos trabalhos registrou que fará a  
246 consulta junto com o diretor do *campus* ao Gabinete da Reitoria, para saber se uma  
247 eleição suplementar é proibida ou se é caso omissis, e a consulta sobre a possibilidade  
248 de participação de servidores TAEs que sejam vinculados à diretoria acadêmica nos  
249 processos eletivos para o IMar. As questões sobre eleições ou indicações dos membros  
250 das categorias de técnicos e discentes foram amplamente discutidas, sendo  
251 reafirmados textos do estatuto e regimentos do IMar e CaEC que se utilizam do termo  
252 eleição e seus derivados. Prof. Vinícius sugeriu que a discente Bianca participasse das  
253 reuniões da Congregação, como convidada, com direito a voz, trazendo as pautas dos  
254 estudantes. Na sequência, o presidente passou ao último item da pauta, que se  
255 assemelha ao anterior. 4 - Conhecer o **resultado das eleições dos membros não**  
256 **natos da CaPGPq IMar - Indicar representantes docentes (titulares e**  
257 **suplentes) para a nova composição da Câmara**, nos termos estabelecidos no Art.  
258 5º do Regimento Interno. Com a palavra, a Profa. Paula esclareceu que o processo foi  
259 semelhante ao da CaEC. Entretanto, a CaPGPq não preencheu todas as vagas  
260 docentes: tivemos uma única chapa candidata para três assentos eletivos. Registrou  
261 também a ausência de representantes discentes. Lembrou que, regimentalmente, no  
262 Art. 5º, quando não há candidatos eleitos, será requisitada a indicação de membros  
263 titulares e suplentes à Congregação do IMar. Na reunião da Câmara realizada em 18  
264 de maio, o assunto foi colocado aos membros, que foram convidados a se  
265 manifestarem na presente reunião, em caso de interesse. Prof. Igor apresentou ao  
266 colegiado o Art. 5º do Regimento Interno da CaPGPq e comentou não se sentir à  
267 vontade para fazer uma indicação, sem antes proceder, como habitualmente, a uma  
268 consulta formal ao coletivo do IMar, via e-mail do grupo, solicitando manifestação de  
269 interesse e uma breve justificativa. Propôs que, se houver dois nomes, a aprovação  
270 será *ad referendum*. Se houver mais candidatos, o assunto voltará para decisão da  
271 Congregação. Prof. Gregoracci ressaltou que o texto do Art. 5º do Regimento da  
272 Câmara de Pós não difere do texto da CaEC, estando ambos com a previsão de







273 eleições para docentes, discentes e técnicos, quando couber. Prof. Igor ratificou  
274 entendimento que, não tendo havido eleições para discentes, primeiro eles têm de ser  
275 provocados para que procedam a essa etapa e, em caso de restar vazio, serão feitas  
276 indicações pela Congregação. Aberta a palavra e não havendo mais manifestações, o  
277 assunto foi encaminhado no sentido de serem feitas as consultas supracitadas. Com a  
278 palavra o Prof. Vinícius, fez questão de registrar sua imensa admiração pelas direções  
279 do IMar e *campus*, professores Odair e Igor, pelo Prof. Fábio Cop que, desde o  
280 momento em que souberam do acidente com o aluno Sancler, não pouparam esforços,  
281 se mobilizaram e lá permaneceram até que fosse resolvido, com uma seriedade e  
282 humanidade exemplares. Prof. Vinícius disse, ainda, que esteve no local e, tudo o que  
283 presenciou, considerou como sendo um exemplo que vai levar para a sua vida.  
284 Continua sendo uma tragédia mas, pelo acolhimento, a família hoje está em paz. Como  
285 membro do Conselho, pediu para deixar registrado, também, seu apoio à fala firme do  
286 Prof. Igor com relação ao destaque dado aos docentes que, interessados e  
287 sensibilizados, participaram ativamente do processo de acolhimento aos nossos alunos,  
288 quando outros se mantiveram distantes. Os conselheiros, de maneira geral,  
289 registraram solidariedade, e que se sentiram representados pela fala do Prof. Vinícius.  
290 Prof. Igor agradeceu as palavras e registros no chat, de cumprimentos e gratidão pela  
291 atuação à frente do ocorrido. Registrou, bastante sensibilizado, a dor da perda de um  
292 jovem de 20 anos que, embora já tivesse concluído a sua atividade prática naquele  
293 sábado, ele veio para a Baixada Santista para trilhar um caminho sob nossa  
294 supervisão, da nossa universidade, para realizar um sonho. Convivendo com a família  
295 durante aqueles três, quatro dias de sofrimento intenso, muito foi aprendido. Uma  
296 situação inédita e muito difícil. Agradeceu o apoio emocional e psicológico de todos os  
297 envolvidos, e destacou a importância do encontro de acolhimento que foi realizado,  
298 lembrando que as ações não se esgotaram naquele momento. Precisamos cuidar muito  
299 de nossa comunidade, especialmente nos aspectos emocionais. Deixou registrado  
300 nominalmente o agradecimento à Psicóloga Conceição Reis de Souza, do Serviço-  
301 Escola de Psicologia, que na sessão coletiva com estudantes e professores teve um  
302 papel muito importante, mostrando a todos que a tentativa de controlar o  
303 incontrolável, apresentando muitos questionamentos, é da natureza humana, e não há  
304 que buscar culpados. O grupo atuante foi muito grande e prestativo. Registre-se o  
305 Grupo de Busca e Salvamento, a Guarda Civil Municipal, a Polícia Militar, Polícia Civil  
306 e o IML. Para encerrar, fez questão de declarar que ele, pessoalmente, não apontou





307 nenhuma relação entre a presença do Prof. Gilberto e a tragédia com o aluno. O  
308 próprio professor apresentou essa narrativa que não corresponde à realidade, já que  
309 teve a oportunidade de participar das ações de acolhimento e não o fez. Esclareceu,  
310 também, que não achou adequada a forma como o professor dirigiu-se à Secretária na  
311 tentativa de obter o link de acesso à sala, prerrogativa do presidente. O Prof. Igor  
312 projetou o Art. 19 do Regimento Interno do IMar que indica que casos não previstos  
313 serão decididos pela Congregação. Sendo assim, e diante do fato ocorrido nesta data,  
314 o presidente dos trabalhos fez uma consulta ao colegiado sobre abrir as reuniões a  
315 quem queira participar, ou mantê-las no formato atual em que convidamos as pessoas  
316 que tenham interesse direto nos assuntos pautados. Esta consulta ficará para  
317 avaliação dos membros e, se for o caso, pauta e votação numa próxima reunião. Nada  
318 mais havendo a tratar, para constar, eu, Sueli de Amorim Chaves de Freitas,  
319 secretária, lavrei a presente ata que, após aprovada, será assinada por mim e pelo  
320 Senhor Presidente. **ATA APROVADA NA SESSÃO ORDINÁRIA MENSAL DO DIA**  
321 **23 DE JUNHO DE 2022.**

322

323

324

Igor Dias Medeiros  
Diretor do Instituto do Mar  
Presidente da Congregação do Instituto do Mar - IMar - *Campus Baixada Santista*

326

327

328

329

Sueli de Amorim Chaves de Freitas  
Secretária da Congregação do Instituto do Mar - IMar - *Campus Baixada Santista*

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

