



1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO  
2 DO MAR (IMar) - *CAMPUS* BAIXADA SANTISTA DA UNIVERSIDADE  
3 FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA EM 15 DE JUNHO DE 2023  
4

5 Aos quinze dias do mês de junho de dois mil e vinte e três, em reunião não presencial,  
6 por videoconferência, utilizando-se o Google Meet, link de acesso:  
7 [meet.google.com/ksu-qzaw-hmv](https://meet.google.com/ksu-qzaw-hmv), reuniram-se os senhores membros do Congregação  
8 do Instituto do Mar (IMar) - *Campus* Baixada Santista da Unifesp, sob a presidência do  
9 Prof. Dr. Igor Dias Medeiros. Estiveram presentes os membros: Adriana Barioni,  
10 Andrea Komesu, Andrezza Justino Gozzo Andreotti, Caio Fernando Fontana, Cledson  
11 Akio Sakurai, Daniela Milstein, Elen Aquino Perpetuo, Eloi Rotava, Emiliano Castro de  
12 Oliveira, Fernando Ramos Martins, Gustavo Bueno Gregoracci, Ítalo Braga de Castro,  
13 José Juan Barrera Alba, Liliane Janikian Paes de Almeida, Lúcio Leonel Barbosa, Luiz  
14 Felipe Mendes de Gusmão, Márcio Yee, Mário José Rodrigues dos Reis Junior, Solene  
15 Peratelli, William Remo Pedroso Conti. Justificaram ausência: Camilo Dias Seabra  
16 Pereira que foi substituído por Eloi Rotava, Leonardo Querobim Yokoyama que foi  
17 substituído por José Juan Barrera Alba. Justificou ausência e não foi substituído: Carlos  
18 Eduardo da Silva Fontoura. Não justificaram ausência: Felipe Harki Terano, Magno  
19 José Alves, Paula Christine Jimenez, Renan da Silva de Oliveira, Vinícius Ribau  
20 Mendes, Yvan Jesus Olortiga Asencios. Sendo constatado quórum com 21 presentes, o  
21 **Prof. Dr. Igor Dias Medeiros** iniciou a reunião às 9h13, que foi gravada, em caráter  
22 excepcional, pelo aplicativo OBS. Após o registro em chat das presenças, o Presidente  
23 iniciou os **Informes da Direção: o funcionamento da internet e wi-fi** no prédio da  
24 Carvalho de Mendonça, como levantado pelo conselheiro Mário Reis na reunião  
25 anterior, tem apresentado instabilidade e áreas de sombra que dificultam o uso pelos  
26 alunos. Prof. Igor abriu um chamado no SUA Unifesp, para a DTI, solicitando o  
27 levantamento de áreas de sombra de wi-fi e do que seria necessário para eliminar esse  
28 problema. O chefe da DTI, Leonídio Júnior, informou que tínhamos duas antenas de wi-  
29 fi e ganhamos mais três, com verba parlamentar. As cinco antenas estão instaladas  
30 uma em cada andar e em pontos alternados. Entende, porém, que seriam necessárias  
31 mais duas para eliminar o problema de áreas sem cobertura. Com estas informações,  
32 vamos incluir na lista de necessidades da Carvalho de Mendonça esta demanda.  
33 Agradeceu ao representante Mário Reis pela apresentação do tema. Prof. Igor relatou  
34 que, em reunião com a Superintendente de TI, Lidiane, foi comentado sobre a





35 **instabilidade da internet**, a rede cabeada, no nosso prédio, o que lhes causou  
36 surpresa, pois haviam sido tomadas providências no sentido de solucionar esse  
37 problema. Soubemos que no ISS não têm ocorrido essas quedas que são frequentes no  
38 IMar. Foi constatado que as ações, chamadas "redundância", adotadas por São Paulo,  
39 foram feitas até o prédio do ISS e não estendidas ao IMar. Isto quer dizer que, quando  
40 há uma queda, nós não temos o sistema que direciona nosso sinal para outro ponto de  
41 contato, o que já ocorre no ISS e evita a falta de sinal. Essa "redundância" foi feita de  
42 São Paulo até a Silva Jardim e não foi estendida para as outras unidades. Lidiane já  
43 entrou em contato com a empresa responsável para que amplie esse acesso nos  
44 prédios da Baixada. **Lixo na calçada da Carvalho de Mendonça**, também trazido  
45 pelo representante discente Mário: foi preparado um ofício para a Diretoria  
46 Administrativa que o encaminhou à Secretaria de Meio Ambiente da Prefeitura de  
47 Santos. O assunto está aos cuidados do Marcos Libório, que é o Secretário Municipal e  
48 aluno nosso de mestrado. Vamos entrar em contato para vermos no que poderemos  
49 articular em busca da solução. Mais uma vez, registrou agradecimento ao Mário Reis  
50 por ter trazido o problema para a Congregação. **Comissão de Espaço Físico:** em  
51 abril passado a CEF aprovou as nossas solicitações de espaço mínimo para os  
52 professores Felipe Bertelli, Francisco e André Casas que terão espaço na sala 301.  
53 Aprovou, também, os pedidos de espaço ampliado, já protocolados, trabalhando com a  
54 sala 401. Já foram feitas reuniões com esses interessados para entender as  
55 necessidades, lembrando que, neste momento, a universidade vai oferecer uma sala  
56 com divisórias, rede elétrica e rede de internet. Bancadas e outras adequações, por  
57 enquanto, não serão possíveis. Hoje será realizada uma reunião com a arquiteta, no  
58 prédio da Carvalho de Mendonça, para verificação *in loco* dos detalhes técnicos.  
59 **Congresso Acadêmico da Unifesp:** vai iniciar na segunda-feira, 19, às 9 horas. Prof.  
60 Igor solicitou que todos ajudem na divulgação e participem ativamente dessa semana  
61 que será muito rica. Nós vamos realizar uma mesa redonda do IMar, presencial, na  
62 quarta-feira, 21, às 16h30, no auditório da CM - Instituto do Mar 11 Anos de  
63 Atividades. **Orçamento:** finalmente vamos ter uma verba de capital, depois de seis  
64 anos sem recebermos dinheiro do governo federal para investimentos. Virá um  
65 dinheiro para dar uma remendada nos prédios. De saída, temos que concluir os  
66 laboratórios didáticos - vamos comprar os banquinhos para as bancadas; vamos fazer  
67 uma melhoria nos elevadores e no telhado da Carvalho de Mendonça, e temos plano de  
68 construir um muro novo na unidade Maria Máximo. Temos sempre a necessidade de





69 melhorar as condições de climatização e o parque de informática. Estas propostas  
70 ainda serão discutidas entre os diretores das diversas unidades, visando a distribuição  
71 dos recursos. A Profa. Daniela perguntou sobre a origem das demandas apresentadas  
72 para a Carvalho de Mendonça, se existe um caminho. O Prof. Igor esclareceu sobre as  
73 mudanças ocorridas com a descentralização de recursos, a partir da Emenda  
74 Constitucional 95 - Teto dos Gastos. Os recursos passaram a ser centralizados na  
75 Reitoria e foi feito um acordo que os diretores apresentariam as necessidades  
76 emergenciais para os eventuais atendimentos. Isso tem sido feito nos últimos seis  
77 anos. Hoje, estamos tentando voltar ao que seria o correto. O IMar não tem esta  
78 gestão sobre o orçamento. As necessidades encontradas têm que ser trazidas à  
79 Diretoria para serem levadas à direção de *campus* e negociadas em termos de  
80 disponibilidade de recursos. As necessidades aqui apresentadas já foram aprovadas,  
81 há algum tempo, no projeto executivo da reforma da Carvalho de Mendonça  
82 (enclausurar uma das escadas com porta corta-fogo, trocar os elevadores e mudar a  
83 cabine primária do prédio de lado ). Conseguindo fazer estas coisas, seguiremos para  
84 o telhado. Não temos um fluxo definido. Já conversou com a Profa. Liliane para  
85 levantar as necessidades de custeio, para quando recebermos a verba. Passada a  
86 palavra à Profa. Daniela que, registrou seu pedido no sentido de serem verificadas as  
87 salas de aula que apresentam problema estrutural de acústica. Há salas em que se dá  
88 a aula ouvindo o que acontece na sala vizinha, o que torna a aula muito desgastante e  
89 tira o foco dos alunos e do docente. Prof. Igor agradeceu a indicação do problema e o  
90 registrou. Na hora em que tivermos disponíveis os recursos de custeio vamos  
91 melhorar, também, os laboratórios didáticos **Embarques no LEF III**: concluímos mais  
92 uma etapa dos embarques da unidade curricular Métodos de Amostragem em Ciências  
93 do Mar. Passou a palavra ao Prof. Juan Alba. Este agradeceu a todos que colaboraram.  
94 Tivemos uma redução no número de dias por conta de manutenção, conforme já  
95 esclarecido, mas conseguimos embarcar alunos da graduação, PAD e pós-graduação.  
96 Registrou que todos os que participaram ficaram bem satisfeitos. Na terceira pernada  
97 tivemos a participação da gestora da APA Litoral Centro, Sra. Maria, que nos  
98 acompanhou e deu uma palestra a bordo para os discentes. Prof. Igor confirmou que  
99 tudo transcorreu da melhor forma, inclusive, três pesquisadores que embarcaram no  
100 Rio de Janeiro, com seus alunos de pós, e já vieram praticando ao longo do trajeto. Isso  
101 alimenta as dissertações de mestrado e as teses de doutorado. Na pessoa do professor  
102 Juan Alba, agradeceu a todos os que participaram e se disponibilizaram a estar lá com





103 os estudantes; agradeceu, também, a toda a tripulação. Encerrados os assuntos da  
104 diretoria, passou aos **Informes do Departamento**: a Profa. Liliane discorreu sobre o  
105 formulário aprovado na última reunião do Conselho de Departamento, para substituir  
106 a Semana Padrão. Ele é mais completo e vai colher dados sobre as atividades de  
107 ensino, pesquisa, extensão e gestão que os docentes estão realizando. No início do  
108 semestre será apresentada a previsão de cada docente e, no final do semestre, a  
109 avaliação do período com os dados consolidados. Prof. Igor registrou seu  
110 entendimento de que é uma evolução sobre como se monitora o desempenho dos  
111 docentes, que é um controle sob responsabilidade do departamento. Relatou que  
112 ontem, 14, no CONSU, foi aprovado o novo Regimento da CPPD, lembrando que somos  
113 representados pelas Profas. Liliane e Pilar. Na leitura do material pertinente, atas e  
114 pareceres da Procuradoria, está muito claro que a Unifesp migra para este modelo de  
115 relatório que foi aprovado no DCMar - um planejamento seguido de um relatório ao  
116 final do período. Agradeceu a todos os colegas do Conselho pelo trabalho e aprovação  
117 desse modelo. Profa. Daniela perguntou sobre a necessidade de, após aprovado o  
118 formulário, ter que passar pela Congregação, ao que o Prof. Igor esclareceu não haver  
119 necessidade porque, de acordo com o Regimento Geral da Unifesp, é uma atribuição  
120 do Conselho do Departamento - atribuir atividades aos docentes e monitorar a  
121 realização. Basta o Conselho do Departamento implementar. **Das Câmaras: CEG** -  
122 Prof. Akio reforçou a importância sobre a reunião das Comissões dos três cursos e a  
123 Câmara para decidir a Semana Padrão do 2º semestre de 2023. Pediu a atenção de  
124 todos com relação às datas para não termos problemas com a pasta verde. **CaEC** -  
125 com a palavra o Prof. Juan Alba, informou que recebemos uma demanda para  
126 indicação de membros da CaEC ou da Extensão para participarem do GT para  
127 elaboração da proposta para a chamada do CNPq-MCTI para a Semana Nacional de  
128 Tecnologia. O prazo para envio da proposta é muito curto - dia 10 de julho. **CaPGPq** -  
129 embora sem representantes no ato, o Prof. Igor informou sobre um e-mail recebido da  
130 Câmara, relatando a abertura de um edital para indicação de servidores do Instituto  
131 do Mar para concorrer ao Prêmio Excelência em Pesquisa Unifesp 2023. Passou a  
132 palavra ao Prof. Ítalo, que informou ao colegiado que a Proposta de APCN de  
133 Doutorado do Programa de Pós-Graduação em Biodiversidade e Ecologia Marinha e  
134 Costeira foi aprovada. Assim, teremos um curso de doutorado no PPG BEMC que será  
135 aberto tão logo possível. Estamos trabalhando nos mecanismos para abertura do  
136 curso. Aproveitou para deixar o convite aos demais docentes do DCMar/Instituto do





137 Mar, que tenham interesse em participar do Programa e atinjam as métricas, que  
138 procurem a coordenação. Destacou que é o primeiro doutorado 100% do Instituto do  
139 Mar, fruto de uma construção de cinco anos. Prof. Igor parabenizou a equipe e todos  
140 os que se dedicam a produzir para atender as métricas que permitem nosso  
141 crescimento. Antes de passar à pauta, o Presidente dos trabalhos fez questão de  
142 registrar nominalmente todos os aniversariantes do mês de junho, que havia deixado  
143 de citar no início da reunião. Parabenizou a todos, em nome da Congregação e do  
144 Instituto do Mar, desejando um ano de muita saúde, felicidades e produtivo.  
145 Encerrados os informes, passou à **ORDEM DO DIA: 1. Apreciar e aprovar a Ata da**  
146 **Reunião Ordinária da Congregação realizada em 18 de maio de 2023.** Colocada  
147 em votação, por contraste, foi **aprovada** com o registro de uma abstenção. **2.**  
148 **Homologar a indicação *ad referendum* do Prof. Dr. Cledson Akio Sakurai para**  
149 **representar o IMar na Comissão de Apoio ao Ingresso e Permanência de**  
150 **Refugiados** - Processo SEI 012507/2023-83. Colocada em votação, por contraste, foi  
151 **homologada** com o registro de uma abstenção por conflito de interesse. Na  
152 oportunidade, o Prof. Igor agradeceu ao Prof. Akio por mais esta representação e  
153 registrou a importância e a necessidade de os colegas se candidatarem, alertando para  
154 a sobrecarga do Prof. Akio, que tem assumido alguns postos por falta de interessados.  
155 **3. Homologar a aprovação *ad referendum* da proposta de celebração de Acordo**  
156 **de Parceria ou Cooperação entre a Unifesp e a PEW CHARITABLE TRUSTS, o**  
157 **Plano de Trabalho e o Plano de Aplicação de Recursos**, apresentados pela Profa.  
158 Dra. Leandra Regina Gonçalves Torres, bem como a **sua indicação para**  
159 **coordenadora do projeto.** Processo SEI 005210/2023-61. O Prof. Igor esclareceu que  
160 este assunto já havia sido apresentado aos conselheiros, como “informe”,  
161 anteriormente, e que os recursos vão entrar na universidade pela modalidade de  
162 cartão pesquisador. Não havendo questionamentos, a proposta foi colocada em  
163 votação, por contraste, sendo **homologada** por unanimidade. O Prof. Igor registrou  
164 agradecimentos a todos os setores que conseguiram nos ajudar a viabilizar esse  
165 convênio. **4. Conhecer e homologar a indicação *ad referendum* da participação**  
166 **do IMar no processo de renovação do Conselho Consultivo do Núcleo Bertioga**  
167 **do Parque Estadual da Serra do Mar - Biênio 2023/2025, e a representação**  
168 **pelas Profas. Dras. Gislene Torrente Vilara e Daniela Milstein.** Processo SEI  
169 118296/2020-49. Colocada em votação, por contraste, foi **homologada** com o registro  
170 de uma abstenção, por conflito de interesse. **5. Conhecer e homologar a indicação**





171 **ad referendum da participação do IMar no processo de renovação do Conselho**  
172 **Consultivo do Parque Estadual Restinga de Bertiooga - Biênio 2023/2025, e a**  
173 **representação pelos Profs. Drs. Luiz Felipe Mendes de Gusmão e Daniela**  
174 **Milstein** - Processo SEI 118308/2020-35. Colocada em votação, por contraste, foi  
175 **homologada** com o registro de duas abstenções, por conflito de interesse. Na  
176 sequência, o Prof. Igor registrou seus agradecimentos aos colegas que se dispuseram  
177 para essas representações. Fez um breve comentário sobre a nossa participação no  
178 Comitê de Bacias Hidrográficas, onde atuam os professores Gislene, Pilar e Ronaldo  
179 Torres - o Secretário de Meio Ambiente da Prefeitura de Santos informou que, no ano  
180 passado, os recursos para esse Comitê foram da ordem de 40 milhões e, neste ano,  
181 passaram de 60 milhões. Isso demonstra a importância de os representantes serem  
182 atuantes nesses conselhos, para entendermos os editais, prazos, e divulgarem neste  
183 colegiado para que possamos apresentar projetos, trazer os recursos e desenvolver um  
184 trabalho no IMar envolvendo nossos alunos, ajudando na formação e contribuindo com  
185 as soluções das questões ambientais. **6. Conhecer e aprovar a sugestão de fila**  
186 **para os cargos de gestão do IMar, com base na pauta apresentada pelo Prof.**  
187 **Dr. Vinícius Ribau Mendes.** O Presidente dos trabalhos esclareceu que esta pauta  
188 foi proposta em função da baixa procura e para que a gestão seja distribuída de forma  
189 mais justa, sendo acionada em caso de ausência de inscritos. Com a palavra o Prof.  
190 Akio, ponderou sobre a necessidade de uma discussão mais ampla e por mais tempo de  
191 um assunto desta natureza; ressaltou que algumas pessoas têm mais interesse ou  
192 disponibilidade, outros preferem participar em conselhos, e não, necessariamente, em  
193 posições que recebem FG's. Além disso, o Regimento Geral da Unifesp não traz nada  
194 neste sentido. No caso de uma eleição restar vazia, os passos seguintes estão previstos  
195 nos instrumentos normativos. Destacou o caso da CEG, onde o coordenador "tem que  
196 ser" membro da Câmara, além de que não há pagamento de vantagem. Prof.  
197 Gregoracci manifestou sua concordância com os pontos levantados pelo Prof. Akio,  
198 mas enfatizou as dificuldades enfrentadas nos processo eleitorais, que têm que ser  
199 repetidos por falta de interessados, as gestões corpo-a-corpo na tentativa de motivar  
200 outros colegas a participarem; quanto ao perfil e disponibilidade, ressaltou que são  
201 sempre os mesmos a se candidatarem, o que gera esgotamento, cansaço, com diversas  
202 consequências. Considera um problema importante, ainda em aberto, que poderia  
203 começar a ser discutido, trazendo-se ideias para perseguirmos possíveis caminhos e  
204 evitarmos que esta situação se repita. Prof. Ítalo também se manifestou no sentido de





205 termos um problema real e que deve ser enfrentado. Não devemos esquivar-nos.  
206 Aprecia a ideia de termos uma lista de indicados para ser utilizada na medida em que  
207 não apareçam chapas. Pode até ser uma medida impopular, mas não vê outra saída,  
208 visto que as outras alternativas - convites, convencimento - já vêm sendo utilizadas,  
209 sem sucesso. Com a palavra o Prof. Fernando Martins, registrou sua opinião no  
210 sentido de que obrigar colegas a assumirem posições para as quais não se sentem  
211 preparados ou não têm interesse, não vai resolver o problema. A Profa. Daniela  
212 acompanhou a posição de que é uma discussão ampla, com pontos positivos e  
213 negativos, além de ser necessário ter o perfil para gestão. O Prof. Igor manifestou que  
214 o fato de estarmos conversando sobre este tema já é um ponto muito saudável,  
215 enriquecedor. Da mesma forma que o Prof. Akio, entende que a primeira questão é o  
216 alinhamento da proposta com os nossos regimentos. A questão do temperamento para  
217 o gestor é um fator que pode ser treinado, levando a uma evolução do perfil pessoal -  
218 estamos todos crescendo, amadurecendo profissional e pessoalmente. Esclareceu que,  
219 em sua avaliação, essas dificuldades foram acentuadas com a falta de conversas,  
220 quando migramos do presencial para o online. Faltam os bate-papos, momentos em  
221 que se trocavam ideias sobre os novos passos. Entende que as conversas são boas e  
222 produtivas, levando a um bom revezamento e renovação. Manifestou sua preocupação  
223 em colocar na gestão alguém que não está no seu melhor momento, de forma  
224 arbitrária, valendo-se de uma listagem. Na sequência, o Prof. Emiliano registrou que  
225 esta provocação é muito pertinente, e destacou o desgaste pelo qual vêm passando  
226 alguns colegas que ocupam sistematicamente funções de alta responsabilidade, com  
227 grande quantidade de trabalho. Discorda, em parte, do processo de convencimento  
228 pela conversa, visto que, no final, acaba recaindo sobre os mesmos de sempre.  
229 Registrou que, depois de longo tempo no IMar e atuando em parte na gestão, concluiu  
230 que uma fatia grande do nosso colegiado não entende a importância da gestão. E mais,  
231 que a obrigatoriedade não é a melhor solução. Considera que existe, sim, a  
232 possibilidade de o IMar fazer algum tipo de controle sobre a gestão, não como  
233 fiscalização, mas para ter uma melhor distribuição das atividades, visto que, a  
234 liberdade que temos hoje tem levado colegas a optarem por aulas ou pesquisas. essa  
235 escolha de alguns acaba prejudicando os demais, porque trabalhamos em grupo e  
236 precisamos ter as tarefas divididas. Propôs, como encaminhamento, compor um Grupo  
237 de Trabalho para discutir formas de se fazer essa espécie de rodízio e concretizar esse  
238 tipo de distribuição de tarefas. Complementando, a Profa. Liliane informou que os





239 dados mencionados pelo Prof. Emiliano, sobre postos de gestão ocupados, poderão ser  
240 obtidos no novo formulário que o Conselho do DCMar aprovou. Referindo-se  
241 favoravelmente às falas dos colegas, o Prof. Fernando Martins afirmou que temos tido  
242 muito poucos espaços de convívio, criando dificuldades para entendermos qual o papel  
243 e a relevância da gestão., como o grupo pode trabalhar a gestão de forma adequada  
244 para que o gestor não se sinta oprimido pelas responsabilidades. São aspectos que  
245 entende precisam ser discutidos bastante, em grupos, e levantou a dúvida sobre a  
246 criação de um grupo de trabalho como solucionador da questão. Propôs ao diretor que  
247 avaliasse a indicação de espaços de convívio. Prof. Igor agradeceu e afirmou que  
248 também tem sentido falta desses momentos, considerando que são bastante ricos.  
249 Relatou aos conselheiros um plano para esses encontros, que surgiu em recente  
250 conversa com o Prof. Nildo Batista, quando falavam sobre a lacuna que temos quanto  
251 ao funcionamento dos Eixos. O Prof. Nildo se ofereceu para vir ao IMar fazer uma  
252 conversa para valorização dos Eixos, que são parte do plano do *campus*. Com este  
253 gancho, o Prof. Igor pensou na possibilidade de fazer em junho uma mesa redonda do  
254 IMar no Congresso Acadêmico; em julho, a conversa com o Prof. Nildo, até mesmo  
255 para integrar no assunto os novos docentes; em agosto, uma apresentação dos novos  
256 PPC's da Graduação; em setembro, sobre os Estágios, que têm apresentado uma  
257 diversidade interessante - temos, hoje, 277 estudantes na planilha, todos  
258 georreferenciados no mapa; em outubro, nossos programas de Pós-graduação. É uma  
259 proposta de fazermos reuniões uma vez por mês, com assuntos diversos, e  
260 resgatarmos o convívio e as conversas entre nosso grupo. Talvez possamos discutir em  
261 novembro essa questão da gestão e, enquanto isso, vamos maturando o assunto.  
262 Propôs, então, criarmos um Grupo de Trabalho, com duas ou três pessoas, para  
263 implementar essa ideia das reuniões. Profa. Liliane mencionou a importância de  
264 reorganizarmos os Eixos, que foram pensados no início do DCMar, e hoje vivemos  
265 outro cenário. Na sequência das discussões, ficou evidenciado algum desestímulo  
266 quanto às mudanças em foco, considerando experiências anteriores quando colegas  
267 não se apropriam das ações do IMar. Alerta e cautela foram recomendados. Ainda  
268 assim, houve manifestações no sentido de que vale a pena tentar retomar as  
269 discussões de forma participativa e colaborativa, com a utilização de metodologia  
270 eficiente para as reuniões. Externadas as diversas opiniões que contribuíram para o  
271 entendimento da matéria, o Presidente dos trabalhos apresentou duas propostas de  
272 encaminhamento, e **colocou em votação: Conhecer e aprovar a sugestão de fila**







273 **para os cargos de gestão do IMar, com base na pauta apresentada pelo Prof.**  
274 **Dr. Vinícius Ribau Mendes**, com as seguintes alternativas: **A)** Criação de um Grupo  
275 de Trabalho para estudar mecanismos da lista. **B)** Criação de um grupo de Trabalho  
276 para planejar encontros mensais sobre temas relativos às quatro esferas de atuação do  
277 docente do IMar. **C)** Abstenções. Foi **aprovada a proposta B)** com 18 votos.  
278 Registramos um voto para a alternativa **A)** e não foram registradas abstenções. O Prof.  
279 Igor agradeceu a participação ativa dos conselheiros, expressou sua satisfação com o  
280 andamento dos trabalhos, e informou que vai lançar um convite aos docentes para que  
281 se manifestem sobre o interesse em participar do Grupo de Trabalho para  
282 planejamento dos encontros mensais, como abordados. Encerrado este item, passamos  
283 ao último ponto da pauta: **7. Em atenção às necessidades dos estudantes e**  
284 **operacionais do curso, e considerando que neste momento encontramos com**  
285 **duas matrizes em andamento, a Coordenação do Curso da Engenharia**  
286 **Ambiental propõem a alteração do PPC.** Prof. Akio esclareceu que a proposta de  
287 alteração do PPC da Engenharia Ambiental contempla algumas adequações a pedido  
288 dos alunos, docentes e coordenação do curso. Fez uma apresentação visual com as  
289 UC's vigentes e as propostas de alteração, visando melhor aproveitamento dos alunos.  
290 Foram reavaliados os pré-requisitos. Estas alterações foram submetidas e aprovadas  
291 na Comissão de Curso, no NDE e na CEG, cabendo à Congregação conhecer e aprovar,  
292 se de acordo. Esta matriz com as alterações foi elaborada segundo orientação da  
293 ProGrad. Vai entrar em vigor somente no próximo ano e valerá para todos os alunos  
294 que estão na matriz atual, a partir do 1º semestre. Este ano continua a matriz atual.  
295 Solicitou que não seja divulgado aos alunos que estão na matriz em extinção.  
296 Esclareceu, a pedido da Profa. Liliane, que esta matriz é para tirar qualquer  
297 dependência do BICT-Mar. Nós tínhamos várias dependências importantes. Os pré-  
298 requisitos são importantes para os alunos, mas, entendemos, após discussão com os  
299 docentes responsáveis e nas Comissões, que gerar estes pré-requisitos vai fazer com  
300 que se mantenha uma dependência maior e que os alunos fiquem muito mais tempo na  
301 instituição. Não havendo mais esclarecimentos ou questionamentos por parte dos  
302 conselheiros, o Presidente colocou **em votação, por contraste, as alterações do**  
303 **PPC do Curso de Engenharia Ambiental**, nos termos apresentados pelo Prof. Akio e  
304 exposição do parecer favorável da CEG - IMar aprovado em 14 de junho de 2023, em  
305 reunião extraordinária e conjunta com a Comissão de Curso e com o Núcleo Docente  
306 Estruturante. A Congregação **APROVOU as alterações do PPC com uma**





307 **abstenção** por conflito de interesse. Não havendo mais temas de pauta, o Presidente  
308 dos trabalhos abriu a palavra. O representante estudantil, Mário Reis, registrou seu  
309 agradecimento pela atenção às demandas por ele apresentadas. Nada mais havendo a  
310 tratar, para constar, eu, Sueli de Amorim Chaves de Freitas, secretária, lavrei a  
311 presente ata que, após aprovada, será assinada por mim e pelo Senhor Presidente.  
312 **ATA APROVADA NA SESSÃO ORDINÁRIA MENSAL DO DIA 20 DE JULHO DE**  
313 **2023.**

314

315

316

317

318

319

320

321

322

323

324

325

326

327

328

329

330

331

332

333

334

335

336

337

338

339

340

Igor Dias Medeiros  
Diretor do Instituto do Mar  
Presidente da Congregação do Instituto do Mar (IMar) - *Campus Baixada Santista*

Sueli de Amorim Chaves de Freitas  
Secretária da Congregação do Instituto do Mar (IMar) - *Campus Baixada Santista*

