



1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO  
2 DO MAR (IMar) - *CAMPUS BAIXADA SANTISTA* DA UNIVERSIDADE  
3 FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA EM 17 DE AGOSTO DE 2023  
4

5 Aos dezessete dias do mês de agosto de dois mil e vinte e três, em reunião não  
6 presencial por videoconferência, utilizando-se o Google Meet, link de acesso:  
7 <https://meet.google.com/xxg-firv-uox> , reuniram-se os senhores membros da  
8 Congregação do Instituto do Mar (IMar) - *Campus Baixada Santista* da Unifesp, sob a  
9 presidência do Prof. Dr. Ítalo Braga de Castro. Estiveram presentes os membros:  
10 Adriana Barioni, Andrea Komesu, Andrezza Justino Gozzo Andreotti, Caio Fernando  
11 Fontana, Camilo Dias Seabra Pereira, Carlos Eduardo da Silva Fontoura, Cledson Akio  
12 Sakurai, Daniela Milstein, Elen Aquino Perpetuo, Eloi Rotava, Emiliano Castro de  
13 Oliveira (na condição de convidado por estar em afastamento para pós-doc), Gustavo  
14 Bueno Gregoracci, José Juan Barrera Alba, Liliane Janikian Paes de Almeida, Lúcio  
15 Leonel Barbosa, Luiz Felipe Mendes de Gusmão, Márcio Yee, Mário Jose Rodrigues  
16 dos Reis Junior, Paula Christine Jimenez, William Remo Pedroso Conti. Justificaram  
17 ausência: Igor Dias Medeiros que foi substituído por Ítalo Braga de Castro, Leonardo  
18 Querobim Yokoyama que foi substituído por José Juan Barrera Alba. Justificou  
19 ausência e não foi substituído: Yvan Jesus Olortiga Asencios. Não justificaram  
20 ausência: Felipe Harki Terano, Fernando Ramos Martins, Magno José Alves, Renan da  
21 Silva de Oliveira, Solene Peratelli, Vinicius Ribau Mendes. Participou da reunião como  
22 convidado: Fernando Fernandes Mendonça. Sendo constatado quórum com 20  
23 presentes, o Prof. Dr. Ítalo Braga de Castro **iniciou a reunião às 9h07**,  
24 cumprimentando todos os presentes. Diante da necessidade de duas modificações na  
25 Ordem do Dia, solicitou aos presentes, inicialmente, inversão da sequência da Pauta,  
26 passando o item 4 para primeiro ponto, em virtude de o interessado, Prof. Emiliano  
27 Castro de Oliveira, que está afastado para realização de pós-doutorado, estar neste  
28 momento em Brasília participando de treinamentos. Colocada em regime de votação, a  
29 alteração de ordem foi aprovada. O presidente dos trabalhos solicitou, também, a  
30 inclusão da homologação da nova coordenação do PPGBEMC, que foi aprovada ontem,  
31 16, na CaPGPq. Colocada em regime de votação, esta inclusão foi aprovada pelos  
32 presentes. Cumpridas estas formalidades e como de costume, o presidente registrou  
33 suas congratulações a todos os aniversariantes do mês de agosto, citando-os  
34 nominalmente, e desejando a todos um excelente natalício. **INFORMES: Da Direção -**





35 o Prof. Ítalo reforçou aos presentes a informação que já foi passada a todos por e-mail  
36 institucional, relatando a nomeação oficial da Reitora e sua vice, e a nomeação de toda  
37 a alta gestão da universidade, em seu primeiro escalão. Haverá na próxima semana,  
38 em São Paulo, a cerimônia de posse. **Das Câmaras: CEG** - como o Prof. Akio não  
39 estivesse conseguindo acessar a sala, o presidente deu sequência aos assuntos. **CaEC**  
40 - o Prof. Juan Alba informou que está sendo providenciada a atualização do site e que  
41 em breve todos terão acesso aos dados da Câmara. **CaPGPq** - sem informes. **Do**  
42 **Departamento de Ciências do Mar** - a Profa. Liliane ressaltou que o formulário  
43 PIT/RIT (planejamento e relatórios de 2023) teve seu prazo de preenchimento  
44 estendido até o dia 24/08/2023 e, até o momento, sete docentes ainda não o  
45 responderam. **CEG** - informou que foi finalizado o processo eleitoral para a nova  
46 coordenação do curso de Engenharia de Petróleo e que já foi aprovado no Conselho de  
47 Graduação na reunião de ontem, 16. Reforçou a importância do preenchimento do  
48 formulário PIT/RIT, conforme colocado pela Profa. Liliane. Destacou que vamos passar  
49 pelos processos do MEC de verificação de cada um dos cursos, o que gera uma série de  
50 formulários que precisarão ser preenchidos, os quais foram encaminhados pelo Prof.  
51 Fábio Cop, mas nem todos foram respondidos. Pediu o auxílio de todos nesse processo  
52 de visita do MEC, tanto no curso do BICT quanto no curso de Engenharia de Petróleo.  
53 A Engenharia Ambiental não entra porque ela participa do Enade. Solicitou ao  
54 representante discente Mário José uma ação junto aos alunos sobre a importância da  
55 participação dos estudantes no Enade, e saber que cada aluno está sendo contatado  
56 individualmente. Prof. Ronaldo Torres tem enviado e-mails aos alunos. Trata-se de um  
57 processo necessário e obrigatório, com consequência da não colação de grau. Com a  
58 palavra a Secretária Sueli, informou aos membros do colegiado que está sendo criado  
59 um novo trâmite para o formulário de pedido de pauta à Congregação, que será  
60 lançado diretamente nos processos SEI a que se destinam, facilitando o  
61 preenchimento, assinatura e encaminhamentos. Em breve, todos receberão as novas  
62 instruções. Passando a palavra ao Prof. Márcio Yee, este informou que, em nome da  
63 CODERE, estamos atualizando o Plano de Gerenciamento de Resíduos Sólidos do  
64 *Campus* Baixada Santista. No último dia 15, a Cintia de Castro mandou e-mail para  
65 todos os docentes do *campus* solicitando o levantamento dos laboratórios geradores de  
66 resíduos biológicos e perfurocortantes, com prazo até o dia 25 de agosto. Enfatizou a  
67 importância do preenchimento e participação de todos, e alertou que os laboratórios  
68 que não tiverem responsáveis ou que não responderem serão cortados do Plano de





69 Gerenciamento de Resíduos. Nós ainda estamos com o preenchimento muito reduzido.  
70 Prof. Ítalo reformou a importância, salientando que, como Instituto do Mar, estamos  
71 ligados às questões ambientais. Não havendo mais informes a serem apresentados,  
72 passou à **ORDEM DO DIA**, de acordo com a sequência pré-aprovada: **1 - Apreciar e**  
73 **deliberar sobre o encaminhamento de Acordo de Cooperação Científica entre a**  
74 **Unifesp e Universidade de Firenze**, bem como **aprovar o nome do Prof. Emiliano**  
75 **Castro de Oliveira como coordenador do Acordo**, nos termos constantes do  
76 processo SEI 020896/2023-11. Com a palavra o Prof. Emiliano, fez um breve  
77 esclarecimento sobre os objetivos e abrangências do acordo. Não havendo  
78 questionamentos, o presidente colocou o tema em votação, por contraste, que foi  
79 aprovado por unanimidade nos termos apresentados. **2 - Conhecer e deliberar sobre**  
80 **a homologação ad referendum do resultado das eleições para a Coordenação**  
81 **do Curso de Engenharia de Petróleo** - Professores Fernando Ramos Martins  
82 (coordenador) e Francisco Júlio do Nascimento (vice-coordenador), conforme  
83 documentos constantes no processo SEI 021024/2023-70. Colocada em votação, por  
84 contraste, a homologação *ad referendum* foi aprovada por unanimidade. **3 - Conhecer**  
85 **e deliberar sobre a aprovação ad referendum da prorrogação da vigência do**  
86 **TED nº 12000/2021-01/00 - Projeto: Diagnóstico Brasileiro Marinho-Costeiro**  
87 **sobre biodiversidade e serviços ecossistêmicos na Amazônia Azul**, conforme  
88 consta do Processo SEI 013071/2021-88. Colocada em votação, por contraste, a  
89 aprovação *ad referendum* da prorrogação da vigência do TED foi homologada por  
90 unanimidade. **4 - Conhecer e deliberar sobre a homologação ad referendum da**  
91 **indicação do Prof. Rodrigo Brasil Choueri para a função de Vice-chefe do**  
92 **Departamento de Ciências do Mar**, até o final da gestão em curso (janeiro/2025),  
93 conforme consta do Processo SEI 014476/2023-03. Colocada em votação, por  
94 contraste, a homologação *ad referendum* foi aprovada por unanimidade. **5 - Conhecer**  
95 **e deliberar sobre a solicitação de afastamento para realização de pesquisa no**  
96 **exterior, formulado pelo Prof. Fernando Fernandes Mendonça**, conforme  
97 documentos constantes do Processo SEI 021518/2023-54. Estando presente o  
98 interessado, o presidente passou-lhe a palavra. Esclareceu que se trata de uma  
99 solicitação amparada pela Resolução Consu 188/2020 para realização de estudo ou  
100 pesquisa no exterior, podendo ser de até 48 meses. No caso, seu pedido é de 12  
101 meses. Detalhou as suas justificativas que foram apresentadas no pedido de pauta,  
102 anexo aos autos referidos e levado ao conhecimento prévio dos conselheiros.





103 Agradeceu a oportunidade de estar presente e prestando os esclarecimentos sobre  
104 essa proposta. O Prof. Ítalo registrou sua opinião no sentido de se tratar de um  
105 trabalho bastante promissor do ponto de vista acadêmico e da produção científica e  
106 preferiu deixar suas questões para depois das pontuações dos membros da  
107 Congregação. Abriu a palavra. Sem manifestação dos presentes, o Prof. Ítalo  
108 apresentou suas questões, em nome da diretoria do Instituto e para garantir a  
109 segurança da decisão colegiada. Consultou o Prof. Fernando se este seria seu primeiro  
110 afastamento, ao que o professor respondeu que teve um afastamento para  
111 aprimoramento, de três meses. Outra questão, que precisa ser uma preocupação  
112 natural da direção e da chefia, com relação aos alunos vinculados aos programas de  
113 pós-graduação, orientandos de mestrado e doutorado: quais foram as medidas  
114 adotadas para que eles não sejam prejudicados durante o afastamento. Prof. Fernando  
115 esclareceu que vem se planejando há algum tempo para este afastamento/reciclagem  
116 e, para não gerar demandas para colegas, foi limitando o número de alunos atendidos.  
117 Após a última defesa de mestrado, pediu para que não fosse reconhecido para não  
118 deixar alunos desassistidos. Seus atuais dois alunos de iniciação científica, cujos  
119 projetos foram pensados considerando a possibilidade desse afastamento; assim  
120 podem ser desenvolvidos com orientação à distância, sem nenhum prejuízo (não há  
121 práticas de laboratório, são análise e processamento de dados). Prof. Ítalo perguntou a  
122 respeito das disciplinas dos módulos obrigatórios e eletivos ministrados. O Prof.  
123 Fernando esclareceu que sobre o módulo de Conservação Genética, este é eletivo e  
124 não é trajetória. Em acordo com o Prof. Fábio Cop foi entendido que seria adequado  
125 suspendê-lo por um semestre, sem prejuízo para o BICT e sem sobrecarregar outro  
126 docente. No módulo Biodiversidade II, que atua com uma carga horária importante, e  
127 que hoje está passando por uma transição de matriz (que ainda levará uns dois ou três  
128 anos para desaparecer), sempre atuou com o Prof. Fabio Motta (os dois docentes em  
129 atividade ao mesmo tempo). Neste semestre que começa agora, já se prevê uma  
130 redução bastante grande do número de alunos. O Prof. Motta se dispôs a ministrar as  
131 aulas, sem prejuízo para a UC e sem criar novas demandas. Suficientemente  
132 esclarecido, o Prof. Ítalo passou a palavra à Profa. Daniela que, inicialmente, pediu a  
133 confirmação da carga horária de Conservação Genética, ao que foi informada serem  
134 40 horas. A respeito do módulo Biodiversidade II, que vai sair da grade curricular,  
135 colocou que esta UC foi substituída por uma outra UC que está sendo ministrada no 1º  
136 termo, que é Evolução da Biodiversidade e que tem vários docentes envolvidos,





137 inclusive ela própria. Perguntou ao Prof. Fernando se ele não estaria ministrando essa  
138 UC, ao que ele respondeu que esta unidade curricular fez parte do seu planejamento,  
139 sendo que optou por ficar de fora. Em seguida, a Profa. Liliane considerou que o  
140 afastamento do professor está sendo possível por conta de UCs que não vão mais fazer  
141 parte do currículo novo, e perguntou se ele estaria escalado para UCs fixas, ao que o  
142 professor respondeu que não. Prof. Liliane fez diversas considerações sobre a  
143 importância da programação e compromissos a serem assumidos quando do retorno  
144 do afastamento. Profa. Daniela retomou o assunto, lembrando que este ponto de pauta  
145 foi objeto em reunião do Conselho de Departamento, ocasião em que levantou uma  
146 questão que, neste ato, traz para conhecimento da Congregação e solicita que fique  
147 registrada em Ata. fez o relato sobre a UC de 40 horas, ministrada pelo Prof. Fernando  
148 - Conservação Genética, sobre a qual ficou decidido não ser ofertada no próximo ano,  
149 em tratativas com o Coordenador do curso. Entende, entretanto, que esta decisão (não  
150 oferta), embora seja uma eletiva, não passou pela Comissão de Curso. Registrou,  
151 ainda, que essa decisão de as eletivas não passarem pela Comissão de Curso, nos  
152 casos de não oferta, por exemplo, pode ser uma falha de nossos procedimentos. Indo  
153 ao ponto diretamente, ressaltou que, oportunamente, havendo entendimento da  
154 Comissão de Curso sobre a manutenção da disciplina Conservação Genética, há a  
155 possibilidade de a carga horária do Prof. Fernando (40 horas/vespertino e 40 horas/  
156 noturno) ser transferida para ela, sobrecarregando ainda mais sua grade,  
157 simplesmente pela convergência de pontos. Solicitou que fosse registrado que ela não  
158 tem interesse em assumir essas aulas, até porque sua carga horária está bem próxima  
159 de bater as 320 horas anuais que os docentes devem cumprir. Com a palavra, o Prof.  
160 Ítalo solicitou aos presentes um esclarecimento adicional sobre em que medida a  
161 decisão favorável ou contrária da manutenção dessa UC pela Comissão de Curso  
162 poderia empatar o pedido de solicitação de afastamento em análise. Pediu auxílio a  
163 algum membro da CC, dispendo-se o professor William Conti a fazê-lo. Este esclareceu  
164 que existe a necessidade de uma apreciação dessa matéria pela Comissão de Curso,  
165 em alguns casos. Não está regimentado. No caso particular da UC mencionada,  
166 considerando que é uma UC eletiva e não faz parte da trajetória das engenharias, o  
167 impacto da não oferta por um semestre é nulo. Ponderou que, eventualmente, ao exigir  
168 que essa UC seja ofertada, estaríamos negando a oportunidade oferecida ao Prof.  
169 Fernando ou colocando a carga em algum outro docente, o que também não é  
170 desejável. Pode ser que o Prof. Fábio queira passar na CC mas não vê a possibilidade





171 de que haja qualquer tipo de empecilho que traga prejuízo ao solicitante ou a outro  
172 colega que tenha que ofertar a UC. Prof. Akio complementou informando que este caso  
173 não é regulamentado. Lembrou que a UC é do curso e não do docente. Trata-se de  
174 processo exclusivo do Departamento. Prof. Ítalo consultou se os membros do colegiado  
175 estavam suficientemente esclarecidos e se poderia colocar o tema em regime de  
176 votação. Não havendo mais comentários, o presidente dos trabalhos colocou o item da  
177 pauta em votação, por contraste, e foi aprovado, por unanimidade, o afastamento do  
178 Prof. Dr. Fernando Fernandes Mendonça, para a realização de pesquisa científica no  
179 Centro Interdisciplinar de Investigação Marinha e Ambiental da Universidade do  
180 Porto, Portugal, pelo período de 12 meses, de 1º de novembro de 2023 a 30 de outubro  
181 de 2024, com base nos documentos constantes do processo em questão. **6 - Apreciar**  
182 **e deliberar sobre a solicitação de Convênio com a Secretaria Meio Ambiente**  
183 **de Santos - Projeto "Areia Viva", bem como aprovar o nome do Prof. Gustavo**  
184 **Bueno Gregoracci como coordenador do Convênio**, nos termos constantes do  
185 processo SEI 022849/2023-10. Após esclarecimentos pela parte interessada, o  
186 presidente colocou em votação, por contraste, e a proposta de celebração de Convênio  
187 Tripartite, bem como a indicação do nome do Prof. Dr. Gustavo Bueno Gregoracci  
188 como coordenador, foram aprovadas com o registro de uma abstenção por conflito de  
189 interesse. Na sequência, passamos ao item que foi incluído: **7 - Conhecer e**  
190 **homologar a nova coordenação do Programa de Pós-graduação em**  
191 **Biodiversidade e Ecologia Marinha e Costeira - PPGBEMC**, composta pelos  
192 professores Guilherme Henrique Pereira Filho (coordenador) e Luiz Felipe Mendes  
193 Gusmão (vice-coordenador), homologada pela Câmara de Pós-graduação e Pesquisa do  
194 IMar em 16/08/2023 - Processo SEI 024525/2023-16. Colocada em votação, por  
195 contraste, foi aprovada com o registro de uma abstenção por conflito de interesse.  
196 Nada mais havendo a tratar, para constar, eu, Sueli de Amorim Chaves de Freitas,  
197 secretária, lavrei a presente ata que, após aprovada, será assinada por mim e pelo  
198 senhor Presidente. **ATA APROVADA NA SESSÃO ORDINÁRIA MENSAL DO DIA**  
199 **21 DE SETEMBRO DE 2023.**

200 Ítalo Braga de Castro  
201 Vice-diretor do Instituto do Mar  
202 Presidente da Congregação do Instituto do Mar (IMar) - *Campus Baixada Santista*

203 Sueli de Amorim Chaves de Freitas  
204 Secretária da Congregação do Instituto do Mar (IMar) - *Campus Baixada Santista*

