



1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DA CONGREGAÇÃO DO INSTITUTO
2 DO MAR (IMar) - *CAMPUS* BAIXADA SANTISTA DA UNIVERSIDADE
3 FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA EM 20 DE JUNHO DE 2024
4

5 Aos vinte dias do mês de junho de dois mil e vinte e quatro, em reunião não presencial
6 por videoconferência, utilizando-se o Google Meet, link de acesso:
7 <https://meet.google.com/fmo-unpv-fwx> , reuniram-se os membros da Congregação do
8 Instituto do Mar (IMar) - *Campus* Baixada Santista da Unifesp, sob a presidência do
9 Prof. Dr. Igor Dias Medeiros. Estiveram presentes os membros: Adriana Barioni, André
10 Luiz Vizine Pereira, Andrezza Justino Gozzo Andreotti, Camilo Dias Seabra Pereira,
11 Carlos Eduardo da Silva Fontoura, Cledson Akio Sakurai, Elen Aquino Perpetuo, Fábio
12 Ruiz Simoes, Fernando Ramos Martins, Gustavo Bueno Gregoracci, Juliana Petermann
13 Moretti Pelissari, Liliane Janikian Paes de Almeida, Lúcio Leonel Barbosa, Márcio Yee,
14 Nancy Ramacciotti de Oliveira Monteiro, Paula Christine Jimenez, Rodrigo Brasil
15 Choueri, Ronaldo Adriano Christofolletti, Sonia Hatsue Tatumi, William Remo Pedroso
16 Conti. Justificaram ausência: Fábio Cop Ferreira que foi substituído por Juliana
17 Petermann Moretti Pelissari, e Ítalo Braga de Castro que não foi substituído. Não
18 justificaram ausência: Caio Fernando Fontana, Leonardo Querobim Yokoyama. Sendo
19 constatado quórum com 21 presentes, o Prof. Dr. Igor Dias Medeiros **iniciou a**
20 **reunião** às 9h10, com seus cumprimentos aos presentes, e pediu a todos que
21 registrassem presença no chat para facilitar conferências posteriores. O presidente
22 solicitou aos conselheiros a inversão da ordem dos **INFORMES**, iniciando pela
23 Câmara de Graduação, considerando que o Prof. Akio deverá entrar, a seguir, em
24 reunião externa. Informou sobre o fim da greve da categoria docente, os técnicos
25 mantiveram a greve e os estudantes tiraram uma posição em assembleia que também
26 vamos comentar. O fim da greve docente foi assunto objeto de reunião do Conselho de
27 Graduação, e o prof. Akio já enviou um e-mail ao grupo de docentes com algumas
28 orientações. Passou a palavra ao Prof. Akio, que agradeceu a todos pela antecipação
29 dos seus informes. **CEG** - No Conselho de Graduação foi definido que devemos
30 aguardar o posicionamento dos estudantes para estabelecermos um **novo calendário**
31 **acadêmico**, que irá repor todas as aulas perdidas. Será definido junto com os
32 coordenadores das câmaras. Até que seja definido esse novo calendário acadêmico, os
33 docentes devem aguardar a orientação do retorno às aulas. O novo calendário
34 acadêmico vai ser homologado num CG extraordinário. Informou, também, que vai





35 solicitar que cada docente faça um plano de reposição das aulas. Assim que tiver o
36 calendário acadêmico, será feito esse plano de reposição que deverá ser avaliado pelo
37 NDE de cada curso e depois homologado pelas coordenações de cursos. Prof. Akio
38 confirmou que vai soltar uma nota com essas informações para que todos os docentes
39 possam já começar a pensar em como distribuir a sua unidade curricular. Ressaltou
40 que as atividades em EAD não são permitidas. Esclareceu que, de fato, vamos ter uma
41 redução de dias letivos, a exemplo de outras paralisações, e que o objetivo inicial é
42 verificar o que pode ser feito, de onde pode ser tirado algum conteúdo, ressaltando o
43 que é essencial. Na sequência, a Profa. Nancy Ramacciotti pediu a palavra e que
44 constasse em ata seu descontentamento com o ocorrido na última assembleia de
45 greve, não quanto à decisão, mas sim como foi conduzida. Considerou um desrespeito
46 o que aconteceu diante dos docentes da Baixada Santista e também do *campus*
47 Diadema, que não houve um tempo nem de cinco minutos para se conversar um pouco
48 antes da decisão. E mesmo tendo havido um atraso tão grande para o início da
49 assembleia, foi um procedimento muito desrespeitoso. Sua posição foi acompanhada
50 por outros conselheiros que participaram da assembleia. Retornando ao tema do
51 calendário, foram discutidas as questões de recesso e férias no mês de julho. Prof.
52 Akio informou que esse assunto foi debatido no último CG e ainda não está definido,
53 mas a ideia é levar uma proposta para ser discutida já com alguns pontos pacificados.
54 Profa. Liliane destacou várias questões referentes às férias: algumas foram
55 remarcadas para janeiro/2025, muitos docentes, com férias acumuladas, têm data
56 limite em 31/12/2024 para marcarem o último período, sob pena de perderem o direito
57 (de imediato lembrou de 4 ou 5 docentes), e outros, quando marcaram as férias e
58 indicaram seus substitutos, já compraram passagens para viagens. Prof. Akio colocou
59 que vai defender essas questões sobre preservar o mês de janeiro, mas não vê muita
60 escolha, além de avançarmos esse mês. Registrou que nós temos vários alunos que não
61 gostariam de estender mais a sua formação. Por exemplo, os nossos alunos da
62 engenharia poderão sentir-se prejudicados, porque podem ter empregos em vista e
63 não vão conseguir se formar. Comprometeu-se a levar tudo isso em pauta, mas alertou
64 que é uma decisão das CEG's. A definição do calendário é única para a Unifesp. Prof.
65 Rodrigo Choueri, observando que o tema é bastante complexo e poderia acabar
66 virando um ponto de pauta, sugeriu que a CEG fizesse uma discussão ampliada com os
67 docentes, porque são tantas as particularidades, para levar uma posição do nosso
68 corpo docente para os órgãos superiores. O presidente dos trabalhos agradeceu as





69 inúmeras colaborações e conduziu o assunto ao encerramento. **INFORMES DA**
70 **DIRETORIA:** Prof. Igor relatou a decisão da **assembleia estudantil** ocorrida em 19
71 de junho, quando ficou decidido que os estudantes *“suspendem a greve apenas quando*
72 *as comissões de curso, abertas aos estudantes, recebam os alunos e tenham a*
73 *garantia da volta com dignidade e qualidade. O indicativo da suspensão do calendário*
74 *acadêmico até agosto, com a criação de uma comissão de acompanhamento e*
75 *reconstrução do calendário, que deve lutar pela recomposição de conhecimentos*
76 *previamente às atividades avaliativas e solicite prorrogação das bolsas de*
77 *permanência, monitoria e extensão. Caso as aulas funcionem durante o período de*
78 *férias, que se garanta o funcionamento pleno do Espaço Erê. Participação dos*
79 *estudantes no ato a favor da educação, no dia 21/06, continua a mobilização em*
80 *relação ao restaurante universitário, estado de assembleias quinzenais, mesmo saindo*
81 *da greve, dinheiro do comando estudantil será usado em prol da cantina.”* Estas foram
82 as condições. Não havendo informes da **CaPGPq** nem da **CaEC**, passou a palavra à
83 chefia do **DCMar**. Profa. Liliane informou que serão retomadas as reuniões ordinárias,
84 a partir da primeira terça-feira do mês, então teremos um número alto de itens de
85 pauta. Retornando aos informes da Diretoria, o Prof. Igor registrou os parabéns para a
86 professora Sônia Tatumi e toda a sua equipe por ter **aprovado na Fapesp o primeiro**
87 **projeto temático coordenado por um colega do Instituto do Mar**. Já tivemos uma
88 reunião com a diretoria do *campus* e a equipe da Sônia para alinhar. A seguir, vamos
89 avaliar, em ponto de pauta, a aprovação do plano de gestão de equipamentos
90 multiusuários que está no projeto. Temos aqui um marco histórico para o IMar e
91 estamos todos muito orgulhosos. Parabéns à equipe. **Divulgação de ações Unifesp:**
92 Prof. Igor informou aos membros do colegiado que a Fapesp havia procurado a
93 Reitoria para tratar da forma como divulgamos mal as nossas ações. Há uma equipe
94 que faz as métricas das universidades estaduais paulistas e, agora, incluíram as
95 federais de São Paulo. E quando eles olharam para a Unifesp, eles entenderam que
96 tem muita coisa boa aqui, que a princípio nem a gente se dá conta. Como
97 desdobramento dessas ações, foi realizado um evento na última segunda-feira, quando
98 foram apresentadas as métricas, os rankings onde estamos sendo avaliados, com
99 objetivo de nos orientar para planejamentos futuros. Prof. Igor registrou que, numa
100 das palestras desse evento, o Instituto do Mar teve um destaque muito positivo.
101 Observando os Objetivos de Desenvolvimento Sustentável (ODS), na categoria “Vida
102 Aquática”, nós estamos na posição 88º no Planeta, o que nos coloca em 1º lugar no





103 País. Começamos a trabalhar há 12 anos, mas temos cinco anos de Instituto. Com isso,
104 o IMar foi destacado para a Profa. Lya, pela produtividade dentro dessa categoria
105 mencionada. Considerando a importância das mudanças climáticas que, hoje, são uma
106 pauta que está em todas as esferas, e da nossa aderência a esse tema, foram
107 destacadas as oportunidades que se abrem para o nosso grupo, além do registro de
108 cumprimentos à equipe. Foi uma repercussão bastante positiva. Na oportunidade,
109 registrou agradecimentos a todos que se dedicam nessa frente de trabalho,
110 ressaltando que o grupo é muito bom e temos muito a conquistar. **Comitê Científico**
111 **da Espanha:** os professores Rodrigo Choueri, Fernando Martins e Juan Alba
112 participaram de um encontro na Reitoria com o Comitê Científico da Espanha, uma
113 agência de financiamento equivalente ao CNPq. Com a palavra o Professor Choueri,
114 comentou que, nessa reunião, já sentiu uma recepção mais acolhedora, no sentido de
115 estarmos começando a ser identificados como o pessoal do mar, deixando de ser
116 desconhecidos. No geral, a reunião tratou de apresentação dessa agência espanhola,
117 independente de Ministérios e que não sofre influências políticas. Divulgaram suas
118 ações e relações com países fora da União Europeia. Há uma série de oportunidades
119 interessantes para nós. Não foi tirado nada de objetivo, mas tivemos a oportunidade de
120 reforçar a nossa apresentação. Relatou que o Prof. Fernando falou bastante da pós-
121 graduação. Explicou que tinha sido convidado para falar um pouco da experiência com
122 pesquisa na Espanha, que ele e outros colegas têm, mas achou conveniente apresentar
123 o nosso departamento. Falou dos mais de 70 docentes, das linhas de ciências
124 humanas, sociais, das engenharias. A apresentação geral do departamento objetivou
125 destacar as potencialidades de trabalho e pesquisa, e as instituições espanholas
126 pareceram bastante interessadas. A Espanha tem a economia, cultura e pesquisa
127 voltadas para o mar, o que nos parece um canal aberto. Prof. Fernando complementou
128 a fala, confirmando sua percepção de que houve um interesse muito grande, inclusive
129 porque estávamos em três representantes, o que chamou a atenção. Eles fizeram
130 perguntas sobre o IMar e nossas atividades. Não foi uma reunião com resultados
131 imediatos, agora cabe a nós buscarmos os parceiros na Espanha. O presidente dos
132 trabalhos agradeceu pelos relatos e registrou sua satisfação com o desenrolar do
133 encontro. **Audiência com a Reitora no Campus Baixada Santista:** na última
134 quinta-feira tivemos uma audiência com a Reitora que, conforme Prof. Odair, foi muito
135 proveitosa. Os colegas entregaram o documento com os pleitos, foi falado sobre a
136 recomposição do orçamento, que foi anunciada pelo Presidente com 400 milhões para





137 todas as universidades, o que vai nos permitir fechar o ano, visto que o que estava na
138 LOA nos permitia chegar somente até setembro - um dos motivos que deflagrou a
139 greve. **Feira Uniexpo:** realizada no Colégio Marista, em São Paulo. É uma feira
140 tradicional voltada para estudantes do final do ensino médio. Várias universidades
141 compram o espaço dentro do colégio para poder mostrar o que fazem e atrair novos
142 estudantes. A Unifesp já participa há algum tempo, mas o IMar participou pela
143 primeira vez. Foi oferecido pelo comitê de organização das atividades da Semana
144 Nacional de Ciência e Tecnologia. Inicialmente, tivemos a adesão do curso de
145 Oceanografia, que se prontificou na pessoa da Profa. Fabiane, mas depois os outros
146 cursos do IMar somaram e estendemos nossa representação. Prof. Igor registrou que
147 foi um sucesso a nossa participação e que recebemos cumprimentos da Pró-reitoria de
148 Graduação, com fotos, demonstrando nossa capacidade de levar os experimentos e a
149 prática direto para as pessoas interagirem. Agradeceu a todos que conseguiram se
150 mobilizar e atender essa demanda. Informou, também, que a Profa. Fabiane
151 aproveitou a oportunidade, logo após o retorno de São Paulo, e numa conversa
152 doméstica com o Colégio Universitas, acabou fazendo a nossa apresentação na Feira
153 de Ciências do colégio. Prof. Ronaldo lembrou que, em um passado mais distante, já
154 tivemos a oportunidade de nos apresentar no Universitas, e Profa. Liliane também
155 ressaltou que o fizemos em outras escolas. Conforme o Prof. Igor, estamos compilando
156 esses feitos para colocarmos no relatório da SNCT. **Reorganização dos laboratórios**
157 **didáticos:** registrou que os coordenadores de cursos junto com a chefia do
158 departamento, a diretoria e o Prof Bertelli, que é o coordenador dos laboratórios
159 didáticos, estão fazendo o levantamento do que precisamos para melhorar. Desde a
160 manutenção de equipamentos, novos equipamentos, insumos, etc., principalmente
161 agora com o orçamento mais favorável. **Concursos docentes:** noticiou sobre o
162 andamento dos quatro concursos que já foram realizados: Engenharia de Petróleo,
163 Matemática, Engenharia Sanitária e Oceanografia Física. Agradeceu aos colegas que
164 se envolveram no processo. Agora passamos a outra etapa dos concursos que foram
165 realizados em bloco, pela Unifesp. A posse está prevista para início de agosto.
166 **Restaurante Universitário:** a atual empresa já nos avisou, há algum tempo, que não
167 vai renovar o contrato, que encerra na metade de julho. Tentamos estender o contrato,
168 pelo menos para terminar o ano, mas não obtivemos sucesso. Com a autorização do
169 comando de greve dos técnicos, já preparamos um novo processo e trâmites dentro
170 dos setores administrativos. A licitação já está aberta. Talvez tenhamos um espaço, de





171 cerca de quinze dias, entre a saída de uma empresa e o início da nova. A direção do
172 *campus* já está buscando alternativas, com uma ata de alguma outra empresa de RU,
173 que atenda Unifesp, visando ao atendimento do *campus* nesse eventual período de
174 descontinuidade. **PAC das universidades do governo Federal:** está previsto o
175 recurso de 25 milhões para o bloco poliesportivo do *campus*. Conseguimos aumentar a
176 equipe que vai acompanhar as reformas dos prédios com aquele contrato de pequenas
177 reformas, onde foram empenhados cerca de 750 mil reais no final do ano passado.
178 Agradeceu aos professores Juliana, Akio, Ítalo e Fernando que ficaram fiscalizando o
179 contrato de pequenas reformas. Com isso, estamos ajudando a Diretoria
180 Administrativa a viabilizar o uso desse dinheiro. O Prof. Choueri questionou se o
181 prédio do IMar estaria incluso nesse PAC e se a melhoria da Unidade Maria Máximo
182 poderia ser inserida. Há muito espaço naquela Unidade, que poderia desafogar a
183 questão do nosso espaço qualificado para uso, porém faltam investimentos. Profa.
184 Liliane questionou se poderia ser incluído o valor do projeto arquitetônico do prédio do
185 IMar. O Prof. Fernando Martins questionou sobre as melhorias necessárias para o
186 prédio da Carvalho de Mendonça. Respondendo aos questionamentos, o Prof. Igor
187 esclareceu que os 25 milhões destinados ao ISS decorrem de eles já terem o projeto
188 arquitetônico, como têm para construir atrás da Silva Jardim um outro bloco para
189 multiespecialidades, e recuperar o Colégio Docas, que está tombado. O plano de
190 restauração desse equipamento foi preparado e apresentado para tentar captar
191 recursos na Lei Rouanet, mas não houve empresários interessados. Agora vai ser feito
192 novo projeto para que possa ser reapresentado. Para o bloco poliesportivo e esse da
193 área do Colégio Docas, que inclusive tem uma maquete na sala da Direção Acadêmica,
194 eles já avançaram mais do que o IMar. O ISS tem o projeto executivo, que é um projeto
195 de engenharia com todos os cálculos, o qual já foi aprovado nos órgãos públicos
196 envolvidos. No IMar, nós temos um projeto arquitetônico. Agora, precisamos licitar o
197 projeto de engenharia (em torno de 1 milhão de reais). Depois de construído o projeto,
198 teremos que aprovar nas instâncias da prefeitura. Continuando, Prof. Igor lançou uma
199 reflexão: o bloco poliesportivo gira em torno de 134 milhões de reais, assim, 25
200 milhões de reais não vão permitir a realização do projeto aprovado. O momento real,
201 hoje, da economia do país, não permitirá a realização do projeto. Daí, seguimos
202 propondo pensar na reforma da Unidade Carvalho de Mendonça, para a qual já temos
203 o projeto aprovado, que vai deixar o prédio totalmente regular, com Alvará dos
204 Bombeiros, que custa, hoje, atualizado pela Proplan, 18 milhões de reais. Fica a





205 pergunta: vale a pena contratar um projeto executivo para o prédio novo, obra na casa
206 de 100 milhões, ou podemos pensar num plano alternativo para solucionar este
207 problema da expansão? Sugeriu, como caminho mais próximo da realidade, a revisão
208 do projeto arquitetônico e pensar no que poderia ser construído no terreno da Maria
209 Máximo, considerando obras fracionadas, na ordem de 15 milhões, 25 milhões, que
210 melhorassem muito a nossa qualidade, e estariam mais próximas dos eventuais
211 repasses do governo que estão sendo em valores bem menores do que os necessários
212 para a obra global. Esta discussão precisa acontecer. Quanto às condições de Maria
213 Máximo, Prof. Igor ressaltou que é possível melhorar muito o local com a utilização
214 dos 750 mil reais destinados ao contrato de reformas. Prof. Fábio Simões destacou
215 algumas dificuldades que já vislumbra no prédio da Carvalho de Mendonça, relativas à
216 cabine de resíduos e utilização de gás, considerando a localização do imóvel com
217 prédios nas divisas laterais e um espaço mínimo atrás. Muitas coisas que precisamos
218 de ar livre não poderão ser feitas na Carvalho. Perguntou se não seria possível fatiar
219 ou simplificar a construção do que seria nosso instituto na Maria Máximo. Referiu,
220 inclusive, prédios pré-moldados. Propõe trazer essas discussões, para evitar que as
221 mudanças de planos possam nos colocar no fim da fila da distribuição de recursos,
222 após o uso de parcelas menores, para pequenas obras. O Prof. Igor agradeceu as
223 contribuições. Registrou a importância de se fazer a apresentação do projeto de
224 reforma da Carvalho de Mendonça, em reunião aberta, presencial, e talvez até o da
225 IDON, até porque temos muitos colegas novos que chegaram depois do PDInfra. Profa.
226 Liliane, acolhendo a sugestão apresentada, complementou informando que acha
227 importante que seja seguida a proposta original, de construção do prédio do IMar na
228 área da Maria Máximo. Prof. André Vizine destacou a fala no último Consu, quando a
229 Pró-Reitora, referindo-se ao poliesportivo, informou que, só para levantar o prédio,
230 construindo o caixote, serão 90 milhões de reais, dada a complexidade do projeto. Ou
231 seja, os 25 milhões do PAC não vão permitir a obra. Daí, a importância de um projeto
232 que permita uma obra incremental. Na sequência, abriu a palavra aos conselheiros. O
233 Prof. Gustavo Gregoracci informou que estamos em vias de assinar um projeto com a
234 Prefeitura de Santos, e estamos em contato com o COMDEMA - Conselho Municipal de
235 Defesa do Meio Ambiente. A presidente atual é uma aluna da pós-graduação do
236 Instituto, a Kátia, e ela mencionou que no segundo semestre devem ser abertas novas
237 vagas para o Conselho. As universidades da Baixada Santista têm cinco vagas que são
238 preenchidas por ordem de inscrição. Compartilhou esta informação para que fiquem





239 atentos, e sugeriu verificar se alguém tem interesse em participar para uma posterior
240 inscrição rápida. Destacou que a Unifesp nunca se inscreveu. Não havendo mais
241 comentários ou informes, o presidente dos trabalhos solicitou a inclusão de dois
242 pontos de pauta referentes à aprovação de processos seletivos simplificados para
243 preenchimento das vagas dos professores Michele Fripp Lazzari Schaefer e Emiliano
244 Castro de Oliveira. Em votação, por contraste, as inclusões foram aprovadas. Na
245 sequência, passou à **ORDEM DO DIA: 1 - Apreciar e aprovar a Ata da Reunião**
246 **Ordinária da Congregação realizada em 16 de maio de 2024.** Não havendo
247 comentários, foi colocada em votação, por contraste, e aprovada por unanimidade. **2 -**
248 **Conhecer e referendar a indicação *ad referendum* do professor Dr. Ronaldo**
249 **Adriano Christofolletti** para representar a Unifesp/IMar no *Preparatory Meeting for*
250 *the 2025 United Nations Ocean Conference* que será realizado no dia 2 de julho de
251 2024, na ONU em Nova Iorque, conforme documentos constantes do Processo SEI
252 23089.002062/2022-42. Prestados os devidos esclarecimentos, a indicação foi colocada
253 em votação e referendada por unanimidade. **3 - Apreciar e aprovar o Plano de**
254 **Gestão de Equipamentos Multiusuários** a serem adquiridos no Projeto Temático
255 FAPESP nº. 2022/15495-4, sob coordenação da Profa. Dra. Sonia Tatum, conforme
256 documentos constantes do Processo SEI 23089.017390/2024-13. Prof. Igor registrou
257 cumprimentos à Profa. Sonia e demais envolvidos pela aprovação do EMU. Colocou em
258 votação, por contraste, e foi aprovado por unanimidade. **4 - Preenchimento da vaga**
259 **da Profa. Me. Michele Fripp Lazzari Schaefer , afastada para a realização do**
260 **Doutorado.** O assunto foi amplamente discutido, levando-se em conta a possibilidade
261 de aproveitamento de candidato de outro concurso vigente ou abertura de novo PSS.
262 Considerando as informações disponíveis, o presidente colocou em votação, por
263 contraste: cumpridas as exigências dos §§ 1º e 2º do Art. 7º da Instrução Normativa nº
264 05/2022 - ProPessoas, APROVAR o aproveitamento de candidato remanescente
265 habilitado em outro concurso e, caso não haja interessado, a imediata abertura de PSS
266 para preenchimento da vaga da Profa. Michele (Processo SEI
267 233089.017573/2024-21). Aprovado por unanimidade. **5 - Preenchimento da vaga**
268 **do Prof. Dr. Emiliano Castro de Oliveira, que irá se afastar para**
269 **acompanhamento da cônjuge.** As informações detalhadas constam do Processo SEI
270 23089.017238/2024-22. Colocada em votação, por contraste, a abertura de PSS, após
271 cumpridas as exigências dos §§ 1º e 2º do Art. 7º da Instrução Normativa nº 05/2022 -
272 ProPessoas, foi aprovada por unanimidade. Nada mais havendo a tratar, para constar,





273 eu, Sueli de Amorim Chaves de Freitas, secretária, lavrei a presente ata que, após
274 aprovada, será assinada por mim e pelo Senhor Presidente. **ATA APROVADA NA**
275 **SESSÃO ORDINÁRIA MENSAL DO DIA 15 DE AGOSTO DE 2024.**

276

277

278

279

Igor Dias Medeiros
Diretor do Instituto do Mar
Presidente da Congregação do Instituto do Mar (IMar) - *Campus Baixada Santista*

280

281

282

283

Sueli de Amorim Chaves de Freitas
Secretária da Congregação do Instituto do Mar (IMar) - *Campus Baixada Santista*

284

285

286

287

288

289

290

291

292

293

294

295

296

297

298

299

300

301

302

303

304

305

306

