



1 ATA DA REUNIÃO EXTRAORDINÁRIA DA CONSELHO
2 ESTRATÉGICO UNIVERSIDADE-SOCIEDADE (CEUS) DA
3 UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA EM 09 DE
4 AGOSTO DE 2019
5

6 Aos nove dias do mês de agosto de dois mil e dezenove, nesta cidade de São Paulo, à
7 Rua Sena Madureira, 1500, no Anfiteatro Térreo - Reitoria reuniram-se os senhores
8 membros do Conselho Estratégico Universidade-sociedade (ceus) da UNIFESP, sob a
9 presidência de Profa. Dra. Soraya Soubhi Smaili. Estiveram presentes os membros:
10 Sr(a). Amauri Pollachi, Prof. Dr. Anderson da Silva Rosa, Profa. Dra. Andrea
11 Rabinovici, Sr(a). Anna Maria Martins Soares, Sr(a). Antonio Sergio Moreira Lima,
12 Sr(a). Carlos Eduardo Panfilio, Sr(a). Cristiano Carvalho de Sa, Sr(a). Danilo Santos de
13 Miranda, Sr(a). Edson Aparecido da Silva, Sr(a). Eloi Alfredo Pieta, Prof. Dr. Fernando
14 Sfair Kinker, Sr(a). Gabriel Alberto Sans, Sra. Georgia Mansour, Sr(a). Glaucia
15 Aparecida de Oliveira, Prof. Dr. Gustavo Fernandes Camargo Fonseca, Prof. Dr. Igor
16 Dias Medeiros, Profa. Dra. Isabel Marian Hartmann de Quadros, Sr(a). Janete Rocha
17 Pieta, Sr(a). Jose Marcelo Sallovitz Zachi, Sr(a). Jose Police Neto, Sr(a). Luiz Antonio
18 Pereira Soares, Profa. Dra. Magali Aparecida Silvestre, Sr(a). Natacha Goncalves da
19 Costa, Prof. Dr. Pedro Fiori Arantes, Profa. Dra. Raiane Patricia Severino Assumpcao,
20 Sr(a). Raimundo Caitano, Sr(a). Rosa Maria Godoy S da Fonseca, Sr(a). Sebastiao Jose
21 Soares, Sr(a). Silvio Caccia Bava, Profa. Dra. Soraya Soubhi Smaili, Sr(a). Valter de
22 Almeida Costa, Sr(a). Vicente Gomes do Nascimento, Profa. Dra. Virginia Junqueira.
23 Justificaram ausência e não foram substituídos: Caio Luiz Carneiro Magri, Prof. Dr.
24 Horacio Hideki Yanasse. Não justificaram ausência: Adriano Francisco de Oliveira,
25 Prof. Dr. Alexandre Pazetto Balsanelli, Antonia Sarah Aziz Rocha, Profa. Dra. Beatriz
26 Amaral de Castilho, Benedito Roberto Barbosa, Breno Berezovsky, Profa. Dra. Clelia
27 Rejane Antonio, Daniel Tojeira Cara, Sr. Danilo Buso Alves de Lima, Prof. Dr. Dario
28 Santos Junior, Edilson Henrique Mineiro, Prof. Dr. Emiliano Castro de Oliveira, Eneide
29 Maria Moreira Lima, Evaniza Lopes Rodrigues, Prof. Dr. Flaminio de Oliveira Rangel,
30 Sr. Gabriel Amaral Zenardi, Profa. Dra. Glaucia de Castro Champion, Heber Silveira
31 Rocha, Hugo Georges Roger Aguilaniu, Ivana Maria Tavares Jinkings, Prof. Dr. Janes
32 Jorge, Profa. Dra. Janine Schirmer, Jose Eduardo Fogolin Passos, Jovina Maria da
33 Silva, Juliana Cardoso, Profa. Dra. Juliana Garcia Cespedes, Prof. Dr. Julio Cesar
34 Zorzenon Costa, Julio Soto Saavedra, Profa. Dra. Karen Spadari Ferreira, Laura





35 Baptista Capriglione, Profa. Dra. Lia Rita Azeredo Bittencourt, Profa. Dra. Ligia Ajajme
36 Azzalis, Profa. Dra. Luciana Massaro Onusic, Luis Araujo Franca, Prof. Dr. Magnus
37 Regios Dias da Silva, Marcelo Carvalho da Conceicao, Marcia Aparecida de Freitas,
38 Margareth Matiko Uemura, Sra. Marta Sonha Gomes Teixeira Valladares, Maurilio
39 Ribeiro Chiaretti, Mercii Rodrigues Medeiros, Prof. Dr. Murched Omar Taha, Prof. Dr.
40 Nelson Sass, Sr. Norberto Silva Lobo, Prof. Dr. Odair Aguiar Junior, Sr. Paulo Cesar
41 Pereira Guimaraes, Paulo Mori, Priscila Cruz, Profa. Dra. Regiane Albertini de
42 Carvalho, Ricardo Marciano de Souza, Richard Fonseca Barradas, Prof. Dr. Rimarcs
43 Gomes Ferreira, Profa. Dra. Rosana Fiorini Puccini, Samira Bueno Chahin, Sandro
44 Roberto Valentini, Sergio Haddad, Simone Maria Magalhaes, Sra. Tania Mara
45 Francisco, Vanderlan da Silva Bolzani, Victor Chinaglia Junior, Sr. Vinicius Milagres
46 Marqui, Profa. Dra. Virginia Junqueira, Vitor Marchetti, Wilson Shcolnik, Yuri Correa
47 da Luz, Zilda Vera Suelotto Muranyi Kiss. Tendo os senhores conselheiros, assinado a
48 folha de frequência e sendo constatado quorum com 34 presentes. Prof. Dr. Pedro
49 Fiori Arantes iniciou a sessão fazendo uma homenagem aos dois conselheiros que
50 faleceram Sr. Rodrigo Martins dos Reis e Sra. Luciana Miranda; falando da
51 importância de seus trabalhos e trajetórias de militância social; foi aberta a palavra
52 aos presentes e outras pessoas também se pronunciaram exaltando a memória dos
53 falecidos. Estiveram presentes representantes das famílias, que receberam as placas
54 de homenagem. Prof. Dr. Pedro Fiori Arantes fez uma apresentação sobre o impacto
55 dos bloqueios e contingenciamento orçamentário que a universidade teve, mostrando
56 dados sobre o orçamento e como isso afeta as atividades em manutenção, obras,
57 bolsas, falando que existe a eminência de paralisação do calendário acadêmico;
58 também apresentou as ações que estão sendo tomadas para a retomada do orçamento
59 e continuidade das atividades. Profa. Dra. Soraya Soubhi Smaili fez suas considerações
60 sobre este assunto ressaltando que essas medidas nos colocam em situação dramática,
61 essa redução vem ocorrendo desde 2014 e estão sendo contornadas desde então com
62 revisões e diminuições de contratos, porém agora já operamos no limite e não tem
63 mais o que diminuir. For aberta a palavra aos presentes. Conselheiros se
64 manifestaram em apoio à universidade e questionaram como está a reação, a
65 consciência e a mobilização da comunidade acadêmica da Unifesp, também foi
66 sugerido um grupo de trabalho para fazer uma frente parlamentar na assembleia
67 legislativa, fazer movimento de massa para termos apoio e ajuda para enfrentar este
68 problema. Profa. Dra. Soraya Soubhi Smaili ressalta que existe uma mobilização na





69 comunidade acadêmica e que a universidade está atuando em Brasília para tratar
70 desta questão em nível nacional e ser necessário fazer uma atuação também estadual,
71 com ajuda das entidades e conseguir falar diretamente com a sociedade sobre o que
72 está acontecendo, citou que foram anunciadas liberação de emendas parlamentares
73 porém o valor não chegou até a universidade, com isso alguns de nossos
74 planejamentos estão atrasados. Prof. Dr. Pedro Fiori Arantes falou sobre os problemas
75 enfrentados com a perda dos recursos e risco de paralisação de obras, pesquisas,
76 compra de equipamentos modernos, o decreto do MEC que implicou em perda de
77 muitas funções gratificadas dos servidores desestruturando diversos setores dentro da
78 universidade, apresentou dados sobre a mudança do perfil na universidade, com a
79 inclusão de alunos negros e de classes com menor renda, tornando a educação
80 acessível a todos. Profa. Dra. Soraya Soubhi Smaili na sequência falou sobre o projeto
81 Future-se, que foi apresentado aos reitores no mês de julho e a partir desta proposta
82 apresentada a universidade fez um trabalho de estudo para entender e tomar uma
83 posição favorável ou contrária a adesão a este projeto, estamos dialogando com as
84 outras universidades para tomar uma decisão. Prof. Dr. Pedro Fiori Arantes falou
85 sobre a proposta do Future-se que o governo federal apresentou no mês de julho. Foi
86 feito um trabalho por um grupo do Conselho Universitário de análise detalhada sobre
87 a proposta apresentada e citou pontos que foram estudados por este GT e pelos pró-
88 reitores para ajudar na tomada de decisão da universidade. O processo de consulta
89 pública aberto pelo Future-se é irregular, não se baseando nas regras exigidas pelo
90 decreto que estabelece normas sobre este assunto, o projeto não tem embasamento
91 jurídico e nem apresenta documentos complementares necessários para análise; por
92 se tratar de um projeto de sistema de fundos de financiamento às universidades,
93 deveria ter manifestação da área econômica, da CVM e prazo compatível para estudo
94 do projeto, que é confuso e mal redigido, deixando diversas dúvidas em muitos pontos.
95 A consulta não está aberta para contrapropostas das universidades, apenas do cidadão
96 individual, via CPF. O projeto não fala sobre política acadêmica e não se relaciona
97 com o Plano Nacional de Educação (PNE 2014-2024); trata de fomento a pesquisa
98 através de fundos público-privados, não citando as agências de fomento a pesquisa
99 que já existem e são reconhecidas (CAPES, CNPQ, FAPESP entre outras), nem a
100 mobilização do Fundo Nacional para o Desenvolvimento da Científico e Tecnológico
101 (FNDCT), que está contingenciado. O projeto ignora as fundações de apoio às
102 universidades que já existem e condiciona o recebimento de recursos através de





103 organizações sociais (OS) que serão criadas para a gerência dos recursos. O programa
104 tem proposta de ser um modelo de financiamento para eliminar cada vez mais o aporte
105 de recursos do tesouro às universidades e com isso a gestão deixará gradativamente
106 de ser pública e passará cada vez mais para ser privada, com terceirizações e
107 contratações pelo regime CLT. O programa é, supostamente, de “livre adesão”, para
108 futuramente o governo se defender de possíveis críticas, afirmando de que não há um
109 ataque à autonomia das universidades públicas. Mas, a não adesão por parte da
110 universidade garante a sua autonomia, mas não garante o seu orçamento. E, se aderir
111 o programa, a universidade terá o prazo de 180 (cento e oitenta) dias para mudar o
112 seu estatuto, regimento e normas para acolher as organizações sociais. Essas
113 organizações sociais poderão atuar na governança, na pesquisa e no ensino e não são
114 controladas pelos órgãos controladores, não precisam apresentar prestação de contas
115 detalhada para a universidade etc. Após citar os pontos principais da proposta
116 informou que atualmente a Unifesp está fazendo audiências públicas em todos os
117 campi e também apresentações nos conselhos centrais sobre o projeto, ampliando o
118 debate para toda a comunidade ter ciência, pois o projeto precisa ser melhorado e
119 discutido. Aberta a palavra aos presentes houve manifestações contrárias ao projeto e
120 também algumas propostas para formular uma contraproposta por parte das
121 universidades. Fala-se da necessidade de comunicação com a sociedade que será
122 afetada pelo projeto, se existem medidas judiciais que serão tomadas e divulgar a
123 informação para além da comunidade universitária. Toda a sociedade deve receber as
124 informações sobre os impactos deste projeto na educação universitária, pois existe
125 uma campanha na televisão que apresenta o projeto como sendo excelente para todos
126 e a sociedade está vendo, é preciso fazer uma contra campanha de que a realidade não
127 é bem essa e principalmente dialogar com quem será mais prejudicado com as
128 medidas, que são os jovens de baixa renda que tiveram acesso a universidade pública,
129 essa contra proposta precisa ser fundamentada e também com histórico acadêmico de
130 quem está fazendo, porque só dizer não afeta o governo. Profa. Dra. Soraya Soubhi
131 Smaili fez uma proposta: após ouvir todas as manifestações dos conselheiros, de
132 marcarmos um ato em favor da educação, na Câmara dos Vereadores de São Paulo,
133 em conjunto com outras universidades e com apoio do CEUS mobilizando toda a
134 sociedade. Encerrando a sessão foi apresentado um vídeo em comemoração dos 25
135 anos de fundação da Unifesp mostrando pesquisa desenvolvida na área de fármacos e
136 plantas medicinais. Nada mais havendo a tratar, para constar, eu, Heloisa Maria





137 Molgara Greggio, secretária, lavrei a presente ata que, após aprovada, será assinada
138 por mim e pela Sr^a Presidente.

139

140

141

142

Profa. Dra. Soraya Soubhi Smaili
Reitora

143

144

Presidente da Conselho Estratégico Universidade-sociedade (ceus)

145

146

147

148

149

Heloisa Maria Molgara Greggio
Secretária da Conselho Estratégico Universidade-sociedade (ceus)

150

151

152

153

154

155

156

157

158

159

160

161

162

163

164

165

166

167

168

169

170

