



Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA
2 UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA EM 09 DE
3 MAIO DE 2018
4

5 Aos nove dias do mês de maio de dois mil e dezoito, nesta cidade de São Paulo, à Rua
6 Sena Madureira, 1500, no anfiteatro do térreo do prédio da Reitoria reuniram-se os
7 senhores membros do Conselho Universitário da Unifesp, sob a presidência do
8 Magnífico Vice-Reitor, Prof. Dr. Nelson Sass. Estiveram **presentes** os membros:
9 Alexandre de Oliveira Torres Carrasco, Alice Mogadouro Duarte, Andre Roberto de
10 Arruda Machado, Caden Souccar, Catarina Segreti Porto, Claudia Galindo Nova, e
11 Clovis Ryuichi Nakaie, Daniela Mendes Chiloff, Doris Ferreira Moriyama, Dulce
12 Aparecida Barbosa, Dulce Maria Fonseca Soares Martins, Eliane de Souza Cruz, Fabio
13 Cardoso Cruz, Fernando Sfair Kinker, Gianna Griz Carvalheira, Horacio Hideki
14 Yanasse, Ieda Aparecida Carneiro, Ieda Maria Longo Maugeri, Jane Zveiter de Moraes,
15 Jaqueline Martins, João Miguel de Barros Alexandrino, José Carlos Costa Baptista da
16 Silva, José Luiz Martins, José Osmar Medina de Abreu Pestana, Juliana Mateusa Meira
17 Cruz, Leonardo Sioufi Fagundes dos Santos, Ligia Ajaimé Azzalis, Luciana Chagas
18 Caperuto, Luciana Ferreira da Silva, Luciana Massaro Onusic, Luiz Leduino de Salles
19 Neto, Luiz Roberto Ramos, Magali Aparecida Silvestre, Maria Liduina de Oliveira e
20 Silva, Matheus Lidiberde Machado Pereira, Murched Omar Taha, Odair Aguiar Junior,
21 Paulo Bandiera Paiva, Paulo Schor, Pedro Fiori Arantes, Raiane Patricia Severino
22 Assumpção, Renata Cristina Gonçalves dos Santos, Roberto Rudge Ramos, Rosana
23 Fiorini Puccini, Ruy Ribeiro de Campos Junior, Sandra Maria de Souza Silva, Sergio
24 Antonio Draibe, Sergio Luiz Domingues Cravo, Sinara Aparecida Farago de Melo,
25 Tânia Mara Francisco, Veridiana Vera de Rosso, Virginia Cira de Souza Aparecido,
26 Yara Maria Correa da Silva Michelacci e Zysman Neiman. **Justificaram** ausência: Aila
27 Fernanda dos Santos, Andreia Regina de Oliveira Camargo, Angelo Amato Vincenzo de
28 Paola, Carla Cristina Marquezi, Claudia Maria Franca Mazzei Nogueira, Fernando
29 Ramos Martins, Henrique Nelson Calandra, Janine Schirmer, Ronaldo Adriano
30 Christofoletti, Soraya Soubhi Smaili, Sylvia Duarte Dantas e Valeria Petri. **Não**
31 **justificaram** ausência: Ana Luisa Hofling Lima Farah, Artur Brito Santos, Cecilia
32 Fernandes, Daniel Cara, Edmur Machado Silva, Elson Luiz Mattos Tavares da Silva,
33 Gabriela Gomes Prates, Graciela Alicia Foglia, Hugo Pequeno Monteiro, Jacquelyne
34 Stephannye Dal Bello e Silva, Marcelo Augusto Moraes Leonardeli, Maria do Socorro





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



35 Limeira da Silva, Rimarc Gomes Ferreira, Rodrigo Medina Zagni, Thiago Gomes de
36 Melo, Victor Campos Bellini e Virginia Berlanga Campos Junqueira. Participaram da
37 reunião como convidados: Andrea Rabinovici, Reginaldo Fracasso, Verilda Speridião
38 Kluth. Tendo os senhores conselheiros assinado a folha de frequência e sendo
39 constatado *quórum* com 55 presentes, a reunião foi iniciada. O senhor presidente
40 justificou a ausência da Prof. Soraya, hoje em Brasília, participando de evento
41 relacionado a permanência estudantil. Lá acontecem reuniões na comissão de
42 orçamento da Andifes e no MEC, juntamente com parlamentares. Ele solicitou a
43 autorização do plenário para que a convidada e chefe de gabinete, Andrea Rabinovici,
44 pudesse participar da mesa, a fim de auxiliá-lo nos trabalhos. Não houve nenhuma
45 objeção. No **EXPEDIENTE** foram apresentadas as atas das reuniões realizadas nos
46 dias 11 e 25 de abril de 2018, as quais foram aprovadas sem ressalvas. Em seguida
47 foram dados os **informes**: a conselheira Ieda Maugeri reforçou o convite para que
48 todos divulguem e participem do Congresso Acadêmico 2018, que será realizado nos
49 dias 11 e 12 de junho. O conselheiro Pedro Arantes, Pró-Reitor de Planejamento,
50 considerando o trágico incêndio ocorrido em edifício da Polícia Federal no centro de
51 São Paulo, culminando com seu desabamento, apresentou informe sobre a relação da
52 Unifesp com aquele edifício. Segundo ele, esse edifício foi oferecido à Unifesp em
53 2011. Na ocasião a Unifesp considerou que ali poderia ser implantado o Curso de
54 Direito e formou-se uma comissão que passou a trabalhar no projeto pedagógico.
55 Nessa época o prédio estava sob a gestão da Prefeitura, tendo sido devolvido sem uso.
56 A Unifesp demonstrou interesse, recebeu o prédio que estava abandonado. Em agosto
57 de 2012 a Unifesp fez vistoria e solicitou a avaliação estrutural da prefeitura, porém
58 esta respondeu que não executava essa avaliação. Constatou-se que não havia o laudo
59 do corpo de bombeiros, não tinha as plantas, o prédio se encontrava ocupado, com o
60 subsolo alagado, totalmente depredado e com riscos visíveis. Em abril de 2013, a
61 Unifesp fez sua avaliação e decidiu recusar a oferta, devolvendo o prédio à união. Na
62 devolução oficial, a Unifesp registrou em ofício que, por maior que fosse o interesse,
63 não tinha como receber, dado o estado de depredação e abandono. Com a repercussão
64 do acidente na mídia, a Unifesp encaminhou à imprensa os informes que estão sendo
65 dados hoje. A conselheira Rosana, que na ocasião demonstrou sua preocupação com a
66 segurança das pessoas que iriam trabalhar no local, além de se preocupar também
67 com as pessoas que estavam no processo de invasão disse que, em especial no campus
68 São Paulo, que sempre precisou de área e vislumbrou a possibilidade de uma área





69 maior, foi importante a avaliação técnica e o zelo da instituição. Na oportunidade, o
70 conselheiro Clóvis perguntou sobre a avaliação das estruturas da Unifesp, em especial
71 no campus São Paulo, que tem prédios antigos, e onde muitos equipamentos pesados
72 são adquiridos e colocados nesses prédios. Perguntou se existe um controle e quem faz
73 esse controle. O conselheiro Pedro respondeu que, no caso desse campus, no mandato
74 anterior foram feitos estudos e verificadas, em especial, questões relativas às
75 instalações elétricas, além de algumas medidas tomadas relativas às edificações que
76 estavam em situação de deterioração. Ele se colocou à disposição para apresentar o
77 PDI daquele campus, que se encontra com projetos prontos, aguardando orçamento.
78 Na **ORDEM DO DIA** foram discutidos os itens: **1) Aprovação do processo de**
79 **afastamento do país, da Magnífica Reitora**: trata-se de processo de afastamento
80 no período de 14 a 27 de maio, para representar a Unifesp nos eventos: Encontro de
81 Reitores Brasil-Líbano, IV Encontro de Reitores Universia 2018, Fundação 3 Culturas
82 do Mediterrâneo e Casa Árabe de Madrid, todos discutindo parcerias e acordos
83 internacionais, conforme convites encaminhados aos senhores conselheiros. Informou
84 o senhor presidente que o afastamento não acarretará ônus para a instituição. Em
85 seguida, colocado em votação, o afastamento da Magnífica Reitora, Prof^a. Soraya
86 Soubhi Smaili, foi aprovado por unanimidade. **2) Sugestão de data de reunião**
87 **extraordinária para discussão das propostas de reforma do estatuto**: o senhor
88 presidente falou da necessidade deste Egrégio Colegiado encerrar as discussões das
89 propostas de reforma do estatuto. A mesa sugere o dia 23 do corrente mês. Não
90 havendo nenhuma sugestão ou posição contrária, a mesa considerou haver consenso,
91 dando por aprovada a proposta. **3) Atos da Reitoria para referendun do Consu**:
92 **3.1) Redistribuição de docente da Universidade Federal do Amapá para a Unifesp -**
93 **Reitoria**: trata-se do processo de redistribuição do servidor Walter Teixeira Lima
94 Junior. O conselheiro Leduino questionou, mais uma vez, o ato da reitoria ao aprovar
95 "ad referendun" a presente solicitação. Em seguida reportou ao motivo apresentado
96 pelo candidato, que justifica a solicitação por conta da doença do pai, que reside na
97 cidade de São Vicente. O conselheiro considerou que o candidato tem outras
98 possibilidades de solicitar seu afastamento, legalmente, o que permitiria que a Unifesp
99 pudesse recebê-lo, sem a cessão de contrapartida. Outra questão apresentada pelo
100 conselheiro diz respeito a localização de residência do pai do postulante. Uma vez que
101 o mesmo reside na cidade de São Vicente, porque a redistribuição ser para a Reitoria e
102 não para o campus Baixada Santista. O senhor presidente considerou que o foco maior





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



103 é a questão da legalidade do ato, por isto solicitou ao procurador, Dr. Reginaldo, os
104 esclarecimentos. O convidado esclareceu que o "ad referendum" é um ato
105 administrativo necessário, que tem vários requisitos, em especial a competência. É
106 exercido pela autoridade quando envolve questões de prazo. Em seguida, a autoridade
107 submete ao Consu para convalidação do ato administrativo e, caso o Consu não
108 convalide, o ato será revogado. Na sequência, o senhor presidente disse que, neste
109 caso específico, a questão foi considerada urgente. O servidor prestará serviços junto
110 a Universidade Aberta do Brasil (UaB). Quanto a cessão de vaga por parte da Unifesp,
111 o senhor presidente justificou falando do prejuízo que seria imputado àquela
112 universidade, caso não houvesse a contrapartida. O conselheiro Murched disse que o
113 Ministério da Educação deu prazo para a entrada desses processos e, além disso, não
114 aceita esses processos se não houver a contrapartida do código de vaga. Nas falas
115 seguintes foram citados casos onde não houve troca de vagas e, em um deles, o
116 docente que foi removido do campus São José dos Campos para São Paulo, após ter
117 entrado na justiça. O conselheiro Horacio, Diretor do campus SJC, disse que cobrou
118 essa vaga da Reitoria e, em suas negociações, entendeu que a vaga existe e retornará
119 para o campus. Segundo ele, a vaga está sendo negociada com o campus Diadema.
120 Sobre uma TAE que veio redistribuída de outra universidade para aquele campus, ele
121 disse que a universidade de origem está cobrando seu retorno. A conselheira Raiane
122 disse que pela situação do servidor, se tivesse entrado na justiça, ganharia também.
123 Citou a questão da parceria entre as universidades, lembrando que São Paulo recebe
124 muito mais redistribuídos do que outros estados ou cidades. Neste caso, ela enfatiza a
125 questão da solidariedade. A mesa considerou que existem amplas possibilidades de
126 atender com formas diferentes, e o senhor presidente disse que ainda que pesem os
127 argumentos das outras possibilidades, o ato foi legal, cabendo ao Consu referendar ou
128 não. Na oportunidade a conselheira Luciana Ferreira sugeriu pautar em reunião futura
129 do Egrégio Colegiado, o tema redistribuição dentro da universidade e sugere avaliar a
130 questão do fluxo, para melhor visualização pelos conselheiros. A mesa acatou a
131 sugestão. Colocada em votação, a redistribuição do servidor WALTER TEIXEIRA LIMA
132 JUNIOR foi aprovada por maioria, tendo recebido 1 voto contrário e 1 abstenção. O
133 conselheiro Leduino, encaminhou a seguinte declaração de voto: "Eu votei contra a
134 homologação do ad referendum da reitora nesse ponto pelo fato de não ter sido
135 explicado pela reitoria a necessidade do uso desse instrumento que só deveria ser
136 usado em casos emergenciais e com justificativas. De fato, não havia urgência nesse





137 caso. Por exemplo, o documento decorrente da aprovação ad referendum foi enviado
138 ao MEC apenas 3 dias úteis antes da reunião. Se não houvesse essa aprovação
139 arbitrária sem necessidade, poderíamos debater no Conselho Universitário outras
140 alternativas, como o exercício provisório, a cooperação técnica e até mesmo a
141 redistribuição sem troca de vaga". **3.2) Aprovação da contratação de Professores**
142 **Visitantes (3):** trata-se da aprovação dos "ad referenduns" da reitoria, nos processos de
143 contratação de professores visitantes, a saber: IOSHIAQUI SHIMBO para a Pró-
144 Reitoria de Planejamento; RUDOLF KRAWCZENKO FEITOZA DE OLIVEIRA para a
145 Disciplina de Pneumologia da EPM; e VLADIMIR BLINOVSKY para o ICT de São José
146 dos Campos. O conselheiro Horacio justificou a urgência da contratação do prof.
147 Vladimir, por conta do período eleitoral e por conta dos trâmites ainda em
148 aprendizado, por ser o primeiro estrangeiro a ser contratado pela Unifesp. Na
149 oportunidade, o senhor presidente comentou sobre visita de delegação da Ucrânia no
150 dia 21 de abril, tendo seus participantes demonstrado grande interesse no
151 estabelecimento de parcerias e convênios com a Unifesp. O conselheiro J. Alexandrino
152 protestou contra a falta de informação nos processos e ausência de um parecer técnico
153 acadêmico, e o senhor presidente respondeu que talvez essa indignação do conselheiro
154 possa ser contornada com a política de contratação de professor visitante que será
155 discutida neste Colegiado. Em votação, as contratações foram aprovadas com 10 (dez)
156 abstenções. Na sequência, o senhor presidente solicitou ao plenário autorização para
157 alteração da ordem da pauta. Não havendo nenhum posicionamento contrário, seguiu
158 a ordem proposta. **4) Proposta de criação do Centro de Educadores da Escola**
159 **Básica (CEFE), como órgão complementar do campus Diadema:** a convidada
160 Verilda Kluth apresentou a proposta, em nome do grupo que a elaborou. Falou sobre a
161 missão do centro, sua importância acadêmica, a convergência temática na Unifesp,
162 seus projetos e sua estrutura organizacional. Justificou a solicitação da criação do
163 órgão, considerando ações a nível nacional, a nível de Unifesp e a nível do campus.
164 Agradeceu o apoio recebido da Congregação, da Câmara de Graduação e dos docentes
165 do campus, dos pró-reitores, do campus Guarulhos, da coordenação do Comfor e da
166 coordenadora institucional do LIFE. Se reportando a Resolução 132 de janeiro de
167 2017, disse que o CEFE nucleia um novo campo de conhecimento, a formação de
168 educadores. Este campo não conflita com as reconhecidas áreas do conhecimento,
169 seus docentes estão lotados nos departamentos do campus Diadema, e o organograma
170 deste órgão está de acordo com a resolução. As atividades atendem às normas das





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



171 Câmaras de Extensão e Cultura, de Graduação e de Pós-Graduação e Pesquisa. O
172 órgão apresentou relatório à Congregação do campus no mês de abril de 2017 e, em
173 setembro foi aprovada sua criação pela Câmara de Graduação do campus. Em
174 fevereiro de 2018 foi aprovado pelo Coplad. Ela informou que foi feito estudo da
175 viabilidade orçamentária do órgão e, finalizando, apresentou propostas de ações que
176 nortearão o planejamento futuro. Nas falas seguintes, a iniciativa e o projeto
177 receberam apoio e elogios. As dúvidas que foram surgindo, foram prontamente
178 respondidas pela convidada. Foram sugeridos caminhos para captação de recursos e
179 questionada a possível contratação de docentes para esse centro. O conselheiro
180 Fernando, Pró-Reitor Adjunto de Graduação, falou da importância da universidade na
181 formação de educadores, salientando que todos os grupos que se movimentarem nesse
182 sentido terão apoio daquela Pró-Reitoria. A convidada disse que as decisões referentes
183 às questões administrativas e financeiras serão discutidas previamente, junto às
184 instâncias competentes. A conselheira Magali chamou a atenção para a falta de uma
185 política clara para docente de educação básica nesta universidade. O conselheiro J.
186 Alexandrino, Diretor do campus, se disse orgulhoso e felicitou seu campus pelo olhar
187 nesta iniciativa, uma nova área estratégica na Unifesp. Disse que ainda falta dialogar
188 com a Pró-Reitoria de Pós-Graduação e Pesquisa. Ressaltou a competência do grupo
189 idealizador em liderar o processo dentro e fora do campus. A conselheira Ieda Maugeri
190 disse que o projeto cabe em diferentes plataformas e visualiza várias formas de sua
191 sustentação financeiramente, por exemplo, cursos de capacitação. A convidada
192 Verilda, deu mais algumas informações sobre o projeto: foi escrito pelos campi
193 Guarulhos e Diadema, aprovado pela Capes juntamente com outras universidades
194 brasileiras. Do recurso recebido, ficou decidido que seria rateado entre os 2 campi em
195 partes iguais e acrescentou que os projetos poderão trazer recursos. A conselheira
196 Rosana falou da importância do apoio do Diretor do campus para que o projeto cresça.
197 Sugeriu que o projeto seja intercampi, pois considera que todos têm potencial de
198 auxílio neste projeto e colocou o campus São Paulo à disposição para apoiar e ser
199 ponte entre os demais campi. Na oportunidade a convidada salientou que, como
200 universidade, é preciso pensar num organograma, lembrando que o Comitê Gestor
201 Institucional de Formação Inicial e Continuada de Profissionais da Educação Básica
202 (Comfor) é o responsável pela captação dos recursos da Capes. A conselheira Raiane,
203 Pró-Reitora de Extensão e Cultura, salienta que esse órgão deve estar ligado ao
204 campus Diadema, porém que seja ligado a uma política de professores. Enxerga o





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



205 projeto como fortalecimento da universidade, cria licenciaturas e abre para a formação
206 de professores, e que os campi Guarulhos e Diadema fortalecem o processo,
207 enfatizando a importância do estreitamento das relações com as respectivas
208 prefeituras, a fim de fazer parcerias. A conselheira Luciana Ferreira falou da
209 importância da aproximação desse órgão com a Proec e de sua ideologia, que deve ser
210 a formação de professores. Falou da importância desse centro na troca de
211 experiências e conhecimentos com professores da rede pública, que a seu ver, têm
212 muito a ensinar nas questões pedagógicas. Defendeu a aproximação com movimentos
213 sociais, ecologia dos saberes, e outras questões que devem ser abordadas no projeto. A
214 convidada Eliane, coordenadora do Life e da comissão de infraestrutura reforçou a
215 questão universidade escola, lembrando que o centro visa aproximar alunos do ensino
216 básico e a melhora da qualidade de formação; que o objetivo é fortalecer o centro de
217 formação na escola pública e o Comfor. Outras falas também foram no sentido de
218 fortalecer o centro e fazer com que abranja outras áreas, inclusive na capacitação dos
219 alunos de outros cursos. A conselheira Sinara lembrou que a convidada falou sobre o
220 recurso que já foi usado, porém observa que não há recurso para a implantação e que,
221 se o centro for institucional, talvez haja mais possibilidade de captar recursos, o que
222 não oneraria apenas um campus. Ela se preocupa com a origem dos recursos e as
223 ações propostas para atingir o objetivo lembrando que para a implantação do centro é
224 necessário recurso de capital. Além disso, chama a atenção para a questão dos
225 recursos humanos, considerando que os campi de expansão estão com seu corpo de
226 servidores precário, e na proposta há disponibilidade de horas de TAEs. O conselheiro
227 Pedro Arantes, Pró-Reitor de Planejamento, disse que a iniciativa foi apoiada e
228 aprovada pela Pró-Reitoria e por seu conselho. Sobre as questões apontadas pela
229 conselheira que o precedeu, lembrou que o projeto foi aprovado pela Congregação do
230 campus Diadema e, além disso, há um novo modelo de distribuição da matriz Andifes,
231 e talvez o campus consiga abraçar. Sobre o espaço físico, o projeto já está ocupando
232 uma área, e no futuro a infraestrutura poderá reestudar esta questão. Disse que o
233 centro tem plenas condições de funcionamento e que outras iniciativas poderão
234 catalisar outros projetos, e se fortalecerem reciprocamente. A conselheira Sinara
235 salientou que, apesar do rateio da matriz Andifes, o campus está deficitário assim
236 como outros campi, São Paulo por exemplo. Ela considera que a instituição não pode
237 se comprometer com o que não está previsto na matriz orçamentária. O conselheiro
238 Alexandre lembrou que o campus discutiu amplamente a criação desse centro, e que





239 as questões acadêmicas não serem estranguladas pelas questões administrativas. A
240 convidada Verilda agradeceu em nome da equipe o apoio recebido de todas as
241 instâncias, em especial a Pró-Reitoria de Planejamento, que emitiu um parecer
242 consistente. Agradeceu também ao diretor do campus, J. Alexandrino e a Congregação,
243 que entenderam e apoiaram a proposta. Na oportunidade o senhor presidente
244 agradeceu a convidada e colocou em votação a criação do órgão. A criação do CEFE
245 foi aprovada com 4 (quatro) abstenções. A conselheira Sinara declarou seu voto,
246 dizendo que não ficou esclarecido a questão da origem dos recursos para a
247 implantação das ações. **5) Proposta de cooperação acadêmica entre a Unifesp**
248 **(SRI) e a Universidade Autônoma de Hidalgo (México):** tendo os senhores
249 conselheiros recebido a documentação pertinente ao item, com a devida antecedência,
250 não havendo nenhuma manifestação, a proposta foi colocada em votação e aprovada
251 por unanimidade. **6) Proposta de normas para o processo de escolha do Diretor**
252 **Acadêmico do campus Diadema:** a conselheira Yara, presidente da Comissão
253 Eleitoral, apresentou a proposta, que sofreu pequenas alterações para se adequar a
254 resolução nº 147 do Consu, bem como modificações relativas ao calendário original,
255 lembrando que, para as alterações no calendário, foram ouvidos servidores lotados
256 naquele campus. O conselheiro J. Alexandrino, Diretor do campus perguntou se o
257 resultado sairá em tempo hábil para ser aprovado na Congregação que acontecerá na
258 primeira semana do mês de julho. A resposta foi positiva. Colocada em votação, a
259 proposta foi aprovada por unanimidade. Na oportunidade, o senhor presidente
260 cumprimentou e agradeceu aos membros da Comissão. Na sequência, atendendo
261 solicitação da mesa, foi colocado em discussão o item **9) Aprovação da política de**
262 **contratação de Professor Visitante:** a conselheira Ieda Maugeri apresentou o item.
263 Iniciou pelos esclarecimentos às questões apontadas pelos membros do Consu em
264 reunião anterior. Essas questões tratam da coordenação, a distribuição do Banco de
265 Equivalência, quem pode solicitar, a transparência dos processos. Diante desses
266 apontamentos, foram feitas alterações nos artigos e incisos da proposta, que também
267 contempla a alteração do artigo 188 do Regimento Geral da Unifesp. Na oportunidade
268 o procurador, Dr. Reginaldo, prestou esclarecimentos legais. Ele se reportou à
269 Constituição, que trata todos iguais e exige concurso para postulantes a cargos
270 públicos, excepcionalmente para casos de contratação por tempo determinado para
271 atender o interesse público, emergências ou calamidades públicas, contratação de
272 professor estrangeiro, onde é feita análise de notório saber através de processo





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



273 seletivo, e outras contratações específicas e necessárias. A lei estabelece como se dá
274 essas contratações, e o recrutamento é efetivado mediante processo seletivo
275 simplificado, publicado no Diário Oficial da União (DOU). Já para a contratação de
276 professores visitantes, em sua leitura, não está dispensado o edital de concurso,
277 devendo ser publicado o chamamento. Ele disse que a ausência de um edital poderá
278 originar questionamentos de outros candidatos e de órgãos externos. Sobre a proposta
279 apresentada, ele disse que o artigo 6º está correto na forma de proceder. Ele
280 considerou que é melhor visualizar o dispositivo legal, uma vez que o cargo de
281 professor visitante está regido pela lei e seus incisos, parágrafos e artigos definem os
282 procedimentos. Disse que há controvérsias, que as universidades não agem
283 uniformemente, e considera que seguir os trâmites legais, trará maior segurança. Nas
284 próximas falas, algumas defenderam a prática que já vem sendo adotada, outras se
285 remeteram a insegurança nesses procedimentos e houve fala específica para a
286 situação da contratação de visitante estrangeiro. Diante dessas falas, o procurador,
287 Dr. Reginaldo, salientou que o Consu é o órgão máximo da instituição e a Procuradoria
288 é uma assessoria, expôs sua opinião, porém o Consu deverá votar da forma que
289 entender. Sobre o artigo 6º da proposta, ele disse que está escrito "em acordo com a
290 legislação vigente", portanto não está dispensada a seleção. Sobre convidados
291 estrangeiros, disse que não vê constrangimento de passar por uma seleção, a menos
292 que o candidato não aceite assinar uma declaração de interesse em vir para a
293 instituição. O conselheiro Horacio sugeriu acrescentar no artigo 6º adendo que
294 obrigue ou dispense a necessidade de chamada pública. Nas próximas falas foi
295 enfatizada a questão da transparência: no número de vagas de professor visitante, a
296 pactuação com os campi, a instância que dará a palavra final, nas regras claras, no
297 fluxo etc. A conselheira Ieda Maugeri lembrou que o banco de equivalência foi
298 amplamente discutido, e em cima dessas discussões foi feita a pactuação com os
299 campi, contemplando todas as áreas: docência, extensão e pesquisa. Sobre a
300 transparência, ela disse que está prevista ampla divulgação. O senhor presidente
301 considerou que as falas vão na direção da consolidação da política. Dado o avançado
302 da hora, e tendo em vista a existência de uma lista de inscritos, ele propõe que as falas
303 sejam objetivas, a fim de encaminhar para votação. Propõe que seja acrescentada a
304 necessidade ou não do edital. Os conselheiros Leduino, J. Alexandrino e Janine, diante
305 da discussão polêmica e muitas dúvidas, mantiveram suas falas. A convidada Andrea
306 sugeriu votar a proposta e, separadamente, votar a questão do edital e definir o fluxo.





307 O conselheiro Matheus considerou que no presente momento não há possibilidade de
308 sanar as dúvidas, sugerindo que sejam trazidas para a próxima reunião. Sugere que a
309 pauta seja avançada, tendo em vista os itens que ainda estão para discussão ainda
310 nesta reunião, entre eles, parecer de processos administrativos da Câmara Recursal
311 Disciplinar (CRD). A mesa acatou a sugestão, mantendo a lista de inscritos para a
312 retomada das discussões. Nos itens seguintes, um deles trata da contratação de
313 professor visitante. Para este foi solicitada sua manutenção, devendo ser votados
314 conforme regra em vigor. **7) Aprovação dos Pareceres da Câmara Recursal**
315 **Disciplinar (2)**: as conselheiras Gianna Carvalheira e Claudia Novoa, presidente e
316 vice-presidente da CRD, respectivamente, apresentaram os pareceres emitidos
317 referentes aos processos administrativos números 23089.002114/2016-32 e
318 23089.001581/2015-64. Após a exposição dos pareceres e, tendo em vista que todos os
319 membros receberam a documentação pertinente com a devida antecedência, foram
320 submetidos a votação, separadamente, e ambos aprovados por unanimidade. **8)**
321 **Aprovação da indicação do campus Guarulhos de membro suplente para o**
322 **Conselho Fiscal da FapUnifesp**: tendo os senhores conselheiros recebido a
323 documentação pertinente com a devida antecedência, colocada em votação, foi
324 aprovada por unanimidade a indicação da Prof^a. LIGIA FONSECA FERREIRA para
325 representante suplente no Conselho Fiscal da FapUnifesp. **10) Homologação de**
326 **processos de contratação de Professores Visitantes (5)**: tendo os senhores
327 conselheiros recebido os documentos referentes ao item com a devida antecedência,
328 colocados em votação, foram aprovados pela maioria, tendo recebido 11 (onze)
329 abstenções. Foram homologados os seguintes candidatos: **a) ANTONIO CARLOS**
330 **CASULARI ROXO DA MOTTA**, para o Departamento Multidisciplinar da Escola
331 Paulista de Política, Economia e Negócios da Unifesp; **b) FERNANDO ANTONIO**
332 **RIBEIRO SERRA**, para o Curso de Administração da Escola Paulista de Política,
333 Economia e Negócios da Unifesp; **c) GERSON DOERLEY KEPPEKE**, para a Disciplina
334 de Reumatologia do Departamento de Medicina da Escola Paulista de Medicina da
335 Unifesp; **d) MIRIAN APARECIDA BOIM**, para a Disciplina de Nefrologia do
336 Departamento de Medicina da EPM da Unifesp; **e) SANDRO FELIX PERAZZIO**, para a
337 Disciplina de Clínica Médica do Departamento de Medicina da EPM da Unifesp. Em
338 seguida foram apreciados e aprovados por unanimidade, em bloco, os itens **11)**
339 **Homologação do processo de permuta de docentes entre a Unifesp e a UFSCar**:
340 da Unifesp para a Universidade Federal de São Carlos, Prof^a. JEANNE LILIANE





341 MARLENE MICHEL e, da UFSCar para a Unifesp, Pro^a. REGIMAR CARLA MACHADO
342 RANZANI. **12) Homologação de resultados e abertura de Concursos: a)**
343 Resultados de Concursos Públicos: Campus São Paulo: - Biofísica, candidatos
344 aprovados: 1º Marcus Fernandes de Oliveira, 2º André de Souza Mecawi, 3º Maria
345 Fernanda Pereira de Araújo Demonte Forni, 4º Karina Possa Abrahão, 5º Marcelo
346 Ferreira Marcondes Machado; - Pediatria / Neonatologia, candidatas aprovadas:
347 1º Allan Chiaratti de Oliveira, 2º Daniela Testoni. - Campus Diadema: - Ensino de Física
348 - Física Geral, Práticas de Ensino, Estágio Supervisionado e Laboratório, candidatos
349 aprovados: 1º Yara Araújo Ferreira, 2º Paula Fernanda Ferreira de Sousa, 3º
350 Francisco de Assis Nascimento Junior; - Ciências Ambientais / Gestão Ambiental,
351 candidatos aprovados: 1º Carla Grigoletto Duarte, 2º Maurício Lamano Ferreira. **b)**
352 Resultado de Processo Seletivo Simplificado: Campus Osasco: - Administração /
353 Fundamentos Sociais e Jurídicos da Administração, candidata aprovada: Marina
354 Faraco Lacerda Gama. **c) Abertura de Processo Seletivo Simplificado: Campus Baixada**
355 **Santista:** Ciências da Saúde / Educação Física; Fisioterapia e Terapia Ocupacional, 1
356 vaga, 40 horas. **d) Abertura de Concursos Públicos:** - Campus São Paulo: Pediatria /
357 Gastroenterologia Pediátrica, 1 vaga, 40 horas; - Campus Diadema: Microbiologia /
358 Bacteriologia, 1 vaga, DE. Na oportunidade o senhor presidente agradeceu a presença
359 de todos. Nada mais havendo a tratar a reunião foi encerrada. Para constar, eu,
360 Andreia Reis Pereira Meleti, secretária, lavrei a presente ata que, após aprovada, será
361 assinada por mim e pelo Senhor Presidente.

362

363

364

365

366

367

368

369

370

371

372

373

374

Nelson Sass

Vice-Reitor

Presidente do Conselho Universitário em exercício

Andreia Reis Pereira Meleti

Secretária do Conselho Universitário

