



Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



1 ATA DA REUNIÃO ORDINÁRIA DO CONSELHO UNIVERSITÁRIO DA
2 UNIVERSIDADE FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA EM 13 DE
3 FEVEREIRO DE 2019
4

5 Aos treze dias do mês de fevereiro de dois mil e dezenove, nesta cidade de São Paulo,
6 à Rua Sena Madureira, 1500, no anfiteatro do térreo do prédio da Reitoria reuniram-se
7 os senhores membros do Conselho Universitário da Unifesp sob a presidência do
8 Magnífico Vice-Reitor, Prof. Dr. Nelson Sass. Estiveram **presentes** os membros: Alice
9 Mogadouro Duarte, Alvaro Nagib Atallah, Anderson da Silva Rosa, Angelo Amato
10 Vincenzo de Paola, Caden Souccar, Catarina Segreti Porto, Cecilia Fernandes, Clinton
11 Auto do Espírito Santo, Clovis Ryuichi Nakaie, Cristina Naiara Fernandes, Dario
12 Santos Junior, Djalma José Fagundes, Dulce Aparecida Barbosa, Eliane de Souza Cruz,
13 Elson Luiz Mattos Tavares da Silva, Emilia Inoue Sato, Fernanda Souza Lopes de
14 Camargo, Fernando Ramos Martins, Gabrielle Cabral Fernandes, Graciela Alicia
15 Foglia, Henrique Crepaldi, Horacio Hideki Yanasse, Ieda Aparecida Carneiro, Ieda
16 Maria Longo Maugeri, Isabel Marian Hartmann de Quadros, Isabela Mendes Leal, Jane
17 Zveiter de Moraes, Jaqueline Martins, José Carlos Costa Baptista da Silva, Leonardo
18 Pontes Vinho, Lia Rita Azeredo Bittencourt, Luciana Chagas Caperuto, Luciana
19 Massaro Onusic, Luiz Leduino de Salles Neto, Luiz Roberto Ramos, Magali Aparecida
20 Silvestre, Marcelo Augusto Moraes Leonardeli, Marco Antônio Durães Macedo, Maria
21 Lucia Oliveira de Souza Formigoni, Maria Magda Ferreira Gomes Balieiro, Murched
22 Omar Taha, Odair Aguiar Junior, Paulo Bandiera Paiva, Pedro Fiori Arantes, Raiane
23 Patricia Severino Assumpção, Rita Jover Faleiros, Rodrigo Medina Zagni, Rosana
24 Fiorini Puccini, Sandra Maria de Souza Silva, Sinara Aparecida Farago de Melo, Tânia
25 Mara Francisco, Veridiana Vera de Rosso, Yara Maria Correa da Silva Michelacci e
26 Zysman Neiman. **Justificaram** ausência: Ana Luisa Hofling Lima Farah, Andre
27 Roberto de Arruda Machado, Edmur Machado Silva, Fabio Cardoso Cruz, Henrique
28 Nelson Calandra, Jose Osmar Medina de Abreu Pestana, Luciana Ferreira da Silva,
29 Maria Cecilia Martinelli, Renata Cristina Gonçalves dos Santos, Rimarcs Gomes
30 Ferreira, Ronaldo Adriano Christofolletti e Soraya Soubhi Smaili. **Não justificaram**
31 ausência: Alexandre de Oliveira Torres Carrasco, Andreia Regina de Oliveira Camargo,
32 Carla Cristina Marquezi, Cicero Inacio da Silva, Claudia Maria Franca Mazzei
33 Nogueira, Clelia Rejane Antonio, Daniel Cara, Gabriel Amaral Zenardi, Hugo Pequeno
34 Monteiro, Juliana Mateusa Meira Cruz, Leonardo Martins Silva, Maria do Socorro





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



35 Limeira da Silva, Paulo Schor, Sylvia Duarte Dantas, Sylvia Helena Souza da Silva
36 Batista e Valeria Petri. Participaram da reunião como **convidados**: Andrea Rabinovici,
37 Giovanna B Milano, Gustavo F T Prieto, João Alessio Juliano Perfeito, Reginaldo
38 Fracasso e Walter Teixeira Lima Junior. Tendo os senhores conselheiros assinado a
39 folha de frequência e sendo constatado *quórum* com 55 (cinquenta e cinco) presentes,
40 a reunião foi iniciada. O senhor Presidente iniciou a reunião justificando a ausência da
41 Magnífica Reitora, Prof^ª. Dr^ª. Soraya Soubhi Smaili e solicitando do plenário
42 autorização para que a Chefe de Gabinete, Prof^ª. Andrea Rabinovici, permanecesse na
43 mesa, a fim de auxiliar na dinâmica da reunião. Não houve posicionamento contrário
44 para esta solicitação, bem como para a presença dos demais convidados. No
45 **EXPEDIENTE**, foi apresentada a ata da reunião do dia 12 de dezembro de 2019, a
46 qual foi aprovada com duas abstenções. Na oportunidade o senhor Presidente deu as
47 boas vindas aos novos representantes dos estudantes neste Conselho, escolhidos no
48 último processo eleitoral, presentes nesta sessão: Alice Mogadouro Duarte (*Campus*
49 *Baixada Santista*), reeleita, Clinton Auto do Espirito Santo (*Campus São José dos*
50 *Campos*), Cristina Naiara Fernandes (*Campus Guarulhos*), Fernanda Souza Lopes de
51 Camargo (*Campus São Paulo*), Gabrielle Cabral Fernandes (*Campus Baixada Santista*),
52 Henrique Crepaldi (*Campus São José dos Campos*), Isabela Mendes Leal (*Campus*
53 *Baixada Santista*), Leonardo Pontes Vinho (*Campus Osasco*) e Marco Antônio Durães
54 Macedo (*Campus São Paulo*). Em seguida foram dados os seguintes **INFORMES**: **a)** o
55 estudante Henrique informou sobre a rematrícula no *Campus São José dos Campos*,
56 salientando que o número de vagas não atende a demanda e muitos estudantes foram
57 indeferidos. A conselheira Isabel, Pró-Reitora de Graduação, salientou que essas
58 demandas são resolvidas no próprio *campus* e que não chegou nada para aquela Pró-
59 Reitoria. O planejamento é feito no próprio *campus* no mês de outubro, Ela considerou
60 que com as informações dadas pelo estudante não é possível detectar o erro, e solicita
61 para que encaminhem a demanda. **b)** a conselheira Rosana, Diretora do *Campus São*
62 *Paulo* deu informes sobre as doações que estão chegando através da Lei Rouanet para
63 o Projeto Centro Cultural em Saúde da Unifesp. Informou sobre o anúncio feito pela
64 Johnson & Johnson, no último dia 12. Na oportunidade a conselheira agradeceu ao
65 Pró-Reitor de Planejamento, Prof. Pedro Arantes e sua equipe, bem como a Reitoria,
66 pela iniciativa do projeto. **c)** A convidada Andrea Rabinovici leu informes sobre os
67 trabalhos da Comissão responsável por submeter ao Consu minuta de resolução que
68 disporá sobre atividades esporádicas de docentes em regime de Dedicção Exclusiva





69 (DE), encaminhados pela Prof^a. Isis Machado Hueza, Presidente da referida Comissão.
70 **d)** O senhor Presidente falou sobre as homenagens póstumas que serão prestadas ao
71 final da sessão. Já na **ORDEM DO DIA: 1) Solicitação de substituição de membro**
72 **na CAD - Diadema:** tendo os senhores conselheiros recebido a documentação
73 pertinente com a devida antecedência, e informados de que o tema já foi apreciado nas
74 instâncias necessárias, colocada em votação, a substituição da Prof^a. Vera Lucia F.
75 Silveira pelos Professores Marcelo Afonso Vallim e Julio Cezar Franco de Oliveira, para
76 ocuparem as funções de Titular e Suplente, respectivamente, na Comissão de
77 Avaliação de Desempenho à Classe de Professor Associado, foi aprovada por
78 unanimidade. Os referido docentes darão continuidade ao mandato com término
79 previsto para dia 9 de agosto de 2019. **2) Indicação de membros para a Comissão**
80 **de Ética Pública:** tendo em vista o falecimento do Prof. Arnaldo Guilherme e
81 afastamento do Prof. Luis Carlos Uta Nakano, que ora ocupa o cargo de Pró-Reitor
82 Adjunto de Planejamento, foram indicados e aprovados por unanimidade os nomes dos
83 docentes Gianna Maria Griz Carvalheira (Presidente) e Pedro Scherer de Mello Aleixo
84 para compor a Comissão de Ética Pública da Unifesp. **3) Indicação de novos**
85 **membros para a Câmara Recursal Disciplinar (CRD):** o senhor Presidente
86 lembrou da obrigatoriedade dos membros da CRD serem membros do Egrégio
87 Conselho. Da composição anterior, alguns membros se desligaram e outros
88 manifestaram interesse em permanecer. A conselheira Alice, que representou os
89 estudantes na composição anterior, solicitou a autorização do Consu para que a
90 indicação dos dois representantes dos estudantes pudesse ser encaminhada
91 posteriormente, uma vez que ela gostaria de informar aos colegas sobre a dinâmica e
92 os trabalhos da Câmara. Não havendo posicionamento contrário, a mesa acatou a
93 solicitação da conselheira, permitindo que os nomes sejam encaminhados até o final
94 da semana, a fim de que seja feita e publicada nova portaria. Na presente reunião
95 houve manifestação de interesse do conselheiro Djalma. As indicações foram
96 aprovadas por unanimidade, ficando com a seguinte composição: Docentes: Alexandre
97 de Oliveira Torres Carrasco, Alvaro Nagib Atallah, Claudia Galindo Novoa, Claudia
98 Maria Franca Mazzei Nogueira, Djalma José Fagundes e Roberto Rudge Ramos;
99 Servidores Técnico-Administrativos: Edmur Machado Silva, Ieda Aparecida Carneiro e
100 Jaqueline Martins. Vale lembrar que os estudantes, em número de dois, serão
101 indicados oportunamente. **4) Homologação da composição do Conselho**
102 **Estratégico Universidade-Sociedade (CEUS):** o tema foi apresentado pelo





103 conselheiro Pedro Arantes, que explicou o encaminhamento dos documentos
104 pertinentes ao tema: um deles esclarece o processo de escolha, já o outro traz a
105 relação dos indicados. Estes tomarão posse em reunião que acontecerá no dia 22 de
106 março. Ele disse que os segmentos mais concorridos receberam maior número de
107 vagas, lembrando que as vagas não preenchidas foram remanejadas para os outros
108 segmentos. As vagas remanejadas voltarão ao segmento de origem, quando findarem
109 os presentes mandatos. Ao final, solicitou aos discentes que se inscrevam, pois essa
110 categoria ficou sem representação no CEUS. A conselheira Alice retomou discussão
111 neste Conselho, quando da apresentação da proposta de criação do CEUS. Na ocasião
112 os representantes dos estudantes discordaram do número de vagas para sua categoria.
113 Ela salientou que todos os campi tem suas entidades representativas, no entanto o
114 número de vagas é menor. Disse ainda, que os alunos não receberam comunicado
115 sobre as inscrições e desconhecem o edital, bem como a forma de escolha. Ela
116 perguntou como poderão indicar seus representantes. O conselheiro Pedro respondeu
117 que vai verificar a questão das notificações, sugeriu que os alunos gerenciem suas
118 vagas da forma que considerarem ser a melhor e que, no futuro o número dessas
119 vagas poderão ser repensadas. Nas falas seguintes, manifestações de apoio,
120 enfatizando a importância da interação da universidade com a sociedade. Dada a
121 pluralidade dos membros, o conselheiro Clovis perguntou sobre o impacto e conexão
122 daquele Conselho em relação ao Consu. O conselheiro Pedro disse que o CEUS não é
123 deliberativo, mas um espaço de discussão. Nas primeiras reuniões, será organizada a
124 forma de trabalhar do CEUS. O conselheiro Alvaro perguntou se será um conselho de
125 estratégias ou um conselho estratégico, ao que o conselheiro Pedro respondeu que
126 deverá ser um conselho estratégico que discutirá, poderá sugerir e opinar,
127 apresentando possibilidades para a universidade refletir. Ao final das falas, foi
128 colocada em votação a composição do CEUS, sem prejuízo dos remanejamentos já
129 previstos nas suas competências, bem como da indicação posterior dos representantes
130 da categoria dos estudantes. A composição ora apresentada foi aprovada pela maioria
131 dos presentes, tendo recebido 1 (um) voto contrário e 8 (oito) abstenções. **5)**
132 **Homologação de acordos de cooperação internacional (2):** Os acordos
133 submetidos foram aprovados por unanimidade. São eles: **a)** Acordo Técnico Científico
134 com a University College London, a Unifesp e outras, sob a coordenação da
135 pesquisadora Cleusa Pinheiro Ferri do Departamento de Psiquiatria, e apoio da
136 Secretaria de Relações Internacionais (SRI-Unifesp); e **b)** Acordo entre a University of





137 Bristol e a Unifesp, sob a coordenação do pesquisador Prof. Iagê Zendron Miola, do
138 Departamento de Direito do *Campus* Osasco, e apoio da Secretaria de Relações
139 Internacionais (SRI-Unifesp). **6) Homologação de acordo de cooperação**
140 **Finep/Unifesp/USP:** Tendo os senhores conselheiros recebido a documentação
141 pertinente ao item com a devida antecedência, o presente acordo foi homologado por
142 unanimidade. Trata-se de estudo de interesse da Disciplina de Nefrologia da Escola
143 Paulista de Medicina, sob a coordenação do pesquisador, Prof. Alvaro Pacheco e Silva
144 Filho. **7) Proposta de resolução que dispõe sobre Doações e Patrocínios no**
145 **âmbito da Unifesp:** o senhor Presidente solicitou a inversão da Ordem do Dia. Não
146 havendo posicionamento contrário, o presente item foi alterado para último da pauta.
147 **8) Homologação dos pareceres referentes aos processos de redistribuição para**
148 **a Unifesp (4):** os senhores conselheiros tomaram ciência das etapas pelas quais o
149 processo passa. Trata-se de acordos entre as universidades, que cedem docente em
150 troca de outro ou em troca de um código de vagas. A primeira etapa acontece na
151 Disciplina ou Departamento interessado, passando pela Congregação e outras
152 instâncias e após a análise da Comissão Examinadora, o parecer é submetido ao
153 Consu, para deliberação final. O processo é encaminhado para publicação pelo MEC.
154 Após algumas falas e, estando todos de acordo, os pareceres foram colocados em
155 votação e aprovados por unanimidade. São eles: **a)** Mauro Luis Iasi, da Universidade
156 Federal do Rio de Janeiro, para o *campus* Baixada Santista; **b)** Talita Janine Juliani, da
157 Universidade Federal de Lavras, para o *campus* Guarulhos; e **c)** Karina Piccin Zanni,
158 da Universidade Federal do Triângulo Mineiro, para o *campus* Baixada Santista; **d)**
159 Alessandro Carvalho Sales, da Universidade Federal do Estado do Rio de Janeiro, para
160 o *campus* Guarulhos. O último processo trata da redistribuição do Prof. Alessandro
161 para a Unifesp e, em contrapartida, a permuta com a redistribuição do Prof. Marcelo
162 Costa Ferreira da Unifesp para a UniRio. **9) Homologação de resultados, abertura**
163 **e cancelamento de Concursos:** os processos a seguir, também foram homologados
164 por unanimidade, a saber: **9.1) Abertura de Concurso Público: Campus São Paulo:**
165 **a)** Ciências da Saúde / Patologia Humana Básica, 1 vaga 40 horas; **b)** Ciências da
166 Saúde - Medicina / Anatomia Patológica - Patologia Humana Hepática, 1 vaga 40
167 horas; **c)** Ciências da Saúde - Medicina / Anatomia Patológica - Patologia de Cabeça e
168 Pescoço, 1 vaga 40 horas; **d)** Ciências da Saúde - Medicina / Anatomia Patológica -
169 Ginecopatologia, 1 vaga 40 horas; **e)** Enfermagem / Enfermagem em Saúde Mental, 1
170 vaga DE; **f)** Medicina / Radioterapia, 1 vaga 20 horas; **g)** Ciência da Saúde /





171 Motricidade Orofacial, 1 vaga DE; **h)** Ciência da Saúde / Voz, 1 vaga DE; **i)** Ciências da
172 Saúde / Educação Especial, 1 vaga DE; **j)** Odontologia / Odontologia Hospitalar, 1 vaga
173 40 horas; **k)** Enfermagem / Administração em Serviços de Saúde e Enfermagem, 1
174 vaga DE; **l)** Ciências da Saúde, ou Ciências Humanas, ou Educação / Educação
175 Especial, 1 vaga DE. Campus Osasco: **a)** Ciências Atuariais / Atuaria Aplicada, 1 vaga
176 40 horas; **b)** Ciências Contábeis / Sistemas de Informações Contábeis, 1 vaga 40
177 horas; **c)** Administração / Gestão de Negócios e Processos, 1 vaga 40 horas; **d)**
178 Formação Científica / Métodos Quantitativos, 1 vaga DE; **e)** Ciências Contábeis /
179 Métodos Quantitativos Aplicados ao Mercado Financeiro, 1 vaga 40 horas; **f)** Relações
180 Internacionais / África e Oriente Médio, 1 vaga DE; **g)** Administração / Administração
181 de Marketing, 1 vaga DE; **h)** Economia / Desenvolvimento Econômico: Urbano e
182 Ambiental, 1 vaga DE; **i)** Ciências Sociais Aplicadas / Governança Pública e Privada, 1
183 vaga DE. **9.2) Abertura de Processo Seletivo Simplificado**: Campus Baixada
184 Santista: Direito / Direito, 1 vaga 20 horas; Campus Osasco: **a)** Ciências Atuariais /
185 Direito Previdenciário, 1 vaga 40 horas; **b)** Ciências Contábeis / Microeconomia /
186 Macroeconomia Aplicada a Contabilidade, 1 vaga 40 horas. **9.3) Resultados de**
187 **Processos Seletivos Simplificados**: Campus São Paulo: Enfermagem / Enfermagem
188 em Emergência, candidatos aprovados: 1º Naila Albertina de Oliveira, 2º Eduardo
189 Motta de Vasconcelos; Campus Baixada Santista: **a)** Psicologia / Neurociências,
190 candidata aprovada: Mara Cristina Lofrano do Prado; **b)** Terapia Ocupacional/ Terapia
191 Ocupacional, candidatos aprovados: 1º Gabriela Souza dos Santos Demarchi, 2º Ana
192 Tereza Costa Galvanese, 3º Beatriz Rocha Moura; **c)** Nutrição / Ciência de Alimentos,
193 candidata aprovada: Carolina Yumi Cascão Yoshikawa; Campus São José dos Campos:
194 Matemática / Matemática Aplicada, candidatos aprovados: 1º Cleber Fernando Colle,
195 2º Renato Vasconcellos Vieira, 3º Igor Mainenti Leal Lopes. **9.4) Cancelamento de**
196 **solicitações de abertura de concursos**, a saber: Campus São Paulo: **a)** Ciência da
197 Saúde - Medicina / Anatomia Patológica, motivo: Alteração de Subárea do concurso.
198 Área / subárea nova: Ciências da Saúde - Medicina / Anatomia Patológica - Patologia
199 de Cabeça e Pescoço; **b)** Ciências da Saúde / Educação Especial, motivo: Alteração da
200 área e subárea do concurso e dos requisitos do edital. Área / Subárea nova: Ciências
201 da Saúde, ou Ciências Humanas, ou Educação / Educação Especial. Neste momento foi
202 colocado em discussão o item **7) Proposta de resolução que dispõe sobre Doações**
203 **e Patrocínios no âmbito da Unifesp**: o senhor Presidente passou a palavra aos
204 conselheiros Pedro Arantes e Tânia Mara, Pró-Reitores de Planejamento e de





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



205 Administração, respectivamente. O conselheiro Pedro explicou que a presente
206 proposta surgiu por ocasião das comemorações dos 85 anos da EPM, quando
207 constatou-se dificuldades para recebimento de doações. No presente ano acontecerão
208 as comemorações dos 25 anos da Unifesp, e a instituição não dispõe de recursos para
209 a realização dos eventos planejados. Sendo assim, esta resolução facilitará na busca e
210 recebimento de possíveis doações. O conselheiro fez algumas observações sobre os
211 considerandos e, em seguida passou a palavra à conselheira Tânia Mara que também
212 fez suas considerações. Falou das competências dos Conselhos que estarão
213 diretamente envolvidos nas discussões, falou das aprovações, do uso da marca Unifesp
214 etc. O conselheiro Luiz Roberto perguntou se a presente resolução muda algo em
215 relação a doação, para pesquisa, do imóvel da Rua Honduras. A conselheira Tânia
216 respondeu, dizendo que a doação de bens será proposta em nova resolução. Ela
217 explicou que contabilmente, a instituição não pode receber imóveis. Sendo assim, é
218 necessário vender antes de doar, a fim de que possa ter outro uso. A conselheira
219 Rosana disse que a questão do imóvel da Rua Honduras está na lista dos
220 encaminhamentos do *Campus* São Paulo. Em seguida as conselheiras Maria Lúcia e
221 Rosana apresentaram propostas de alteração e acréscimo. A conselheira Rosana
222 propôs acréscimo de pessoa jurídica no caso do artigo 2º, incisos II e III. Na
223 oportunidade, o conselheiro L. Roberto lembrou que a proposta de utilização dos
224 recursos originários da doação do imóvel da Rua Honduras circulou por cerca de dois
225 anos e não obteve adequada definição em razão de impedimentos jurídicos e
226 administrativos não apresentados nas análises iniciais realizadas. O Procurador, Dr.
227 Reginaldo, disse que doações e patrocínios são desejáveis, cabendo porém, ao Consu
228 dizer, mediante disposições gerais a constarem da Resolução, em que condições quer
229 receber, e não decidir quanto ao recebimento em cada caso. A conselheira Cristina
230 sugeriu não votar a proposta nesta reunião. Ela disse que não se trata apenas da
231 exposição da marca da Unifesp, mas também da utilização do espaço e, sobre o artigo
232 10, que dá competência a Reitoria para decidir sobre a aceitação de patrocínios e suas
233 contrapartidas, ela disse que essas questões devem ser debatidas publicamente. O
234 conselheiro Horacio falou das dificuldades do *Campus* São José dos Campos, em
235 realizar e participar de eventos por conta da burocracia para receber patrocínios.
236 Segundo ele, o *campus* perdeu a oportunidade de participar de evento internacional,
237 fazer novos contatos e divulgar o ICT. Lembrou que aquele *campus* é novo e precisa
238 fazer contatos e ser reconhecido. O conselheiro Alvaro falou, em especial das questões





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



239 assistenciais do Pronto Socorro do Hospital São Paulo, onde as coisas devem
240 acontecer com maior agilidade. Disse que é necessário inaugurar uma nova era. O
241 conselheiro Pedro esclareceu que doação não tem contrapartida e, portanto, não há
242 exibição da marca. Já o patrocínio é mais complexo, o que motivou a criação de regras,
243 editais etc. Neste caso, a empresa vai expor a marca e deve ser regulamentado. Sobre
244 a entrada de recursos privados para a instituição, ele disse que não há intenção de
245 passar os encargos para empresas privadas, e que o ensino, pesquisa e extensão
246 continuam com recursos da Universidade. Sobre o artigo 10, a proposta inicial era de
247 que a competência seria do Consu, porém a Procuradoria orientou que ficasse a
248 critério da Reitoria, por se tratar de questão administrativa. O Procurador, Dr.
249 Reginaldo, disse que doações e patrocínios são desejáveis, porém o Consu deve dizer
250 em que condições quer receber. A conselheira Emilia defendeu a autonomia dos *campi*
251 no recebimento de doações. Ela concorda que grandes doações devem passar pelo
252 Consu, mas salienta que se todas as doações vierem para deliberação em todos os
253 níveis, os interessados não conseguirão receber. Sobre o item IV do artigo 3º, a
254 conselheira Emilia disse que muitos querem doar para pequenas reformas, pergunta
255 se terá de fazer chamamento público, ao que o conselheiro Pedro respondeu que
256 doação não tem contrapartida e que pequenas reformas devem ser avaliadas
257 tecnicamente e estar no Plano Diretor do *Campus*, que deve ter o controle dessas
258 reformas. O conselheiro Rodrigo considerou que o tema é sensível e trata da
259 autonomia e do patrimônio da Universidade, que vem sofrendo cortes desde 2015. Ele
260 disse que não é somente a marca, mas há questões éticas. Ao final de sua fala, também
261 defendeu adiar a votação do tema e discutir com a comunidade e com os estudantes.
262 Na sequência falaram os conselheiros Elson e Alice, que também defendem a
263 discussão ampla, antes da aprovação da resolução. Eles consideram, neste caso,
264 questão política e cuja resolução valerá para os próximos anos. Consideram que a
265 iniciativa do investimento privado na Universidade poderá possibilitar, indiretamente,
266 a sua privatização. O conselheiro Anderson, Pró-Reitor de Assuntos Estudantis disse
267 que o momento exige cuidado na defesa da autonomia da Universidade. Os recursos
268 que são recebidos são discutidos no CAE e têm ajudado. Concorda que a aplicação dos
269 recursos recebidos deve ser debatida, porém considera que a resolução cerca de
270 segurança a instituição. O conselheiro Odair sugeriu deixar aberto para que os *campi*
271 analisem as situações de acordo com seus interesses. Na oportunidade, sobre as
272 doações filantrópicas, ele disse que o processo é imediato. A conselheira Jane





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



273 salientou que eventos que ocorrem na Unifesp devem passar pela Proec e, passando
274 pela Proec, aquilo que o evento recebe vem para a Universidade. Ela disse que são
275 várias as categorias de eventos e que já existe o fluxo, que deve ser seguido. O senhor
276 Presidente disse que a Fundação de Apoio à Unifesp (FapUnifesp) tem capacidade de
277 apoiar na organização de eventos, captação de recursos etc. Na oportunidade o
278 conselheiro L. Roberto solicitou que conste em ata sua sugestão de que, no artigo 3º,
279 seja incluído parágrafo especificando a doação de bens imóveis, onde recursos
280 originários desses bens serão utilizados apenas para aquisição de outro bem imóvel. A
281 conselheira Raiane, Pró-Reitora de Extensão e Cultura, considerou que o regramento
282 traz a garantia de autonomia para a Universidade. Cabe aos conselhos e aos *campi*
283 discutir aquilo que estiver em seu âmbito e, quando se tratar de algo mais estrutural,
284 vem para o Consu. Segundo ela, a instituição tem uma regra geral, já nesta proposta
285 está se discutido especificamente doação e patrocínio, já os eventos têm
286 procedimentos próprios. A conselheira Rosana sugeriu votar a presente proposta,
287 lembrando que, em outras situações, resoluções foram aprovadas e aprimoradas no
288 decorrer do tempo. Ela considerou que essas regras facilitarão demandas de eventos e
289 atividades realizadas por todos os segmentos da Universidade. A conselheira M. Lúcia
290 disse que a Universidade desenvolve suas ações muito rapidamente e que os
291 pesquisadores conseguem desenvolver muitos projetos por conta de doações, que eles
292 mesmos buscam e conseguem. Sugere que no artigo 10 deixe a critério dos *campi*. O
293 conselheiro Leonardo comentou a fala do conselheiro Pedro, no que diz respeito a
294 política de distribuição de recursos recebidos, pela reitoria. Ele considera que os
295 *campi* não serão tratados igualmente. Sobre a fala da conselheira Ieda, que disse que o
296 Laboratório que coordena recebeu doação e não deu contrapartida, ele disse que não
297 tem como não dar benefício a quem doa. Ele também considera que receber doações
298 são passos que vão sendo dados para uma possível privatização. A conselheira Ieda
299 esclareceu que, nos casos de financiamentos públicos por exemplo originários da
300 Finep, os Laboratórios colocam placa nos espaços, a fim de demonstrar a
301 transparência. O conselheiro Pedro falou dos acréscimos propostos e acatados para o
302 aprimoramento da resolução. Ele disse que, por cautela e segurança, melhor passar
303 por todas as instâncias e, sendo assim, é necessário que as previsões sejam feitas com
304 antecedência. Sobre as instâncias, disse que se o Consu entender que o procedimento
305 não causará danos à Universidade, é possível decidir nas outras instâncias. Sobre a
306 universidade pública, disse que cabe aos movimentos se manifestarem junto ao





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



307 governo. O conselheiro Alvaro apresentou questão de ordem: na fala da conselheira
308 Emilia há intenção de reduzir a burocracia e na fala do conselheiro Pedro, aumenta a
309 burocracia. Sugere que o Consu estabeleça uma comissão ou outra forma de avaliar
310 essas questões. O conselheiro Rodrigo sugeriu votar, em primeiro lugar, se o Consu
311 quer votar ou não, a resolução. Caso o plenário opte por votar, em seguida votam-se as
312 alterações. A mesa acatou a proposta e o senhor Presidente acrescentou: "dependendo
313 do resultado da primeira votação, a questão será encerrada hoje e transferida para
314 discussão em reunião futura". Na oportunidade, foi solicitado esclarecimento sobre a
315 proposta do conselheiro Rodrigo. A conselheira Emília disse que, se decidir a favor da
316 proposta é necessário que seja sem prejuízo das considerações. Ao final das
317 discussões, foram votadas duas propostas, a saber: **Proposta 1** - Votar nesta sessão,
318 sem prejuízo do seu conteúdo e das alterações propostas ou adiar a votação para
319 reunião futura. O resultado da votação foi 32 (trinta e dois) votos favoráveis a votação
320 da proposta ainda nesta sessão, 13 (treze) votos contrários e 1 (uma) abstenção.
321 **Proposta 2** - Favoráveis a aprovação da proposta, sem prejuízo de seu conteúdo e das
322 alterações propostas. O resultado da segunda votação foi o seguinte: 35 (trinta e
323 cinco) favoráveis, 11 (onze) contrários e 1 (uma) abstenção. Tendo em vista que a
324 pauta proposta para a presente reunião foi vencida, o senhor Presidente abriu a
325 **sessão de homenagens póstumas**. Foi proposto, pela mesa, um minuto de silêncio.
326 Em seguida foram feitas as homenagens *post mortem*: aos estudantes Diego de França
327 Duro, do curso de Nutrição do *Campus* Baixada Santista e Wilmen Chang Ming, do
328 curso de Enfermagem, e aos servidores Docentes: Antonio Roberto Espinosa, pelo
329 conselheiro Rodrigo Medina Zagni; Rosenei Novochadro da Costa, pela conselheira
330 Luciana Massaro Onusic; Antonio Carlos de Camargo Carvalho, pelo conselheiro
331 Angelo Amato Vincenzo de Paola; Saul Goldemberg, pelo conselheiro Djalma José
332 Fagundes; e Arnaldo Guilherme, pelo ex-conselheiro, Prof. João Alessio Juliano
333 Perfeito. Todos os oradores falaram da dedicação e do legado dos homenageados,
334 enfatizando a importância que cada um deles teve para a Unifesp. Após as
335 homenagens a reunião foi encerrada com os agradecimentos do senhor Presidente. Ele
336 fez consignar em ata voto de louvor ao Egrégio Colegiado e a todos os homenageados.
337 Em nome da Magnífica Reitora, agradeceu a todos. Nada mais havendo a tratar a
338 reunião foi encerrada. Para constar eu, Andreia Reis Pereira Meleti, secretária, lavrei
339 a presente ata que, após aprovada, será assinada por mim e pelo Senhor Presidente.
340





Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Conselho Universitário



341
342
343
344
345
346
347
348
349
350
351
352
353
354
355
356
357
358
359
360
361
362
363
364
365
366
367
368
369
370
371
372
373
374

Nelson Sass
Vice-reitor
Presidente do Conselho Universitário

Andreia Reis Pereira Meleti
Secretária do Conselho Universitário

