



1 **ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE**
2 **FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA NO DIA 11/02/2016**

3

4 Aos onze dias do mês de fevereiro do ano de dois mil e dezesseis, na cidade de São Paulo, Rua Sena
5 Madureira, 1500, no Prédio da Reitoria – Anfiteatro do 4º andar, reuniram-se os seguintes membros
6 da Comissão Própria de Avaliação: Andrea Rabinovici (Representante da Pró-Reitoria de Assuntos
7 Estudantis), Elisângela Fonseca Bardi (Representante TAE do Campus Osasco), Ieda Maria Longo
8 Maugéri (Presidente), João Carlos Duarte (representante TAE do Campus Diadema), Joel Machado
9 Júnior (representante da Pró-Reitoria de Graduação), Kelly Cristina Calado Orsi (Representante
10 TAE da Escola Paulista de Enfermagem), Lidiane Cristina da Silva (Pesquisadora e procuradora
11 institucional), Lúcia Marta Giunta da Silva (Representante docente da Escola Paulista de
12 Enfermagem), Magali Aparecida Silvestre (Representante da Pró-Reitoria de Planejamento), Maris
13 Salete Demuner (Representante TAE da Escola Paulista de Medicina), Reginaldo Meloni
14 (Representante docente do Campus Diadema), Rogério Schlegel (Representante docente do Campus
15 Guarulhos), Roseli Giudici (Representante da Pró-Reitoria de Administração), Thaciana Valentina
16 Malaspina Fileti e Thieny de Cássio Lemes (Representantes docente e TAE do Campus de São José
17 dos Campos), Verilda Speredio Kluth (Representante docente do Campus Diadema), Viviane
18 Santalúcia Maximino (Representante docente do Campus Baixada Santista). Justificaram ausência:
19 Marina Gusmão de Mendonça e Yara Aparecida de Paula. Não justificaram ausência: Bruno
20 Digenova Martoreli, Cláudia Fegadolli, João Antônio da Silva Júnior, João Valdir Comasseto, Kelly
21 Cristina Moreira Marques, Mariana Marmorato, Patrícia Rosin Lacintra Vechia, Rafael Ferreira,
22 Rebeca Guilherme e Susi Lena Gobbo. A Presidente da CPA, Profa. Dra. Ieda Maria Longo
23 Maugéri iniciou a reunião informando a todos os presentes que haverá uma visita do INEP / MEC a
24 São José dos Campos para avaliação do curso de Engenharia de Materiais no período de 24 a 28 de
25 fevereiro e também a visita de credenciamento da UNIFESP, quando deveremos apresentar o PDI
26 e o relatório de auto avaliação parcial (que será inserido no sistema em março). Profa. Ieda lembra
27 que para responder e depositar o relatório anterior foi feita uma “colcha de retalhos” utilizando o
28 PDI e o relatório de gestão, focando nos itens bibliotecas, infraestrutura e plano pedagógico. Pela
29 primeira vez será utilizado este relatório avaliativo institucional no processo de credenciamento.
30 Este relatório deve deixar claro como a instituição se planeja (PDI) e como se auto avalia (CPA) e



**Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Comissão Própria de Avaliação - CPA**



31 se replaneja e também como devolve esta informação para a comunidade acadêmica. Deve realizar
32 uma análise evolutiva de conceitos e medidas adotadas, pensar no que o INEP quer da CPA e
33 também no que a UNIFESP quer da CPA. Cada unidade (curricular, acadêmica, universitária) deve
34 fazer uma autoavaliação. Profa. Viviane fala da importância da participação da comunidade e das
35 câmaras. Profa. Ieda lembra que o campus tem autonomia para compor sua CPA local, a sugestão
36 feita é de uma composição mínima, não é limitadora. Aproveita para falar da falta de representante
37 do corpo discente de cada campus na CPA geral. Profa. Magali entrega para a comissão uma
38 proposta de trabalho para o período de 2016 a 2018 e fala sobre como enxerga o trabalho da CPA
39 geral e sobre o papel das CPAs locais que devem ter maleabilidade para trabalhar os eixos, mas
40 sempre alinhado ao PDI. Enfatiza a necessidade de consolidar a CPA geral e o processo de auto
41 avaliação. Apresenta um plano de gestão da CPA para os próximos cinco anos, alinhado ao PDI.
42 Gostaria que o plano fosse apresentado ao CONSU reforçando a cultura de planejamento a auto
43 avaliação. É discutido o papel da CPA local: mediar o processo de avaliação frente ao INEP nas
44 avaliações de curso; promover a avaliação de cursos feita pelos alunos, direcionada pelo
45 instrumento da PROGRAD, mas maleável para contemplar especificidades do campus; traçar um
46 perfil do campus, para entender o que podemos melhorar frente a novas avaliações e na
47 autoavaliação institucional; mapeamento do campus em relação a egressos e evasão. É feita a
48 proposta de se criar um logo para a CPA. Também é solicitado padronizar um " guideline mínimo"
49 para orientar a CPA local. Profa. Lúcia propõe um método de trabalho baseado no BSC e esclarece
50 que os eixos são diretores, as dimensões são nível tático e os grupos de trabalho devem se ocupar de
51 ações, com metas, indicadores e cronograma de trabalho. O mapeamento estratégico envolve
52 Educação (missão da UNIFESP), dimensão interna (campi, alunos, professores) e perspectiva
53 (retorno social). Cada grupo de trabalho terá sua ficha com cronograma, responsável, tarefas a
54 serem executadas e devem identificar oportunidades de melhoria local e geral. Profa. Andrea
55 propõe "semana avaliativa" no calendário UNIFESP e Profa. Ieda propõe uma devolutiva para a
56 comunidade por ocasião de cada CONGRESSO UNIFESP. Propõe também que analisemos o
57 último relatório de avaliação institucional, o que já temos de processo de auto avaliação nas pró-
58 reitorias e nos cursos (cada representante deve expor resumidamente as avaliações que fazem e os
59 indicadores que usam). Segue uma distribuição de tarefas para a próxima reunião: Ieda (visita de
60 credenciamento e depositar o relatório de março 2016) vai apresentar na próxima reunião síntese



**Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Comissão Própria de Avaliação - CPA**



61 deste relatório parcial a ser depositado em março; CPA geral deve definir claramente o plano de
62 trabalho antes das apresentações da CPA local em cada campus, até lá a CPA local tenta um
63 diagnóstico situacional do seu campus (levantar os dados) e contatar possíveis colaboradores:
64 câmaras, NAE, NDEs. Cada CPA local deve dar um informativo do andamento de seus trabalhos na
65 próxima reunião. Todos devem ler os documentos que serão apontados pela Magali (documento do
66 link, nota técnica e modelo instrumental de avaliação institucional). Apresentação da metodologia
67 de trabalho sugerida pela Lucia/grupo 1. Nada mais havendo.

68

69

70

71

Ieda Maria Longo Maugeri

72

Presidente da CPA

73

74

75

Magali Aparecida Silvestre

76

Vice-Presidente da CPA