



1 **ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE**
2 **FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA NO DIA 11/08/2016**
3

4 Aos onze dias do mês de agosto do ano de dois mil e dezesseis, na cidade de São Paulo, Rua Sena
5 Madureira, 1500, no Prédio da Reitoria – Anfiteatro do 4º andar, reuniram-se os seguintes membros
6 da Comissão Própria de Avaliação: Ieda Maria Longo Maugéri (presidente da CPA e representante
7 dos Docentes – EPM), Elisângela Bardi da Fonseca (Representante dos TAEs – Campus Osasco),
8 Lidiane Cristina da Silva (Pesquisadora e procuradora institucional), Magali Aparecida Silvestre
9 (Representante da Pró-Reitoria de Planejamento e vice-presidente da CPA), Patrícia Rosin Lacintra
10 Vechia Leiva (representante da Associação de Pós-Graduação da Unifesp), Reginaldo Meloni
11 (representante dos docentes – Campus Diadema), Roseli Giudici (Representante da Pró-Reitoria de
12 Administração), Verilda Speridião Kluth (representante dos Docentes Diadema), Leonardo Jun
13 Otuyama (associação dos pós-graduandos da Unifesp – suplente de Marlon Ribeiro), Marcelo de
14 Paiva Guimarães (UAB/SEAD – convidado). *Justificaram ausência:* João Carlos Alves Duarte,
15 João Valdir Comasseto, Kelly Cristina Moreira Marques, Maria Liduina Severo, Mariana
16 Marmorato, Marina Gusmão de Mendonça, Maris Salete Demuner, Marlon Ribeiro, Rogério
17 Schlegel, Thieny de Cássio Lemes. *Não justificaram ausência:* Andrea Rabinovici, Bruno Digenova
18 Martoreli, Cláudia Fegadolli, João Antônio da Silva Júnior, Kelly Cristina Moreira Marques, Lucia
19 Marta Giunta da Silva, Rafael Ferreira, Rebeca Guilherme, Susi Lena Gobbo, Thaciana Valentina
20 Malaspina Fileti, Viviane Santalúcia Maximino, Yara Aparecida de Paula. A presidente da CPA
21 Profa. Ieda Maugeri abriu a reunião apresentando a pauta: revisão do calendário das reuniões,
22 apresentação dos grupos, informe gerais. A presidente solicita que seja registrado em ata a baixa
23 frequência (30% da comissão) e informa que fará levantamento sobre os faltosos reincidentes e
24 solicitará substituição dos mesmos como representantes na CPA. Consta do Regimento, em seu
25 artigo 18, parágrafo § 1º. que “o integrante da CPA que faltar, sem justificativa, a 3 (três) reuniões
26 ordinárias consecutivas ou a 5 (cinco) reuniões intercaladas no período de um ano, será
27 substituído por outro representante do mesmo segmento e órgão.” A presidente irá encaminhar o
28 Regimento e todos deverão ler o artigo 18 que especifica que “o comparecimento às reuniões é
29 obrigatório e, exceto em relação aos membros representantes da sociedade civil, tem precedência
30 sobre qualquer outra atividade institucional.”, esclarecendo que isso inclui aula e provas. Lembrou



**Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Comissão Própria de Avaliação - CPA**



31 também que o regimento prevê uma subcomissão CPA em cada unidade universitária. A presidente
32 considera que a comissão da CPA pode ser revista, incluindo os membros que ainda não foram
33 indicados / suplentes. Foi mostrado pela presidente o relato institucional e os dados que foram
34 inseridos no formulário da plataforma eMec. Explicou que com base na finalização desse processo,
35 os avaliadores externos virão fazer a visita *in loco*; serão avaliados todos os campi, eles irão em
36 todas as unidades. Profa Ieda e Profa Magali foram convidadas para participar, como Sociedade
37 Civil na CPA do Instituto Federal de São Paulo e aceitaram o convite porque eles estavam com a
38 visita *in loco* do MEC e seria uma boa oportunidade para ver como funciona e que uma reunião será
39 marcada com os representantes da CPA do IFSP para conhecer como é feita a avaliação, por onde
40 eles começam, porque é importante a CPA estar presente em todos os momentos da avaliação
41 externa, para mostrarmos que a CPA está funcionando. Profa. Ieda chama a atenção sobre os
42 representantes da Sociedade Civil da CPA que não estão participando das reuniões. Afirmou que irá
43 tratar com a Reitora sobre este tema, ressaltando que deverão ser pessoas comprometidas com a
44 CPA. Para a visita dos avaliadores, as sub CPAs têm papel fundamental nesta etapa, todos devem
45 trabalhar juntos. Quando os avaliadores externos marcarem as visitas aos campi, a subcomissão
46 CPA tem que estar presente. Quando se programa a avaliação do curso os primeiros a serem
47 avisados são a CPA central e o coordenador do curso. Profa Verilda solicita que Lidiane
48 disponibilize a lista dos próximos cursos que serão avaliados este ano, e a Profa Ieda concorda e
49 pede para esta informação constar no site da CPA. Foi discutido se o resultado de cada curso deve
50 ser divulgado no site e concluiu-se que para divulgação dos resultados dos cursos teria que ter uma
51 decisão institucional, considerando que pode haver recurso, sugere-se que não seja divulgado até a
52 definição da decisão sobre o recurso. Profa. Ieda comenta que gostaria de ver como resultado do
53 trabalho desta CPA que cada curso organizasse seus documentos adequadamente para futuras
54 avaliações do MEC. Novamente enfatiza a importância do funcionamento das comissões locais
55 para o bom andamento dos trabalhos, o apoio/reforço da comissão central ao trabalho das
56 subcomissões e lembrou a composição da subcomissão local que deve ser definida pela
57 Congregação, possibilitando incluir todos os segmentos envolvidos como previsto em regimento. A
58 subcomissão não pode ser composta por duas ou três pessoas, porque senão seus membros ficarão
59 sobrecarregados. Profa. Verilda enfatiza que um fluxo de informação seja criado e que funcione.
60 Profa Ieda inicia apresentação resumida sobre o relato institucional preenchido e inserido no eMec



**Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Comissão Própria de Avaliação - CPA**



61 em 20/07/2016 (referente ao período 2011-2015) como fase final do processo de credenciamento
62 da Unifesp. A próxima fase será a visita *in loco*. Lidiane informa que o Relato Institucional está
63 disponível na página da CPA. Profa. Magali pede para incluir também no drive. Mostra que de 2010
64 a 2014 a UNIFESP recebeu a nota máxima (5), exceto no ano de 2012 (nota 4). Chama atenção que
65 a CPA deve verificar se o que a instituição está utilizando para avaliação está funcionando (e não
66 determinar o que deve ser avaliado). Reforça que incluam no Relato os principais desafios de
67 cada setor, baseado em informações dos relatórios de gestão. Fala da CRBU e da verba destinada
68 para compra de livros nas bibliotecas (ponto criticado pelo MEC em relatório anterior). Informa que
69 solicitaram dados às Pro Reitorias e quando não obteve resposta, utilizou informações disponíveis
70 em relatórios preexistentes. Profa. Ieda enfatiza que a CPA é um órgão de avaliação e, portanto,
71 deve participar de todo processo de avaliação. Profa. Magali comenta que o Departamento de
72 Comunicação (subordinado a Reitoria) está fazendo uma avaliação sobre o seu funcionamento (se a
73 comunicação funciona na UNIFESP) e que considerou interessante o setor tentar desenvolver uma
74 ferramenta de avaliação. Profa. Roseli informou que é a Representante da Pró-Reitoria de
75 Administração e não sabe do que se trata essa avaliação. No relato institucional a última sessão
76 tratou sobre a demonstração da evolução institucional, para credenciamento da Unifesp.
77 Professora Ieda explica que a reitoria entendeu que era a CPA que deveria elaborar o Relato
78 Institucional. Ieda apresenta também o FORMULÁRIO ELETRÔNICO que foi preenchido (será
79 disponibilizado aos membros da CPA no drive). A CPA local deve verificar se as ações
80 desenvolvidas nos *campi* por meio das atividades de ensino, pesquisa e extensão estão coerentes
81 com o PDI aprovado pelo CONSU, pois é importante incentivar a cultura de avaliar tendo por base
82 o planejamento. Discutido quem deveria preencher o Formulário eletrônico (direção campus,
83 subcomissão, pesquisadora institucional) e Profa. Ieda esclarece que por determinação da Reitoria,
84 quem preenche no momento é a CPA central, representada pela Ieda, Magali e Lidiane (colocando
85 as informações pela instituição UNIFESP e não por *campus*). A CPA é um órgão responsável por
86 processos internos de avaliação da instituição, portanto deverá estar presente nos diversos processos
87 de avaliação. Iniciou-se a apresentação dos grupos: em relação ao grupo 2, Lidiane coloca que parte
88 do trabalho deveria ser devolvida na CPA (Indicadores / Instrumentos ou elaborar o projeto de
89 autoavaliação), a presidente disse que poderia ser marcada uma reunião com esse objetivo
90 específico. Para próxima reunião a sugestão é trazer as dimensões, olhar os eixos e ver o que já tem



**Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Comissão Própria de Avaliação - CPA**



91 de indicador do GT 2 e qual vai ser o projeto de autoavaliação institucional que a CPA irá elaborar.
92 Profa. Magali sugere que no próximo encontro, o grupo discuta quais indicadores representam cada
93 dimensão e eixo. Em relação ao grupo 3 Ieda sugere que as reuniões/visitas iniciais devem ser feitas
94 com a participação de representantes da CPA central e local, câmaras e coordenadores de curso.
95 Depois disso, a CPA local e seus representantes trabalham participando das reuniões ordinárias de
96 cada câmara e curso. Ieda gostaria de ver na próxima reunião todas as subcomissões nomeadas, pelo
97 menos o desenho do projeto de autoavaliação e que o grupo 3 apresentasse um cronograma de
98 visitas, realizadas / concluídas até o mês de setembro. O Relatório para 2017 deverá ser depositado
99 até o último dia de março e, portanto, devemos ter o conteúdo ainda em 2016 (novembro-
100 dezembro). Profa. Thaciana, representante do campus SJC solicitou, por email, que fosse revisto o
101 calendário de reuniões, mas após discussões o grupo concluiu que seria difícil alterar o cronograma
102 elaborado no início do ano. Profa Ieda passará para todos um comunicado avisando que na ausência
103 do titular deve-se chamar o suplente. Ieda irá cobrar dos representantes de alunos a proposta de
104 evento reunindo alunos de graduação e pós de todos campi para divulgação da CPA. Patrícia se
105 manifesta falando da dificuldade de reunir um número razoável de alunos nas tentativas de
106 programar este evento. Profa. Ieda vai solicitar pauta no CONSU para atualizar nomes indicados
107 para a CPA e alteração de regimento (após concluir a discussão iniciada na última reunião
108 realizada). Em setembro temos que dar início ao processo finalizando-o em dezembro. A CPA deve
109 apresentar um instrumento de autoavaliação, para ser utilizado, não pode ser um questionário longo
110 e o mais fechado possível para poder ser tabulado, porque se for muito aberto dificultaria a análise.
111 Pauta para próxima reunião: alteração do regimento, composição da CPA (participação da SEAD e
112 SRI), e apresentação GT2. Obrigada pela participação de todos e nada mais havendo encerram-se
113 os trabalhos.

114

115

116

117 Ieda Maria Longo Maugeri

Magali Aparecida Silvestre

118 Presidente da CPA

Vice-Presidente da CPA