



1 **ATA DA REUNIÃO DA COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO DA UNIVERSIDADE**
2 **FEDERAL DE SÃO PAULO REALIZADA NO DIA 11 DE FEVEREIRO DE 2021**
3

4 Ao décimo primeiro dia do mês de fevereiro de 2021, em sala virtual de reunião por meio da
5 plataforma Google Meet, reuniram-se: Membros: Rogerio Schlegel (Presidente da CPA), Verilda
6 Speridião Kluth (vice-presidente da CPA), Cecília Rodrigues Bazaglia (Representante Prae),
7 Anthony Andrey Ramalho Diniz (Representante Proec), Fernanda Gaspar do Amaral
8 (Representante Prograd), Silvia Teresa de Moura Acedo (Representante Propessoas), Juliana
9 Garcia Cespedes (Representante Proplan), Fernando Ramos Martins (Representante docente do
10 campus Baixada Santista), Camila Eliza Fernandes Pazzini (Representante TAE do campus
11 Baixada Santista), Luisa Bastos Longo (Representante discente do campus Osasco), Daniel
12 Campos de Carvalho (Representante docente do campus Osasco), Elisangela Bardi da Fonseca
13 (Representante TAE do campus Osasco), Ana Paula Dias França Guareschi (Representante
14 docente do campus São Paulo), Arlindo Flavio da Conceição (Representante docente do campus
15 São José dos Campos), Ana Carolina Gonçalves da Silva Santos Moreira (Representante TAE de
16 São José dos Campos), Maria Clara Gianna (Representante da Sociedade Civil), Marineide de
17 Oliveira Gomes (Representante da Sociedade Civil); Convidados: Gabriela Yin Chen
18 (Representante discente do campus Osasco), Pedro Scherer de Mello Aleixo (Representante
19 docente suplente do Campus Osasco), Ana Paula Rocha Garcia de Oliveira (Representante TAE
20 suplente do campus Osasco); Assessoria: Gabriel Valim Alcoba Ruiz (Técnico em Assuntos
21 Educacionais). A reunião foi presidida por Rogerio Schlegel que, após as boas-vindas, iniciou a
22 apresentação da pauta, a qual consistia dos seguintes itens: 1- Informes; 2 - Aprovação da ata de
23 8 de dezembro de 2020; 3 - Mapeamento das ações de autoavaliação; 4 – Mapeamento das
24 iniciativas de sensibilização; 5 – Planejamento das ações futuras. **Item 1 da pauta** - Iniciando o
25 primeiro item de pauta, Rogerio abre espaço para que novos e novas integrantes da comissão
26 pudessem se apresentar. Após apresentação de Nena, Rogerio abre espaço para informes de
27 membros, ao que Arlindo pede a palavra para informar a recomposição da CPA do campus de
28 São José dos Campos. Rogerio esclarece os motivos do não cumprimento de encaminhamento
29 tomado na reunião de dezembro, de que a Comissão se reuniria em janeiro, e explicou que a vice-
30 presidente, Verilda, havia informado que estaria em férias no período, e também ele próprio teve
31 que iniciar seu período de férias já que, caso contrário, perderia os dias do exercício. Passou ao
32 informe referente à entrega do relatório de 2020, onde retomou o histórico do processo,
33 interrompido no início da pandemia e retomado no segundo semestre de 2020. Informou que o



Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Comissão Própria de Avaliação - CPA



34 MEC havia aberto sua plataforma para submissão do arquivo, e que estava aguardando apenas o
35 relatório de Osasco para envio. Rogerio lembrou então que Arlindo havia solicitado inclusão na
36 pauta de discussão sobre a relação entre a CPA e a avaliação de estágio probatório de
37 servidores, ao que informou que, dado que a reunião já estava com uma pauta cheia, optou por
38 deixar para reunião futura. Rogerio informou também que a Comissão Permanente de Pessoal
39 Docente (CPPD) estaria organizando os aspectos de pontuação para progressão, e propôs que a
40 CPA discuta com a CPPD de que maneira poderia ajudar a compor as avaliações do processo.
41 Rogerio informa que os novos PDI e PPI da universidade já foram aprovados recentemente e sua
42 publicação é aguardada. Por fim, Rogerio informa que o Conselho Estratégico Universidade
43 Sociedade (CEUS) teria em breve nova composição e que solicitou para que pudesse fazer parte
44 como presidente da CPA. Verilda pede a palavra e informa que o campus Diadema terminou um
45 novo relatório para compor o plano de melhorias do campus e solicita que ele seja incluído no
46 relatório da CPA a ser enviado. Verilda reitera também a importância de estudo do PDI aprovado
47 para saber como este impacta a atuação da CPA, pois em seu entendimento a Comissão atua a
48 partir dos critérios de avaliação dados pelo SINAES. Retoma também a ata da reunião anterior,
49 solicitando para que onde está relatado que Verilda afirma que o trabalho da CPA é atuar na
50 avaliação de curso, para que seja acrescentado “avaliação de cursos de maneira ampla”, pois
51 entende que nem tudo cabe à CPA, como avaliações de curso a outras instâncias, e exemplifica
52 citando o TCU. **Item 2 da pauta** - Não havendo mais informes, Rogerio passa ao segundo item de
53 pauta, as atas da reunião. Rogerio questiona se alguém gostaria de fazer alguma observação ou
54 solicitação de retificação, ao que informa que ele mesmo gostaria de solicitar a inclusão da lista de
55 pessoas que se abstiveram durante a reunião passada por ainda não fazerem parte da comissão
56 na data das reuniões anteriores. Questiona se mais alguém gostaria de fazer observações e, sem
57 mais observações, considera a ata aprovada com as modificações apontadas por ele e Verilda.
58 Anthony aponta que gostaria de propor algumas retificações de língua portuguesa, e se
59 compromete a enviar documento para e-mail da assessoria da CPA. **Item 3 da pauta** - Rogerio
60 passa ao terceiro item da pauta, o mapeamento das atividades de autoavaliação, e abre a palavra
61 para manifestações sobre o tema. Fernanda inicia parabenizando às presentes e destacando a
62 importância do Dia das Mulheres na Ciência que se comemora na data, e informa que a Prograd
63 enviou um questionário a discentes da graduação para identificar a experiência durante o primeiro
64 semestre de 2020, como as condições e preferências de estudos durante o período, e que os
65 resultados já foram enviados para as diretorias acadêmicas de campus e coordenações dos
66 cursos. Apresenta também o levantamento de dados sobre a experiência de docentes durante as



**Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Comissão Própria de Avaliação - CPA**



67 atividades na pandemia, e informa que tais instrumentos serão aplicados também sobre as
68 atividades do segundo semestre de 2020. Arlindo questiona se já há algum relatório a ser
69 divulgado para a comunidade acadêmica, ao que Fernanda responde que o relatório que explica e
70 discute os dados obtidos está ainda em produção, sobretudo a análise dos dados de respostas
71 qualitativas. Rogerio pergunta a Fernanda se ela saberia dizer de impactos que a avaliação tenha
72 causado na comunidade, ao que Fernanda informa que em seu curso, a Biomedicina, a
73 identificação de dificuldades tecnológicas de discentes permitiu a elaboração de estratégias para
74 superá-las ou reduzi-las, mas acrescenta que a avaliação de impacto das avaliações não foi
75 sistematizada. Verilda diz que considera importante que os dados obtidos sejam divulgados,
76 mesmo na ausência de um relatório, e questiona se tais levantamentos não deveriam ir além de
77 coleta e análise de dados, visando a divulgação para a comunidade e a efetiva proposição de
78 melhorias. Fernanda responde destacando os trabalhos da pró-reitoria em divulgar os dados,
79 sobretudo para as coordenações, direções e aos conselhos, e explica considerar importante a
80 dinâmica dos conselheiros de levarem e proporem melhorias nas instâncias locais devidas, já que
81 a pró-reitoria não conseguiria abordar questões específicas – como a particularidade de cursos de
82 turno diurno e noturno. Arlindo reitera a importância de divulgação dos resultados da pesquisa.
83 Rogerio observa que é importante pensar, a partir da discussão, qual o papel da CPA dentro
84 desses processos, e que considera ser importante um “metaolhar” do processo, com
85 questionamentos como: As instâncias devidas foram informadas? O que os atores fizeram com as
86 informações? Fernanda concorda com a colocação, e destaca que a gestão não pode fazer a
87 divulgação direta dos dados sem que seja garantido o anonimato, e Juliana reforça a importância
88 deste tratamento prévio das informações a serem divulgadas para preservar respondentes e
89 pessoas citadas nas respostas, citando a Lei Geral de Proteção de Dados. Verilda observa que
90 considera que a implantação de soluções cabe à Prograd, e não à CPA, ao que Fernanda informa
91 que o entendimento da pró-reitoria é que a implantação cabe às instâncias locais. Marineide
92 reitera a importância de que se garanta a divulgação dos dados visando a implantação e tomada
93 de decisões, e retoma a recomendação de Rogerio, propondo que a CPA na análise do processo
94 se encarregue de garantir que as informações estão sendo passadas às diretorias e
95 coordenações para que, na ponta do processo, esses dados possam ser usados para resultar em
96 melhorias. Por fim, diz considerar que é necessário que a CPA pense como entender e aprimorar,
97 a partir dos formulários, os processos de ensino-aprendizagem durante a pandemia, e acredita
98 que a comissão poderia propor algumas perguntas para os próximos formulários para identificar
99 tais questões. Fernanda informa que as questões de ensino-aprendizagem já estão sendo



**Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Comissão Própria de Avaliação - CPA**



100 tratadas pela Rede de Apoio Docente, e pondera que a pró-reitoria considera necessário avaliar o
101 impacto da pandemia nos processos de ensino-aprendizagem com envolvimento de servidores
102 técnico-administrativos em educação (TAEs), mas que a Prograd não aplicou nenhum formulário
103 para essa categoria. Rogerio propõe passar a palavra a Silvia, que trabalha na Propessoas e tem
104 informações sobre os impactos da pandemia sobre TAEs. Silvia apresenta os resultados do
105 levantamento realizado pela Propessoas, que avaliou a condição de trabalho de TAEs e docentes.
106 Indicou que a maioria dos servidores respondentes indicou boas condições de trabalho, porém
107 com dificuldades em estabelecer divisão entre o tempo de trabalho, lazer e tarefas domésticas. Na
108 análise qualitativa, Silvia apontou que muitos servidores apontaram melhoria da qualidade de vida
109 pela realização do teletrabalho, mas também falta de preparo e treinamento sobre a maneira
110 como deve ser realizado e excesso de cobranças. Silvia informou por fim que o relatório já está
111 disponível e publicado. Rogerio pergunta se a Propessoas já saberia se houve algum impacto
112 decorrente da avaliação, ao que Silvia aponta um caso pontual em que o serviço de atendimento
113 psicológico pôde identificar de forma mais precisa as demandas a partir da atividade de
114 levantamento. Silvia informa também que faz parte da comissão de avaliação de estágio
115 probatório, e se coloca à disposição para futuras discussões sobre o tema. Verilda observa que o
116 relatório apresentado por Silvia pode apoiar a discussão de indicadores pelo INEP, reforçando
117 mais uma vez para a importância de que a CPA concentre seus trabalhos neste escopo, e não em
118 autoavaliações institucionais que não digam respeito a esses indicadores, citando como exemplo
119 as questões de ensino-aprendizagem. Rogerio pede detalhamento desses indicadores e Verilda
120 informa que irá compartilhar formulários de reconhecimento e avaliação de curso. Marineide se
121 posiciona dizendo que a finalidade de qualquer escola são os processos de ensino-aprendizagem,
122 e no caso de universidades também pesquisa e extensão e, portanto a centralidade dos
123 formulários deve estar em tais questões finalísticas da Unifesp. Verilda explica que não está
124 defendendo que a Universidade dê centralidade a outro tema que não o ensino-aprendizagem,
125 mas que este pode ser visto sob diversos olhares, e que o MEC tem seus indicadores, e a CPA
126 deve se limitar a tais aspectos. Verilda diz, também, entender que as propostas de melhoria não
127 devem partir da CPA, mas sim das instâncias devidas. Observando o horário de término da
128 reunião, Rogerio propõe como encaminhamentos que Verilda encaminhe os indicadores que tem
129 em mente, e que ele, em contato com a Prograd e a Propessoas, avaliem a possibilidade de dar
130 publicidade aos dados e levantamentos existentes, e para que este item da pauta, bem como o
131 item 4 previsto e não abordado, sejam tratados em futuras reuniões, dada a sua importância.
132 Finaliza indicando que o relatório trienal a ser entregue em março de 2021 deverá estar disponível



**Ministério da Educação
Universidade Federal de São Paulo
Comissão Própria de Avaliação - CPA**



133 nos próximos dias para contribuições dos demais membros. Com cordiais agradecimentos à
134 presença de todos e todas, houve encerramento da reunião. Eu, Gabriel Valim Alcoba Ruiz, lavrei
135 a presente ata.

136

137

138

Gabriel Valim Alcoba Ruiz

139

Assessor da CPA

140

141

Rogério Schlegel

142

Presidente da CPA