

RELATÓRIO DE ATIVIDADES

CPPD

Comissão Permanente do Pessoal Docente

ANO – 2016

Em 2016 a Comissão Permanente do Pessoal Docente (CPPD) reuniu-se ordinariamente por 11 (onze) vezes em reuniões mensais, com exceção do mês de janeiro, conforme tabela abaixo:

MÊS	DATA DA REUNIÃO
JANEIRO	NÃO HOUE
FEVEREIRO	16/02/2016
MARÇO	08/03/2016
ABRIL	12/04/2016
MAIO	10/05/2016
JUNHO	14/06/2016
JULHO	12/07/2016
AGOSTO	09/08/2016
SETEMBRO	13/09/2016
OUTUBRO	11/10/2016
NOVEMBRO	08/11/2016
DEZEMBRO	13/12/2016

Tabela 1: Datas das reuniões mensais da CPPD em 2016

Ao longo de todo o ano, a CPPD recebeu, analisou e deu encaminhamento a diversos processos que compreenderam os seguintes assuntos:

AFASTAMENTO DO PAÍS
AFASTAMENTO NO PAÍS
REGIME DE TRABALHO
ATIVIDADES ESPORÁDICAS
LICENÇA CAPACITAÇÃO
ESTÁGIO PROBATÓRIO
PROFESSOR VISITANTE
PROGRESSÃO FUNCIONAL
PROMOÇÃO FUNCIONAL

Tabela 2: Assuntos dos processos analisados pela CPPD em 2016

Com relação aos processos de **afastamentos DO país**, a CPPD emitiu pareceres autorizando que docentes da Unifesp se afastassem das suas atividades na instituição, por prazo determinado, para a realização de atividades (no exterior) que não poderiam ocorrer concomitantemente ao exercício das atribuições dos cargos que ocupam, como a realização de cursos stricto sensu de mestrado, doutorado e pós-doutorado.

Os pedidos de **afastamentos NO país** analisados pela CPPD foram solicitados por docentes da Unifesp que se afastaram das suas atividades, por prazo determinado, para a realização de atividades em território nacional que não poderiam ocorrer concomitantemente ao exercício das atribuições dos cargos que ocupam, como a realização de cursos stricto sensu de mestrado, doutorado e pós-doutorado.

As solicitações de alteração do **regime de trabalho** docente foram analisadas pela CPPD com base em diversos critérios, como a legislação vigente e as normas internas da comissão. Essas solicitações contemplaram mudanças nos regimes de trabalho dos docentes da Unifesp entre os regimes de 20 horas

semanais, 40 horas semanais e Dedicção Exclusiva, conforme necessidade do departamento ao qual o docente estava vinculado.

Os processos de **atividades esporádicas** analisados pela CPPD foram solicitados por docentes sob o regime de Dedicção Exclusiva da Unifesp que foram convidados e/ou tinham interesse em desenvolver atividades relacionadas às suas áreas de atuação em atividades como ministrar aulas em cursos lato sensu, participar de palestras e conferências e demais atividades esporádicas previstas em lei.

Em 2016, a CPPD analisou alguns processos de solicitação de **licença para capacitação** de docentes que, segundo a legislação vigente, podem, no interesse da Administração, afastar-se do exercício do cargo efetivo, com a respectiva remuneração, por até três meses, para participar de curso de capacitação profissional após cada quinquênio de efetivo exercício.

Os processos de avaliação do **estágio probatório** dos docentes da Unifesp, após serem analisados pelas Comissões de Avaliação do Estágio Probatório (CAEPs) de cada campus da Instituição, foram submetidos à apreciação da CPPD que teve o papel de referendar o resultado e recomendar a efetivação dos docentes avaliados.

A CPPD também analisou processos de contratação de **professor visitante** com base em normas que avaliaram itens como a necessidade da contratação e a existência de banco de equivalência na Universidade.

Dentre todos os processos avaliados pela CPPD, as solicitações de **Progressão Funcional** dos docentes foram os mais comuns. Tomando como referência as atividades de ensino, pesquisa, extensão e gestão, a CPPD se manifestou sobre o mérito dos docentes para fins de progressão na carreira.

Por fim, a CPPD também se manifestou acerca dos processos de **Promoção Funcional** dos docentes para as classes dos professores Assistentes (B), para a classe dos professores Adjuntos (C), para a classe dos professores Associados (D - após avaliação pela CAD) e para a classe dos professores Titulares (E- após avaliação pelos respectivos Departamentos).

Considerando essa diversidade de assuntos com os quais a CPPD lidou em 2016 e tendo em vista o volume de processos analisados naquele ano, a partir do refinamento dos dados constantes em arquivo, a equipe da CPPD apresenta a seguir, por meio de tabelas e gráficos, os resultados alcançados em 2016 (mês a mês) a respeito do corpo docente da Unifesp.

Fevereiro/16

No dia 16 de fevereiro de 2016 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 37 (trinta e sete) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Conforme pode ser observado na tabela abaixo, o grande destaque foi para o Campus Baixada Santista, que representou 30% do total dos processos analisados. Também se destacam o campus Guarulhos (22%) na segunda colocação, e os campus São Paulo e Diadema, ambos empatados na terceira colocação com 16%.

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
REITORIA	1	3%
SÃO PAULO	6	16%
GUARULHOS	8	22%
DIADEMA	6	16%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	4	11%
BAIXADA	11	30%
OSASCO	1	3%
TOTAL	37	100%

Tabela 3: Processos analisados pela CPPD em Fevereiro de 2016 – Por Localidade

Como forma de ilustrar a situação descrita, o gráfico abaixo demonstra a participação de cada Campus da Unifesp em relação aos processos analisados pela CPPD na reunião de fevereiro de 2016. Note que os campus Baixada Santista e Guarulhos foram os principais responsáveis pelo volume de processos analisados.

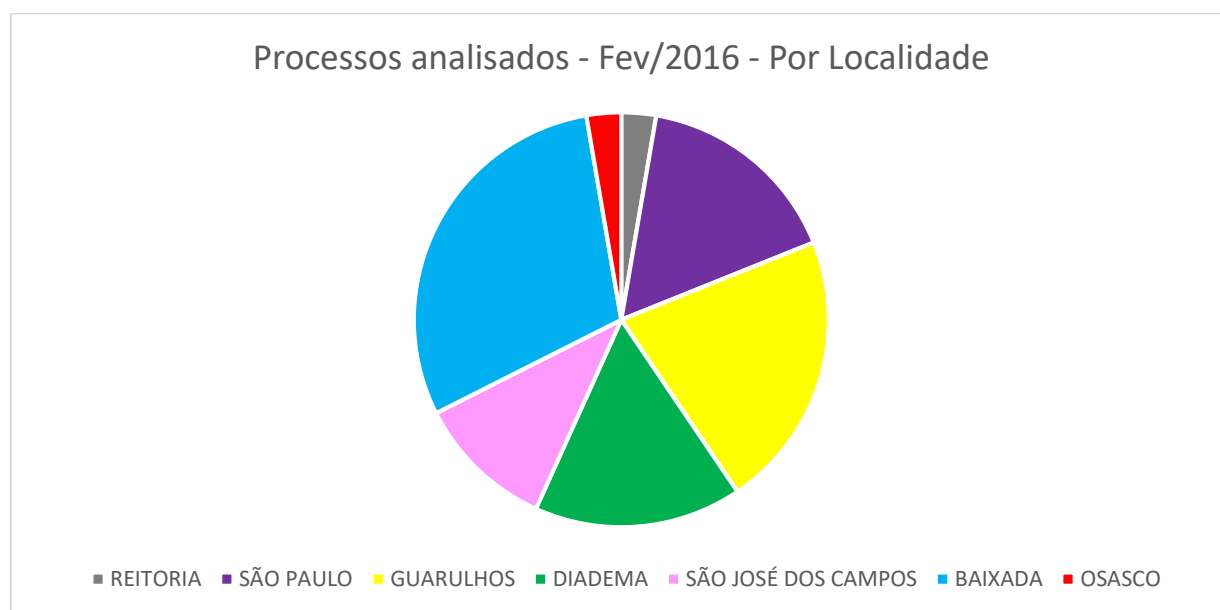


Gráfico 1: Processos analisados pela CPPD em Fevereiro de 2016 – Por Localidade

Considerando os assuntos dos processos analisados pela CPPD, destacamos a forte presença dos processos de Progressão Funcional, que representaram expressivos 51% do volume total dos processos analisados naquele mês. Logo em seguida, encontram-se as solicitações de Afastamentos no País (16%) seguido pelas solicitações de Afastamentos do País e de Promoção Funcional, com 11% cada. A tabela a seguir indica a quantidade de processos analisados pela CPPD por assunto.

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO DO PAÍS	4	11%
AFASTAMENTO NO PAÍS	6	16%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	3	8%
PROFESSOR VISITANTE	1	3%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	19	51%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	4	11%
TOTAL	37	100%

Tabela 4: Processos analisados pela CPPD em Fevereiro de 2016 – Por Assunto

O gráfico abaixo ilustra a situação descrita e confirma que dentre os assuntos com os quais a CPPD lidou, o de Progressão Funcional desponta como o mais comum.

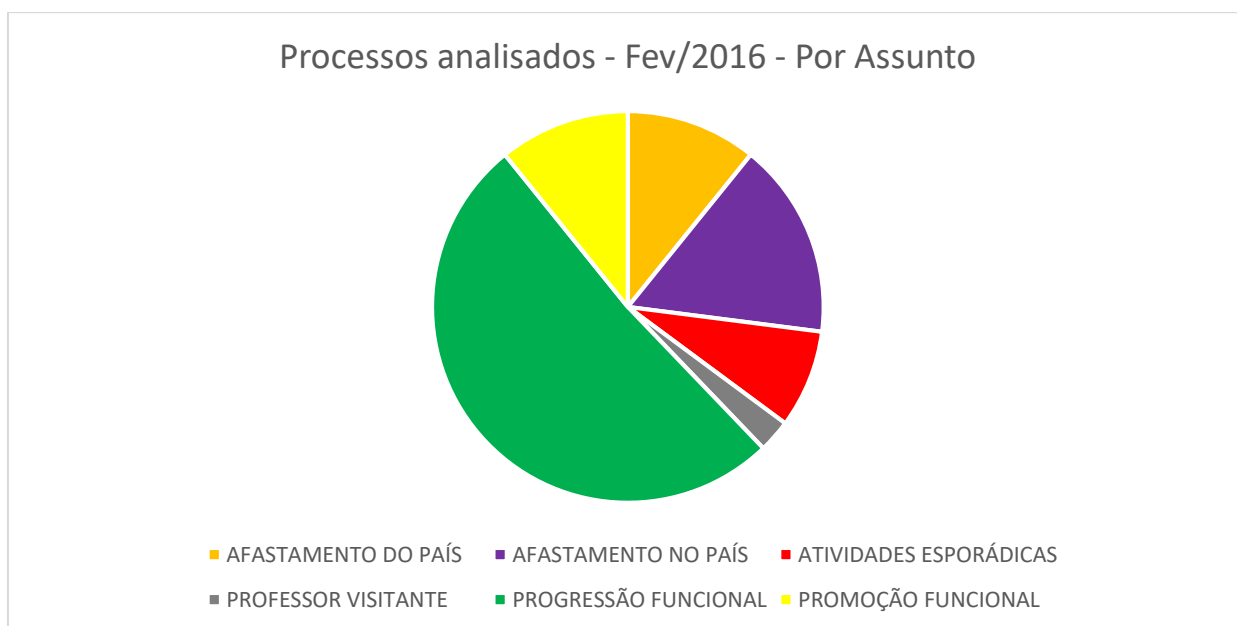


Gráfico 2: Processos analisados pela CPPD em Fevereiro de 2016 – Por Assunto

Março/16

No dia 08 de março de 2016 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 32 (trinta e dois) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Conforme pode ser observado na tabela abaixo, o grande destaque foi para o Campus São Paulo, que somando os processos da Escola Paulista de Medicina (EPM) e da Escola Paulista de Enfermagem (EPE), representou 53% do total dos processos analisados. Também se destacam os campus Guarulhos e Diadema, empatados na segunda posição com 16%.

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
SÃO PAULO	17	53%
GUARULHOS	5	16%
DIADEMA	5	16%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	2	6%
BAIXADA	3	9%
TOTAL	32	100%

Tabela 5: Processos analisados pela CPPD em Março de 2016 – Por Localidade

Como forma de ilustrar a situação descrita, o gráfico abaixo demonstra a participação de cada Campus da Unifesp em relação aos processos analisados pela CPPD na reunião de março de 2016. Note que o campus São Paulo, sozinho, foi responsável por mais da metade dos processos analisados naquele mês.

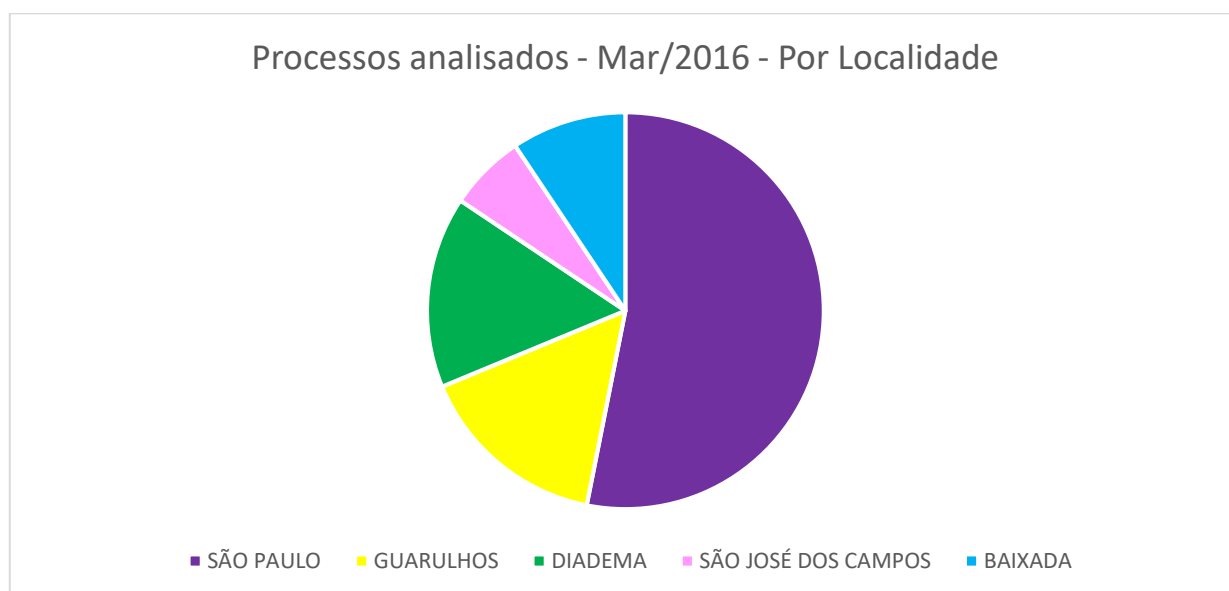


Gráfico 3: Processos analisados pela CPPD em Março de 2016 – Por Localidade

Considerando os assuntos dos processos analisados pela CPPD, destacamos mais uma vez, a forte presença dos processos de Progressão Funcional, que representaram 56% do volume total dos processos analisados naquele mês. Logo em seguida, encontram-se os processos de avaliação do Estágio Probatório com 25% de participação. Os demais processos não apresentaram números expressivos. A tabela a seguir indica a quantidade de processos analisados pela CPPD por assunto.

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO DO PAÍS	4	13%
REGIME DE TRABALHO	1	3%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	8	25%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	18	56%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	1	3%
TOTAL	32	100%

Tabela 6: Processos analisados pela CPPD em Março de 2016 – Por Assunto

O gráfico abaixo ilustra a situação descrita e confirma que dentre os assuntos com os quais a CPPD lidou, os de Progressão Funcional foram, de longe, os mais comuns.

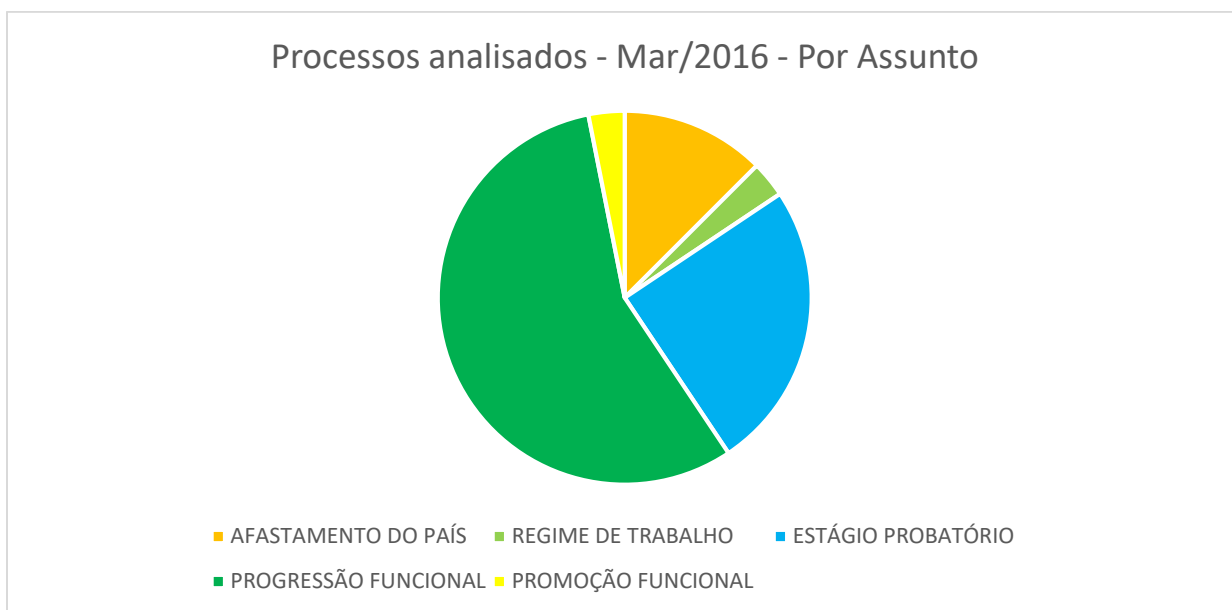


Gráfico 4: Processos analisados pela CPPD em Março de 2016 – Por Assunto

Abril/16

No dia 12 de abril de 2016 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 45 (quarenta e cinco) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Conforme pode ser observado na tabela abaixo, o Campus Guarulhos foi responsável por 27% de todos os processos analisados. Os campus São Paulo e Baixada Santista aparecem com 24% cada.

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
SÃO PAULO	11	24%
GUARULHOS	12	27%
DIADEMA	6	13%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	1	2%
BAIXADA	11	24%
OSASCO	4	9%
TOTAL	45	100%

Tabela 7: Processos analisados pela CPPD em Abril de 2016 – Por Localidade

O gráfico abaixo ilustra bem essa situação e revela a participação de cada Campus da Unifesp em relação aos processos analisados pela CPPD naquele mês.

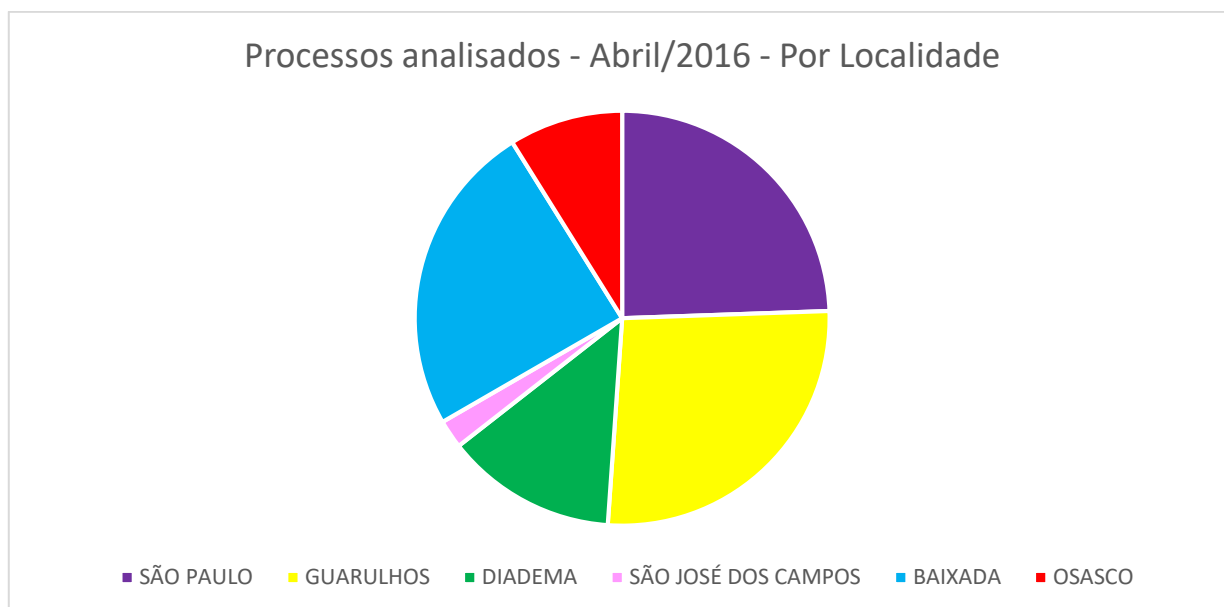


Gráfico 5: Processos analisados pela CPPD em Abril de 2016 – Por Localidade

Tomando como referência os assuntos dos processos analisados pela CPPD no mês de abril de 2016, nota-se que os processos de Progressão Funcional aparecem, mais uma vez, como os mais expressivos (80%). Os demais processos não chegam a 10%, cada um. A tabela a seguir indica a quantidade de processos analisados pela CPPD por assunto.

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO NO PAÍS	2	4%
REGIME DE TRABALHO	1	2%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	4	9%
PROFESSOR VISITANTE	1	2%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	36	80%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	1	2%
TOTAL	45	100%

Tabela 8: Processos analisados pela CPPD em Abril de 2016 – Por Assunto

O gráfico abaixo tem a pretensão de representar o destaque que os processos de Progressão Funcional apresentam quando se leva em consideração o volume de processos com o qual a CPPD trabalha.

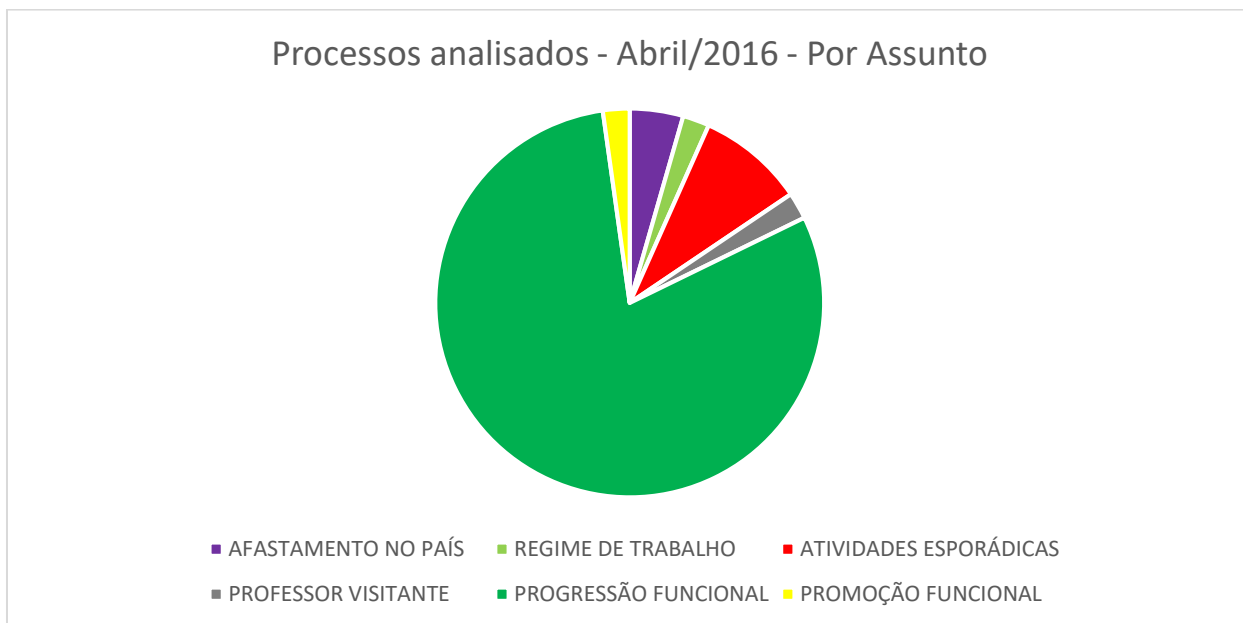


Gráfico 6: Processos analisados pela CPPD em Abril de 2016 – Por Assunto

Maio/16

No dia 10 de maio de 2016 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 46 (quarenta e seis) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Conforme pode ser observado na tabela abaixo, os campus Baixada Santista e São Paulo (EPM e EPE) representaram, respectivamente, 41% e 28% dos processos analisados no mês.

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
SÃO PAULO	13	28%
GUARULHOS	5	11%
DIADEMA	4	9%
BAIXADA	19	41%
OSASCO	5	11%
TOTAL	46	100%

Tabela 9: Processos analisados pela CPPD em Maio de 2016 – Por Localidade

O gráfico abaixo ilustra a participação de cada Campus da Unifesp em relação aos processos analisados pela CPPD.

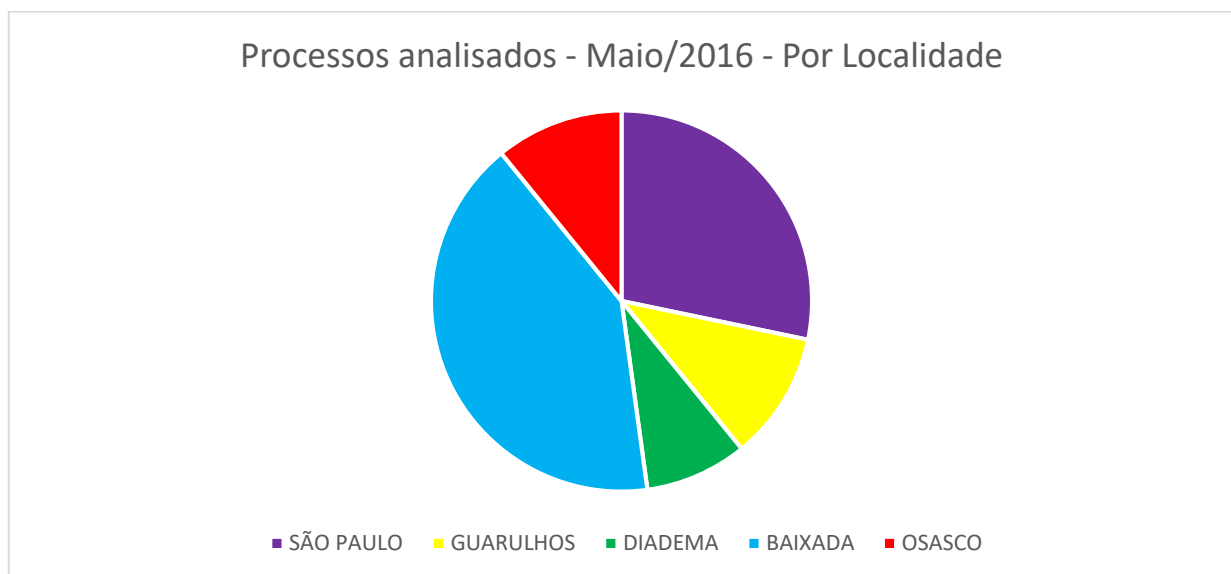


Gráfico 7: Processos analisados pela CPPD em Maio de 2016 – Por Localidade

Considerando os assuntos dos processos analisados pela CPPD, destacamos a forte presença dos processos de Progressão Funcional, que representaram expressivos 63% do volume total dos processos analisados naquele mês. Logo em seguida, encontram-se os processos de avaliação do Estágio Probatório (17%) e os de Atividades Esporádicas (11%). A tabela abaixo indica a quantidade de processos analisados pela CPPD por assunto.

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO DO PAÍS	2	4%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	5	11%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	8	17%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	29	63%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	2	4%
TOTAL	46	100%

Tabela 10: Processos analisados pela CPPD em Maio de 2016 – Por Assunto

O gráfico a seguir ilustra a situação descrita e confirma que dentre os processos com os quais a CPPD lidou, os de Progressão Funcional e os de Estágio Probatório foram os mais numerosos.

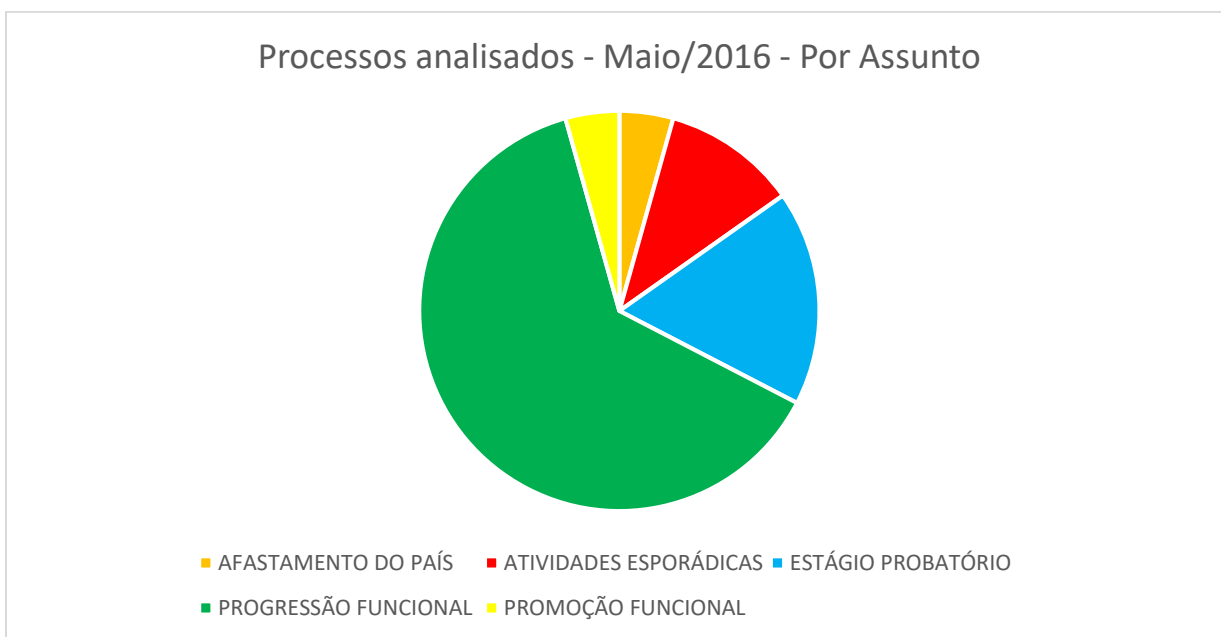


Gráfico 8: Processos analisados pela CPPD em Maio de 2016 – Por Assunto

Junho/16

No dia 14 de junho de 2016 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 121 (cento e vinte e um) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Conforme se observa na tabela a seguir, Diadema foi o campus com o maior volume de processos (31%). O Campus Guarulhos aparece na segunda colocação com 20% seguido por São José dos Campos com 17%.

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
SÃO PAULO	6	5%
GUARULHOS	24	20%
DIADEMA	38	31%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	21	17%
BAIXADA	13	11%
OSASCO	19	16%
TOTAL	121	100%

Tabela 11: Processos analisados pela CPPD em Junho de 2016 – Por Localidade

O gráfico abaixo ilustra a participação de cada Campus da Unifesp em relação aos processos analisados pela CPPD. Note que o campus Diadema foi o grande destaque do mês.

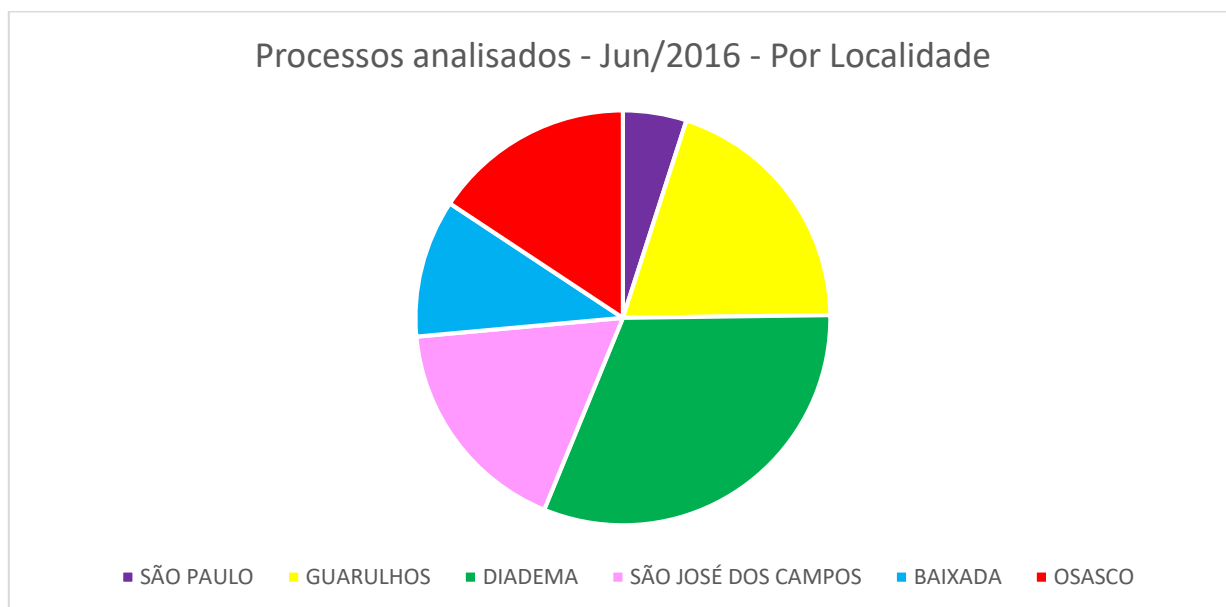


Gráfico 9: Processos analisados pela CPPD em Junho de 2016 – Por Localidade

Considerando os assuntos dos processos analisados, os de avaliação do Estágio Probatório representaram mais da metade do volume total (51%). Os processos de Progressão Funcional também apresentaram bons números (31%) sendo seguido pelos de Promoção Funcional (11%). A tabela abaixo indica a quantidade de processos analisados pela CPPD por assunto no mês de junho de 2016.

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO DO PAÍS	2	2%
AFASTAMENTO NO PAÍS	2	2%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	2	2%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	62	51%
PROFESSOR VISITANTE	3	2%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	37	31%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	13	11%
TOTAL	121	100%

Tabela 12: Processos analisados pela CPPD em Junho de 2016 – Por Assunto

Como forma de ilustrar essa situação, o gráfico a seguir mostra a participação de cada assunto diante do volume total de processos analisados. Observe que os processos de avaliação do Estágio Probatório foram tão numerosos que chegaram até mesmo a superar os de Progressão Funcional.

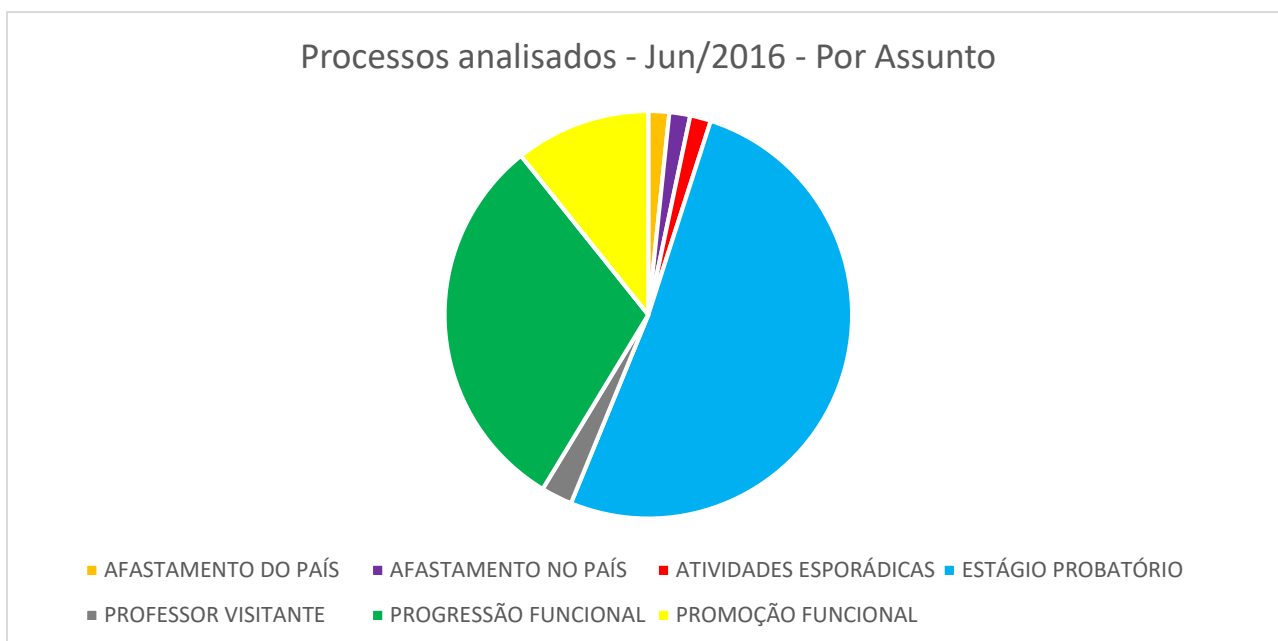


Gráfico 10: Processos analisados pela CPPD em Junho de 2016 – Por Assunto

Julho/16

No dia 12 de julho de 2016 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 82 (oitenta e dois) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Conforme pode ser observado na tabela abaixo, o campus São Paulo (EPM e EPE) representou 29% das solicitações encaminhadas à CPPD. O campus Baixada Santista representou 20%, sendo seguido por Osasco (17%) e Guarulhos (16%). Os demais campus apresentaram números menos expressivos.

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
REITORIA	1	1%
SÃO PAULO	24	29%
GUARULHOS	13	16%
DIADEMA	6	7%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	8	10%
BAIXADA	16	20%
OSASCO	14	17%
TOTAL	82	100%

Tabela 13: Processos analisados pela CPPD em Julho de 2016 – Por Localidade

O gráfico a seguir ilustra bem essa situação e revela a participação de cada Campus da Unifesp em relação aos processos analisados pela CPPD naquele mês.

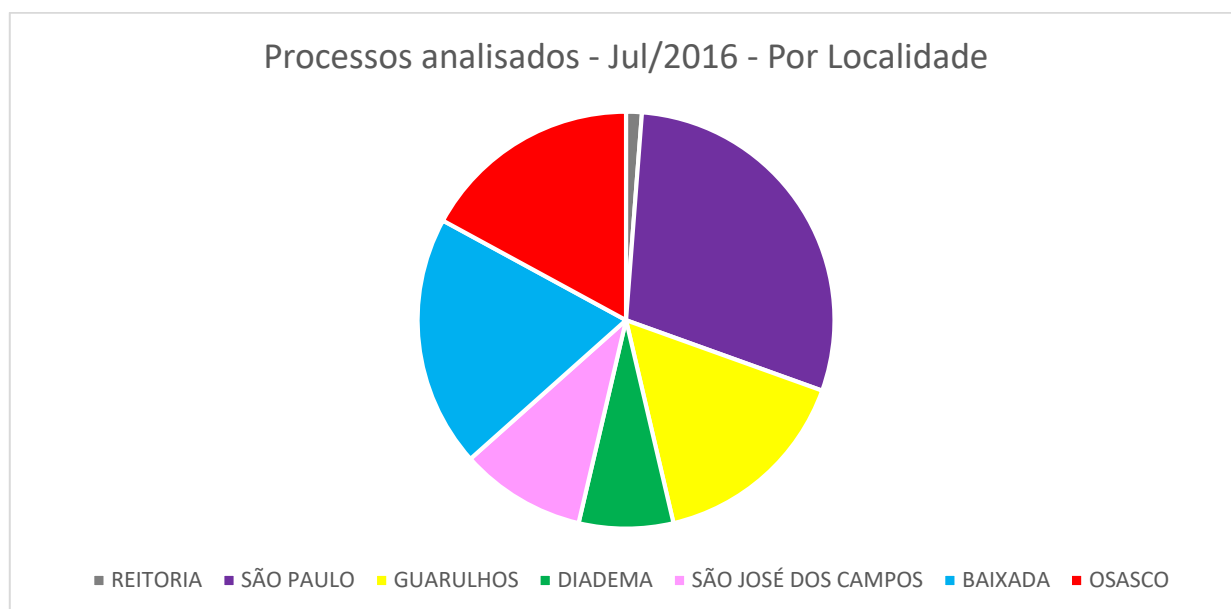


Gráfico 11: Processos analisados pela CPPD em Julho de 2016 – Por Localidade

Com relação ao assunto dos processos analisados no mês de julho de 2016, a tabela a seguir mostra que os processos de Progressão Funcional (49%), avaliação do Estágio Probatório (23%) e Promoção Funcional (13%) foram os mais recorrentes. Os demais processos apresentam baixíssimos graus de participação.

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO DO PAÍS	3	4%
AFASTAMENTO NO PAÍS	2	2%
REGIME DE TRABALHO	4	5%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	19	23%
PROFESSOR VISITANTE	3	4%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	40	49%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	11	13%
TOTAL	82	100%

Tabela 14: Processos analisados pela CPPD em Julho de 2016 – Por Assunto

O gráfico abaixo tem a pretensão de representar, considerando os assuntos dos processos analisados pela CPPD, o grau de participação de cada um deles frente aos 82 processos analisados no mês.

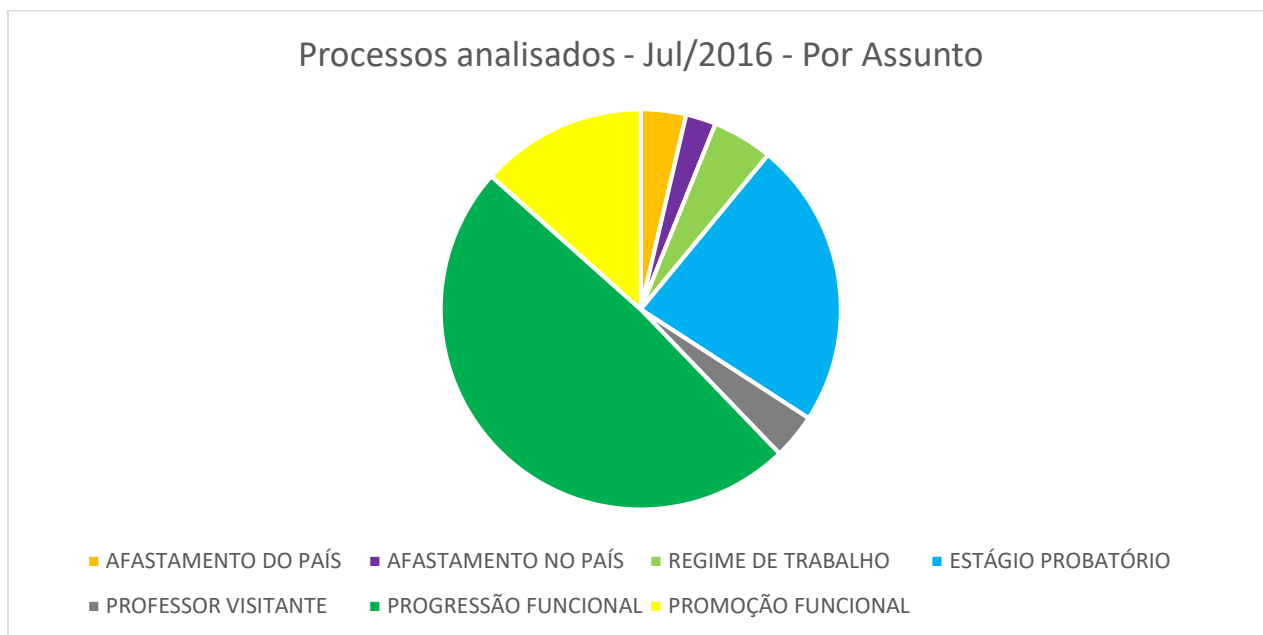


Gráfico 12: Processos analisados pela CPPD em Julho de 2016 – Por Assunto

Agosto/16

No dia 09 de agosto de 2016 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 40 (quarenta) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Conforme pode ser observado na tabela abaixo, os campus São Paulo (EPM e EPE), Guarulhos e Diadema foram os mais numerosos, sendo responsáveis, respectivamente, por 28%, 23% e 20% do total de processos analisados.

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
SÃO PAULO	11	28%
GUARULHOS	9	23%
DIADEMA	8	20%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	3	8%
BAIXADA	6	15%
OSASCO	3	8%
TOTAL	40	100%

Tabela 15: Processos analisados pela CPPD em Agosto de 2016 – Por Localidade

O gráfico a seguir ilustra a participação de cada Campus da Unifesp em relação aos processos analisados. Observe que São Paulo foi o campus que mais teve processos analisados pela CPPD.

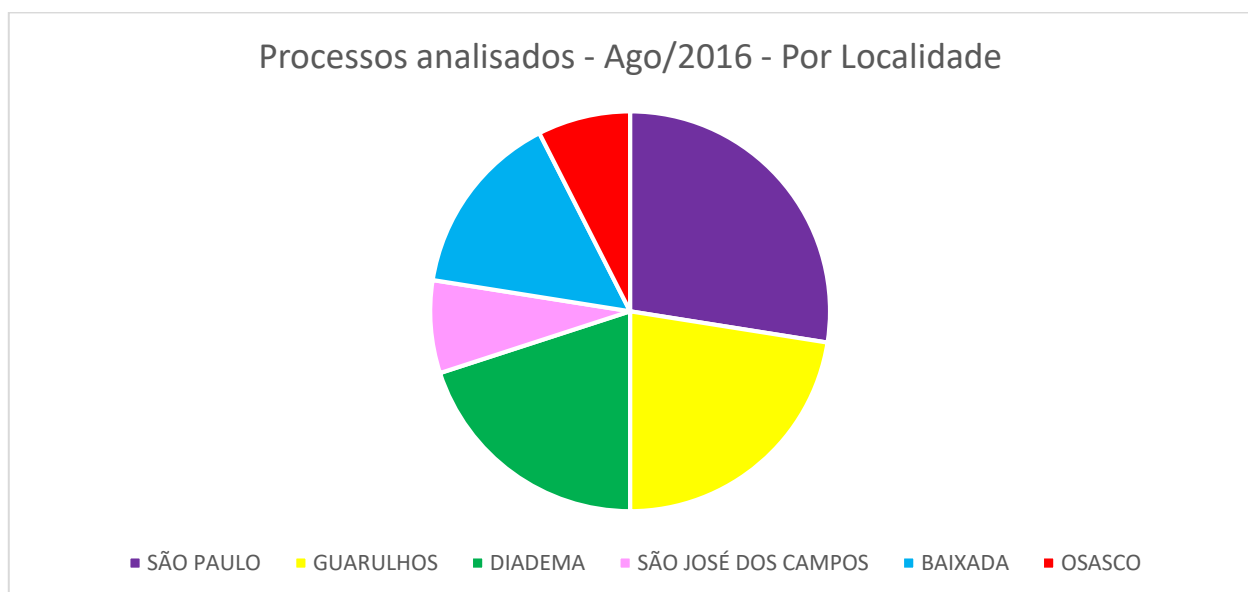


Gráfico 13: Processos analisados pela CPPD em Agosto de 2016 – Por Localidade

Dentre os processos analisados, 78% foram solicitações de Progressão Funcional e o restante foi dividido entre os processos de Atividades Esporádicas, Estágio Probatório, contratação de Professor Visitante e Promoção Funcional. A tabela abaixo especifica, item a item, a quantidade de processos analisados pela CPPD baseada em uma divisão por assunto.

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	3	8%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	3	8%
PROFESSOR VISITANTE	2	5%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	31	78%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	1	3%
TOTAL	40	100%

Tabela 16: Processos analisados pela CPPD em Agosto de 2016 – Por Assunto

Como forma de ilustrar a situação descrita, o gráfico a seguir mostra a participação de cada assunto diante do volume total de processos analisados.

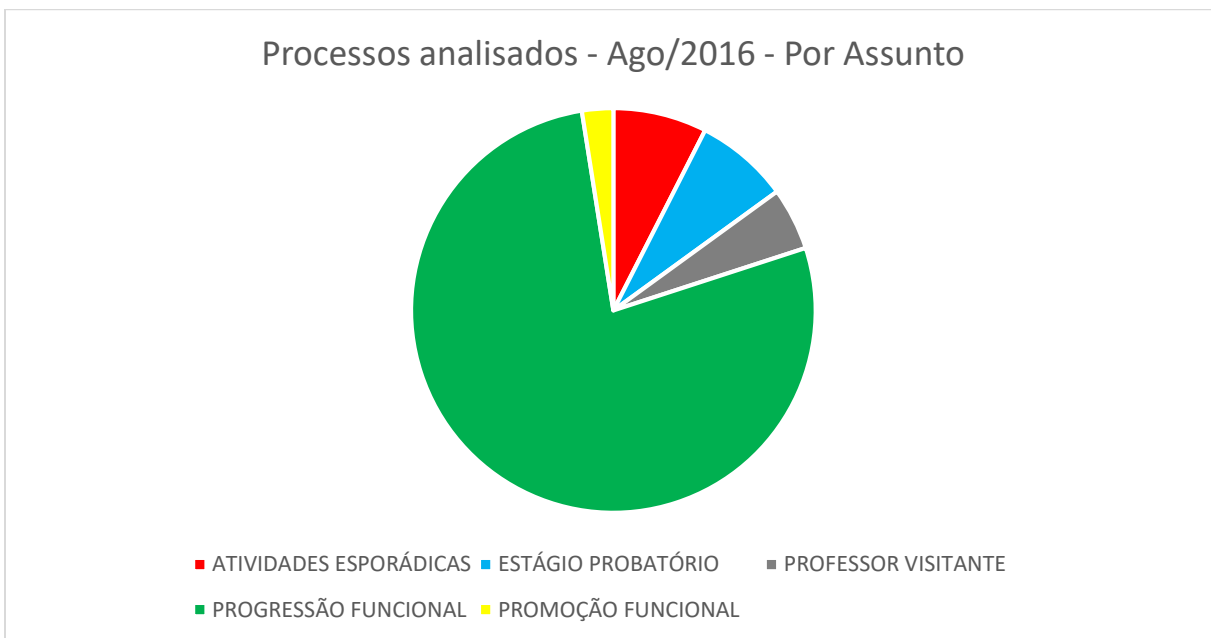


Gráfico 14: Processos analisados pela CPPD em Agosto de 2016 – Por Assunto

Setembro/16

No dia 13 de setembro de 2016 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 88 (oitenta e oito) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Conforme pode ser observado na tabela abaixo, o campus São Paulo (EPM e EPE) foi o que mais submeteu processos à análise da CPPD (31%). Em segundo lugar aparece São José dos Campos, com 23% de participação e logo em seguida, Diadema (15%). A tabela que segue especifica a quantidade de processos analisados, por campus:

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
SÃO PAULO	27	31%
GUARULHOS	11	13%
DIADEMA	13	15%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	20	23%
BAIXADA	11	13%
OSASCO	6	7%
TOTAL	88	100%

Tabela 17: Processos analisados pela CPPD em Setembro de 2016 – Por Localidade

O gráfico a seguir deixa claro que os processos de São Paulo e São José dos Campos representaram uma grande fatia do volume total de processos analisados.

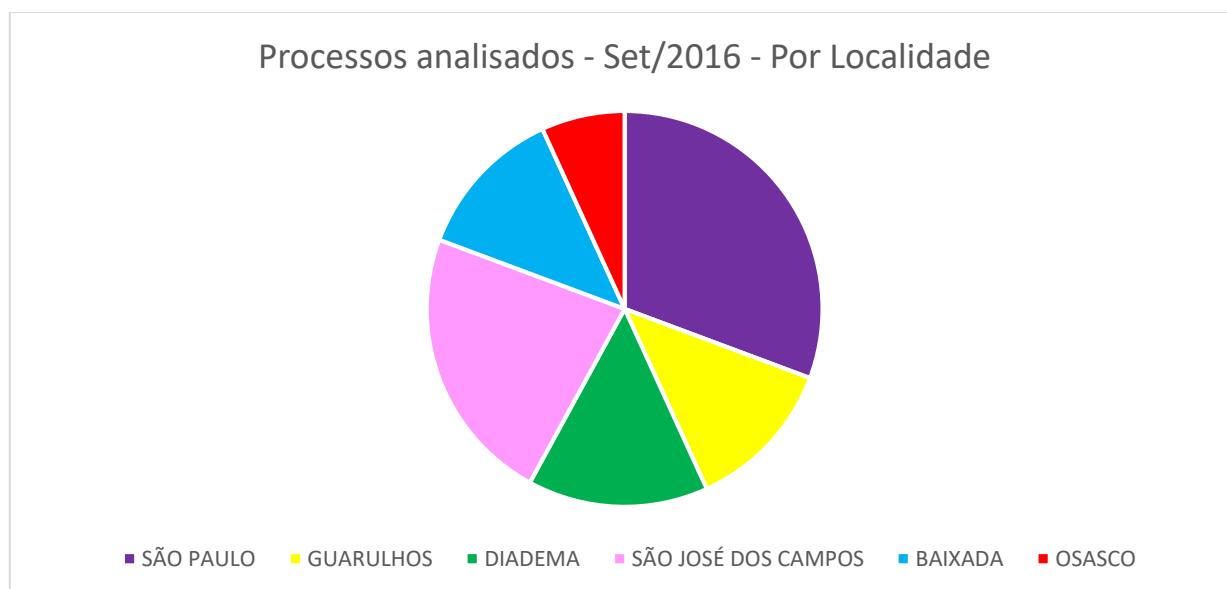


Gráfico 15: Processos analisados pela CPPD em Setembro de 2016 – Por Localidade

Realizando uma análise baseada nos assuntos que aparecem com maior frequência para a CPPD e observando a tabela abaixo, o grande destaque vai, mais uma vez, para os processos de Progressão Funcional (52%), seguidos de longe pelos processos de avaliação do Estágio Probatório (18%) e Promoção Funcional (13%).

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO DO PAÍS	3	3%
REGIME DE TRABALHO	1	1%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	9	10%
LICENÇA CAPACITAÇÃO	1	1%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	16	18%
PROFESSOR VISITANTE	1	1%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	46	52%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	11	13%
TOTAL	88	100%

Tabela 18: Processos analisados pela CPPD em Setembro de 2016 – Por Assunto

A participação de cada assunto diante do volume total de processos analisados é representada através do gráfico a seguir.

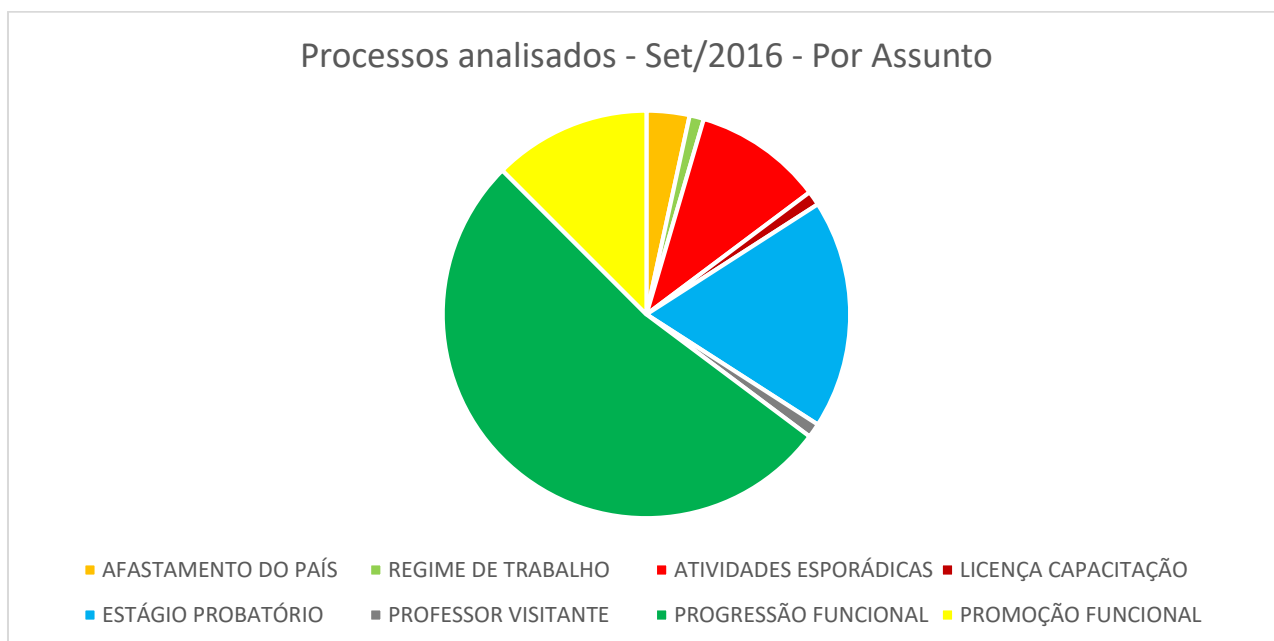


Gráfico 16: Processos analisados pela CPPD em Setembro de 2016 – Por Assunto

Outubro/16

No dia 11 de outubro de 2016 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 58 (cinquenta e oito) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Conforme pode ser observado na tabela abaixo, os campus São Paulo, Diadema e Baixada Santista foram os que mais submeteram processos à análise da CPPD, sendo responsáveis, respectivamente, por 26%, 22% e 19% do volume total dos processos analisados naquele mês.

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
REITORIA	1	2%
SÃO PAULO	15	26%
GUARULHOS	7	12%
DIADEMA	13	22%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	6	10%
BAIXADA	11	19%
OSASCO	5	9%
TOTAL	58	100%

Tabela 19: Processos analisados pela CPPD em Outubro de 2016 – Por Localidade

Note, no gráfico a seguir, que os processos provenientes dos campus São Paulo, Diadema e Baixada Santista foram os mais expressivos em relação ao volume total de processos analisados pela CPPD.

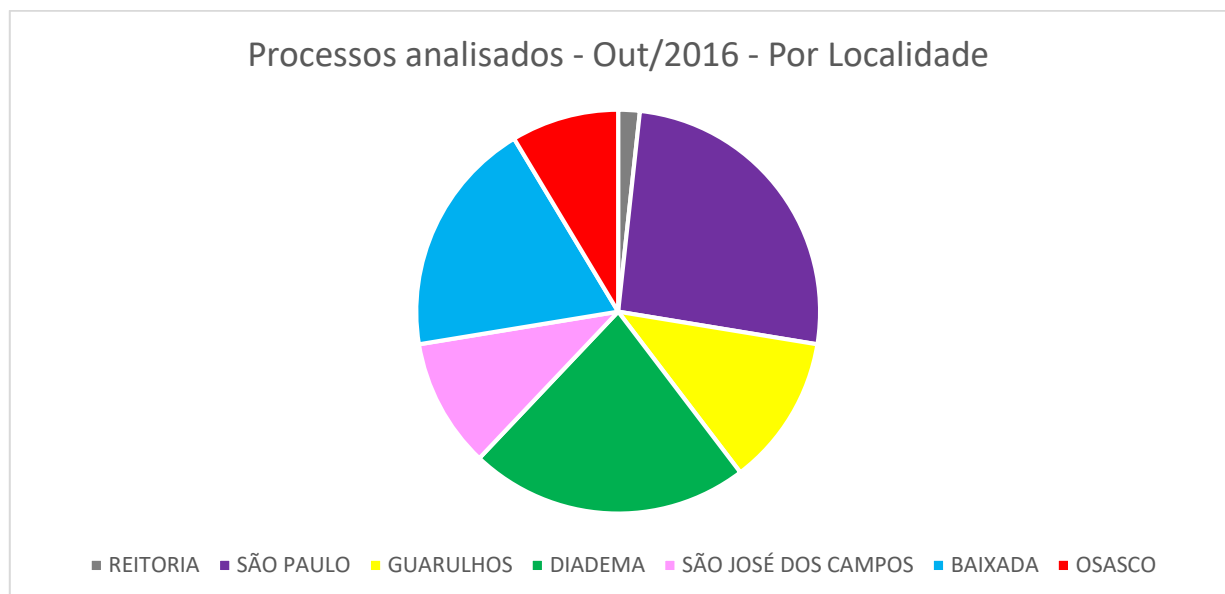


Gráfico 17: Processos analisados pela CPPD em Outubro de 2016 – Por Localidade

Considerando os assuntos dos processos analisados, destacamos que em outubro, a análise da CPPD foi marcada pelos processos de Progressão Funcional (62%) e pelos processos de Atividades Esporádicas (17%) conforme se observa na tabela a seguir. Os demais processos não chegaram a 10% de participação, cada.

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO DO PAÍS	3	5%
AFASTAMENTO NO PAÍS	3	5%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	10	17%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	5	9%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	36	62%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	1	2%
TOTAL	58	100%

Tabela 20: Processos analisados pela CPPD em Outubro de 2016 – Por Assunto

O gráfico a seguir ilustra a situação descrita e confirma que dentre os processos com os quais a CPPD lidou, os de Progressão Funcional e os de Atividades Esporádicas foram os mais numerosos.

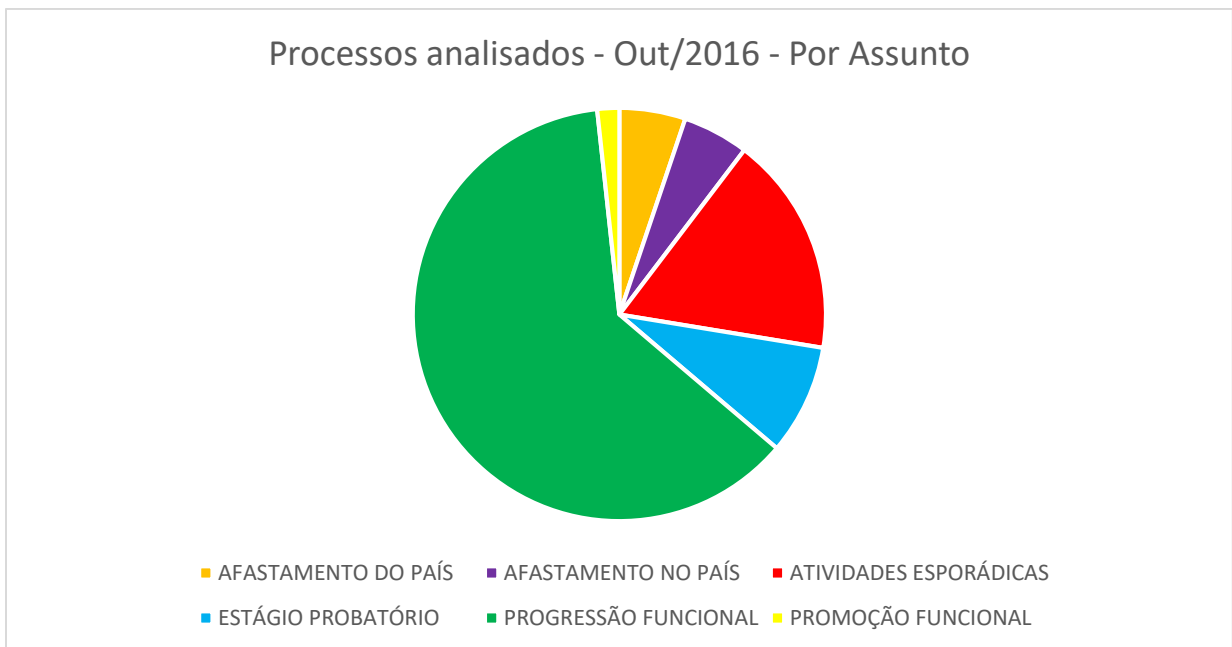


Gráfico 18: Processos analisados pela CPPD em Outubro de 2016 – Por Assunto

Novembro/16

No dia 08 de novembro de 2016 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 56 (cinquenta e seis) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Conforme pode ser observado na tabela abaixo, o Campus São Paulo, somando os processos da Escola Paulista de Medicina (EPM) e da Escola Paulista de Enfermagem (EPE), representou 27% do total dos processos analisados. Também se destacam o campus Guarulhos (23%) na segunda colocação, e o campus Diadema (18%) na terceira posição.

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
SÃO PAULO	15	27%
GUARULHOS	13	23%
DIADEMA	10	18%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	8	14%
BAIXADA	8	14%
OSASCO	2	4%
TOTAL	56	100%

Tabela 21: Processos analisados pela CPPD em Novembro de 2016 – Por Localidade

Como forma de ilustrar a situação descrita, o gráfico abaixo demonstra a participação de cada Campus da Unifesp em relação aos processos analisados pela CPPD na reunião de novembro de 2016. Note que os campus São Paulo e Guarulhos, juntos, representaram metade dos processos analisados no mês.

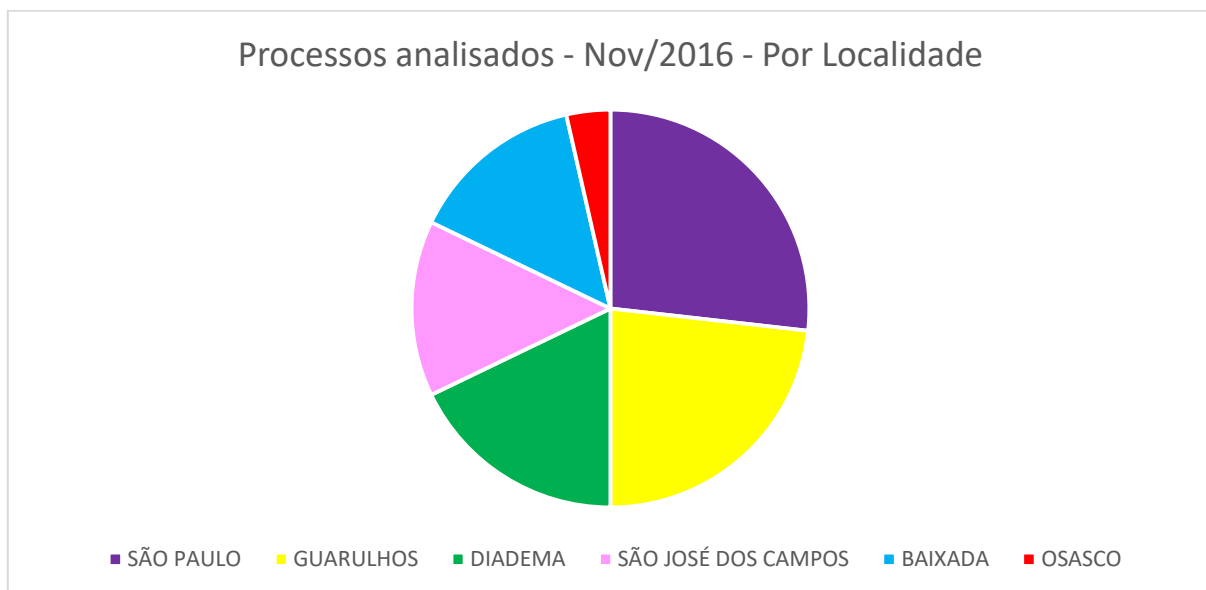


Gráfico 19: Processos analisados pela CPPD em Novembro de 2016 – Por Localidade

Tomando como referência os assuntos dos processos analisados nesse mês, observa-se que os processos de Progressão Funcional representaram 55% das solicitações direcionadas à CPPD. Em segundo lugar, estão os processos de Atividades Esporádicas (13%). Os demais processos apresentaram baixíssimos graus de participação.

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO DO PAÍS	5	9%
REGIME DE TRABALHO	1	2%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	7	13%
LICENÇA CAPACITAÇÃO	1	2%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	5	9%
PROFESSOR VISITANTE	1	2%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	31	55%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	5	9%
TOTAL	56	100%

Tabela 22: Processos analisados pela CPPD em Novembro de 2016 – Por Assunto

O gráfico a seguir ilustra a situação descrita e confirma que dentre os processos com os quais a CPPD lidou, os de Progressão Funcional foram os mais numerosos.

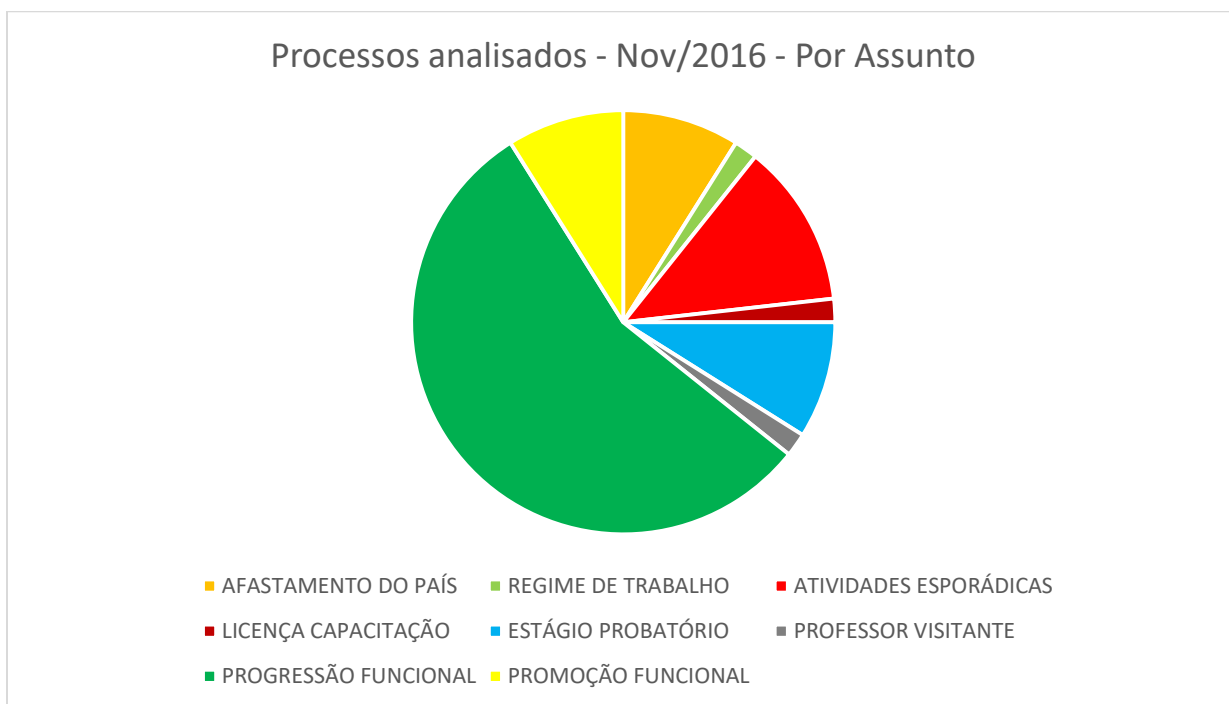


Gráfico 20: Processos analisados pela CPPD em Novembro de 2016 – Por Assunto

Dezembro/16

No dia 13 de dezembro de 2016 a CPPD reuniu-se ordinariamente para avaliar um total de 94 (noventa e quatro) processos provenientes dos mais diversos campus da instituição.

Como pode ser observado na tabela abaixo, os campus Baixada Santista, Guarulhos e São Paulo apresentaram números muito parecidos, 26%, 23% e 22% respectivamente. Diadema ficou com 15%, São José dos Campos com 7% e Osasco, 6%.

LOCAL DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
SÃO PAULO	21	22%
GUARULHOS	22	23%
DIADEMA	14	15%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	7	7%
BAIXADA	24	26%
OSASCO	6	6%
TOTAL	94	100%

Tabela 23: Processos analisados pela CPPD em Dezembro de 2016 – Por Localidade

O gráfico a seguir ilustra bem essa situação e revela a participação de cada Campus da Unifesp em relação aos processos analisados pela CPPD naquele mês.

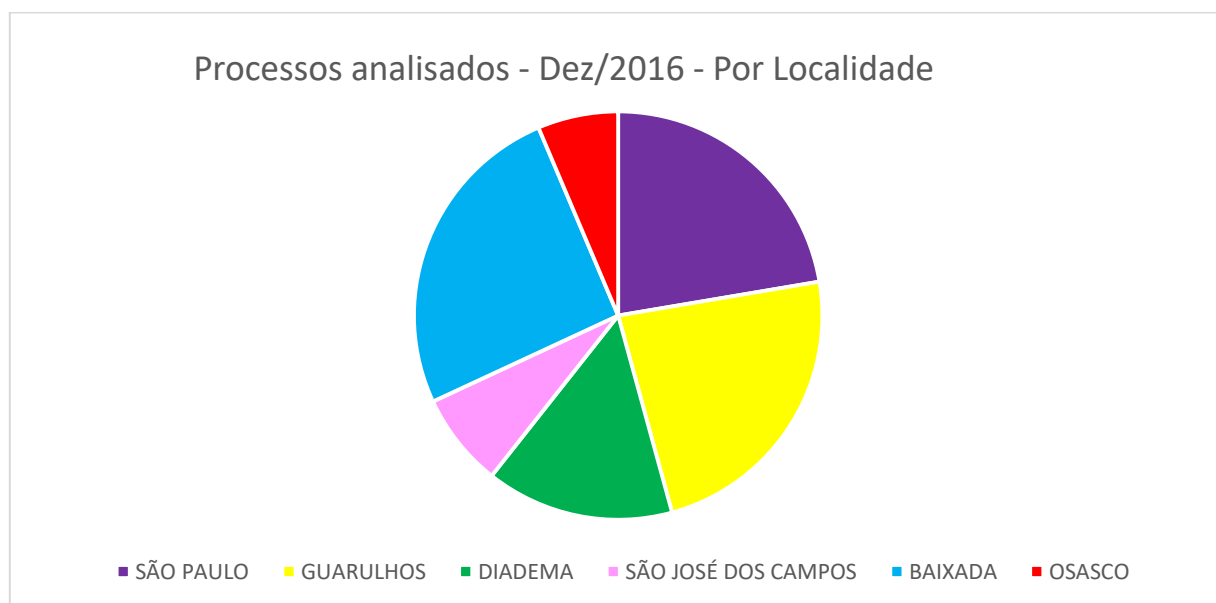


Gráfico 21: Processos analisados pela CPPD em Dezembro de 2016 – Por Localidade

Conforme se observa na tabela a seguir, os processos de Progressão Funcional foram responsáveis, sozinhos, por 65% das solicitações encaminhadas à CPPD enquanto que os demais processos apresentam baixíssimos graus de participação

ASSUNTO DO PROCESSO	QUANTIDADE	%
AFASTAMENTO DO PAÍS	3	3%
AFASTAMENTO NO PAÍS	6	6%
REGIME DE TRABALHO	2	2%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	3	3%
LICENÇA CAPACITAÇÃO	2	2%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	9	10%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	61	65%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	8	9%
TOTAL	94	100%

Tabela 24: Processos analisados pela CPPD em Dezembro de 2016 – Por Assunto

O gráfico abaixo tem a pretensão de representar, considerando os assuntos dos processos analisados pela CPPD, o grau de participação de cada um deles frente aos 94 processos analisados no mês.

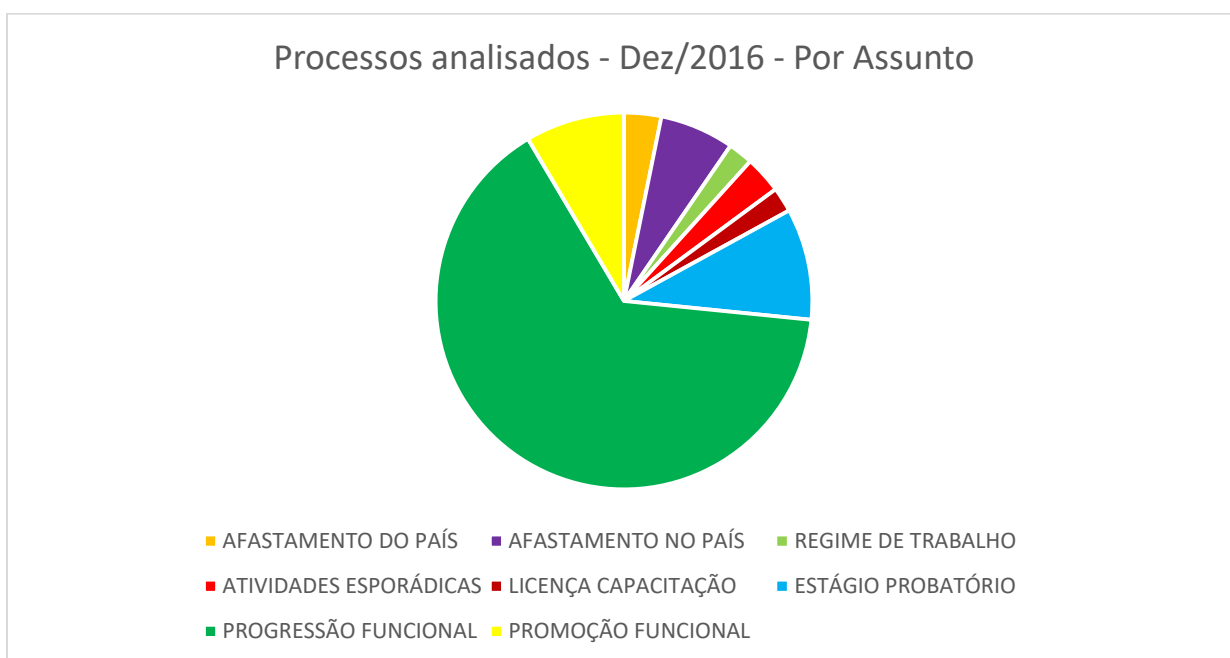


Gráfico 22: Processos analisados pela CPPD em Dezembro de 2016 – Por Assunto

Consolidação

Após a análise dos resultados mensais alcançados, a equipe da CPPD apresenta a seguir, um balanço anual dos resultados alcançados a respeito do corpo docente da Unifesp.

Considerando a movimentação de processos na CPPD em 2016 é importante ressaltar que a comissão emitiu pareceres sobre 699 processos. Após a emissão dos pareceres, fundamentados nas normas jurídicas vigentes, esses processos foram encaminhados para os órgãos competentes desta instituição para finalização dos procedimentos.

A tabela a seguir apresenta dados referentes à movimentação anual dos processos que tramitaram na CPPD por campus.

PROCESSOS ANALISADOS PELA CPPD EM 2016		
CAMPUS	TOTAL	%
REITORIA	3	0,43%
SÃO PAULO	166	23,75%
GUARULHOS	129	18,45%
DIADEMA	123	17,60%
SÃO JOSÉ DOS CAMPOS	80	11,44%
BAIXADA	133	19,03%
OSASCO	65	9,30%
TOTAL	699	100,00%

Tabela 25: Processos analisados pela CPPD em 2016 – Por Localidade

Observe que dos 699 processos analisados, o campus que mais encaminhou processos à CPPD foi o campus São Paulo que, somando os processos da Escola Paulista de Medicina (EPM) e da Escola Paulista de Enfermagem (EPE), representou 23,75% das solicitações encaminhadas à CPPD. Em segundo lugar está o campus Baixada Santista, responsável por 19,03% das solicitações. Em terceiro lugar está o campus Guarulhos (18,45%), seguido por Diadema (17,60%). Os demais campus não apresentaram valores tão expressivos.

O gráfico a seguir apresenta a quantidade de processos analisados pela CPPD no ano de 2016, por campus.

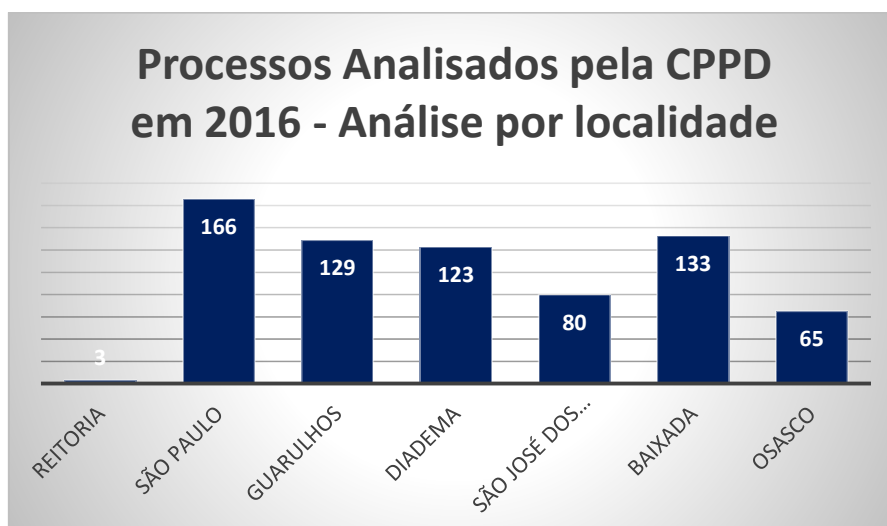


Gráfico 23: Processos analisados pela CPPD em 2016 – Por Localidade

Tomando como referência os assuntos dos processos, observa-se que dos 699 processos analisados em 2016, 384 deles foram solicitações de Progressão Funcional, representando 54,94% do total. No segundo lugar, estão os processos de Estágio Probatório que representaram 19,31% das solicitações. As demais solicitações não chegaram a 10%, cada uma.

A tabela abaixo detalha a quantidade de processos encaminhados à CPPD no ano de 2016, por assunto.

PROCESSOS ANALISADOS PELA CPPD EM 2016		
ASSUNTO	TOTAL	%
AFASTAMENTO DO PAÍS	29	4,15%
AFASTAMENTO NO PAÍS	21	3,00%
REGIME DE TRABALHO	10	1,43%
ATIVIDADES ESPORÁDICAS	46	6,58%
LICENÇA CAPACITAÇÃO	4	0,57%
ESTÁGIO PROBATÓRIO	135	19,31%
PROFESSOR VISITANTE	12	1,72%
PROGRESSÃO FUNCIONAL	384	54,94%
PROMOÇÃO FUNCIONAL	58	8,30%
TOTAL	699	100,00%

Tabela 26: Processos analisados pela CPPD em 2016 – Por Assunto

O gráfico a seguir ilustra a situação descrita e confirma que dentre os processos com os quais a CPPD lidou, os de Progressão Funcional foram os mais numerosos.

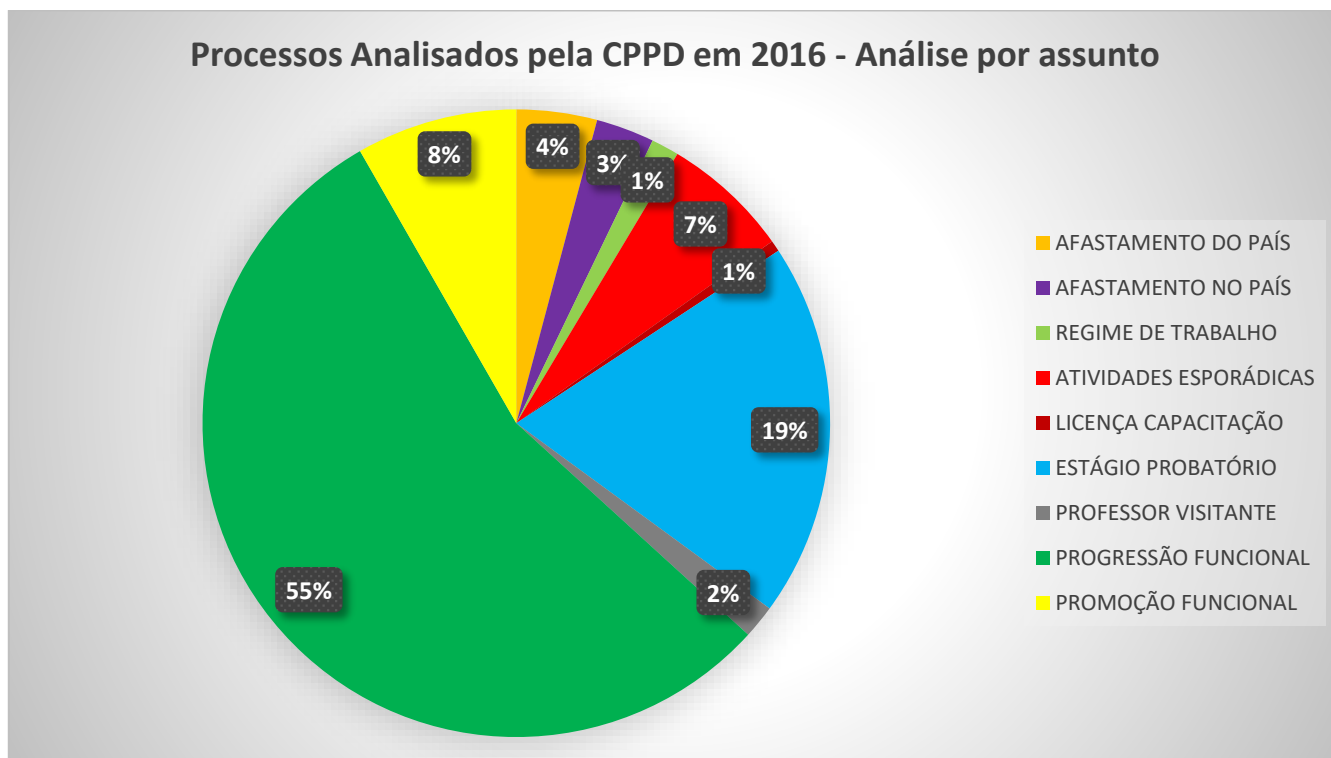


Gráfico 24: Processos analisados pela CPPD em 2016 – Por Assunto

Por fim, segue abaixo uma análise temporal da quantidade de processos analisados pela CPPD em 2016. Observe que junho foi o mês em que mais processos foram analisados (121).

PROCESSOS ANALISADOS	FEV	MAR	ABRIL	MAIO	JUN	JUL	AGO	SET	OUT	NOV	DEZ	TOTAL
TOTAL	37	32	45	46	121	82	40	88	58	56	94	699

Tabela 27: Processos analisados pela CPPD em 2016 – Por Mês

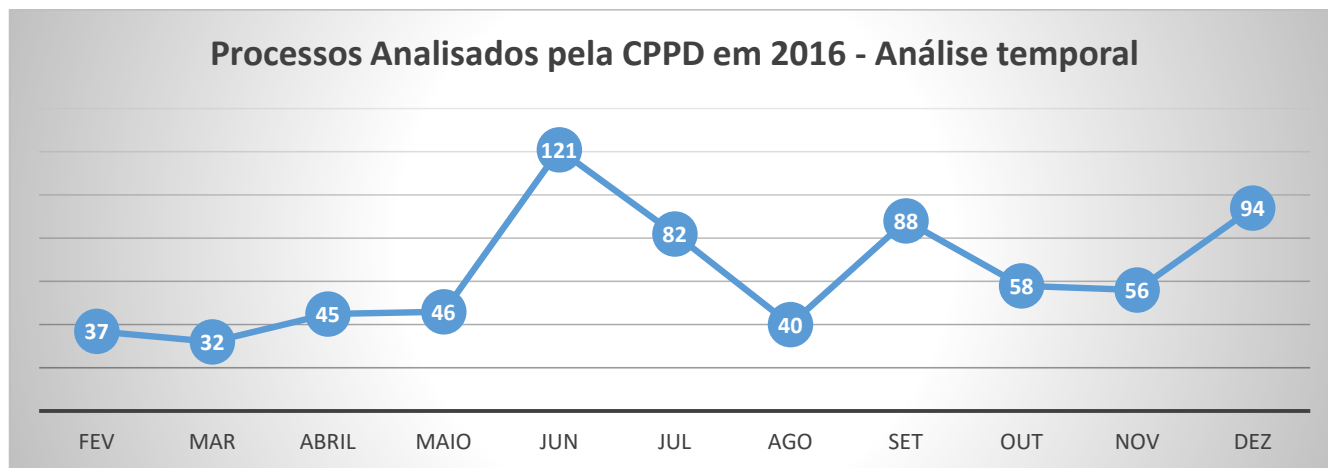


Gráfico 25: Processos analisados pela CPPD em 2016 – Por Mês